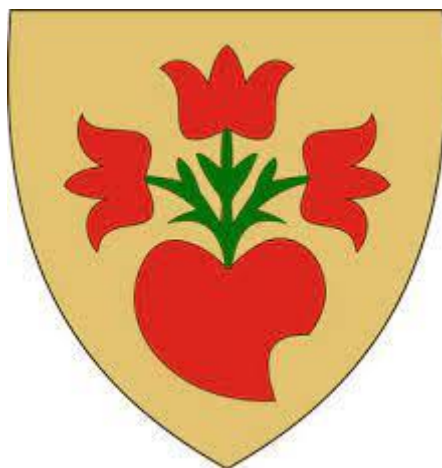


NAGYKÁTA VÁROS
FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA
2021-2027

II. kötet
Stratégiai munkarész



MUNKAANYAG

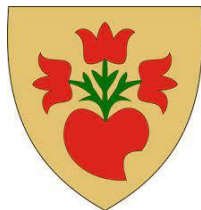
2022. MÁRCIUS

Készítette: Projekt Expert Kft.



Közreműködők Nagykáta Város Önkormányzata részéről:

- Dorner Gábor polgármester
- Agócs Pál alpolgármester
- Tóth István tanácsnok
- Karsainé Magyar Ildikó jegyző



TARTALOM

Ábrajegyzék	7
Táblázatok jegyzéke	8
Bevezetés	12
1 A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan.....	13
1.1 Partnerek definiálása.....	13
1.2 Partnerségi akciók és azok tartalma.....	13
1.3 Partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban	17
2 Megalapozó munkarész: Helyzetfeltárás és helyzetértékelés	18
2.1 Helyzetfeltárás	18
2.2 Területi lehatárolás	18
2.2.1 A várostérség lehatárolása, bemutatása	19
2.3 Helyzetértékelés, szintézis.....	21
2.3.1 Prosperáló város	21
2.3.2 Zöldülő város	22
2.3.3 Digitális város	23
2.3.4 Megtartó város	25
2.3.5 Kiszolgáló város.....	27
2.4 A város irányítási és működési modellje.....	29
2.4.1 Irányítási modell	29
2.4.2 Működési modell.....	32
2.4.3 Várostérségi koordináció	34
2.5 Kockázatok és lehetőségek értékelése.....	35
2.5.1 Prosperáló város	35
2.5.2 Zöldülő város	39
2.5.3 Digitális város	44
2.5.4 Megtartó város	50
2.5.5 Kiszolgáló város.....	53
3 Stratégiai munkarész.....	59
3.1 Forгатókönyv elemzés	59
3.2 Jövőkép.....	65
3.3 A stratégia célrendszere.....	66
3.4 A reziliens város a stratégiai célrendszerben.....	68

3.4.1	Prosperáló város	69
3.4.2	Zöldülő város	70
3.4.3	Digitális város	72
3.4.4	Megtartó város	75
3.4.5	Kiszolgáló város.....	77
3.5	A stratégia összhangja más stratégiákkal.....	79
3.5.1	Pest Megye Területfejlesztési Konceptiója és Programja	79
3.5.2	Pest Megyei Integrált Területi Program (ITP).....	86
3.5.3	Pest Megyei Klímastratégia.....	86
3.5.4	Hazai ágazati stratégiák.....	87
3.5.5	A várostérség településeinek fejlesztési programja	90
4	Monitoring, kontrolling, indikátorok	92
4.1	FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során	92
4.2	Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	93
4.3	A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana.....	97
5	Az irányítási és működési modell.....	98
5.1	A városirányítási modell indokolt módosításai	98
5.1.1	Az átfogó városirányítási rendszer változása.....	98
5.1.2	A térségi koordináció mechanizmusainak változásai	98
5.1.3	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában.....	99
5.2	A városi működési modellt érintő tervezett változtatások.....	100
6	Cselekvési terv	101
6.1	Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése	101
6.2	Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása	103
6.3	Városi szintű beavatkozási területek részletezése	105
6.3.1	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások	106
6.3.2	Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások 110	
6.3.3	Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések).....	113
6.4	Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	117
6.4.1	Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek 117	
6.4.2	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések).....	120

6.5	Stratégia együttműködési menetrendek (zöld és digitális átállást elősegítő célok)	121
6.5.1	Zöld átállás menetrend	121
6.5.2	Digitális átállás menetrend	122
7	Finanszírozási terv	126
7.1	Elérhető és bevonható források számbavétele	127
7.1.1	Aktorok, meghatározó szereplők	127
7.1.2	Kitekintés	127
7.1.3	Egyéb kötöttségek és lehetőségek	130
7.2	Az üzleti modell bemutatása	131
7.2.1	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve	131
7.2.2	A finanszírozási terv összefoglalója	137
7.3	Fenntartható üzemeltetés	152
7.4	Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	153
7.4.1	Ellátandó funkciók	153
7.4.2	Kulcsszereplők nevesítése	154
7.4.1	Intézményi modell bemutatása	155
8	Mellékletek	157
8.1	Antiszegregációs program	157
8.1.1	Helyzetelemzés és értékelés	157
8.1.2	Antiszegregációs terv	162
8.2	Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása	181
8.3	Finanszírozási terv beavatkozásoként	181
8.4	Működési térkép	181

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Reziliens város öt dimenziója	12
2. ábra: Partnerség az egyes fázisokban	14
3. ábra: A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrája.....	30
4. ábra: A városfejlesztési stratégiai ciklus.....	31
5. ábra: Nagykáta Város Önkormányzatának intézményei és gazdasági társaságai	32
6. ábra: Nagykáta Város FVS javasolt stratégiai célrendszere	66
7. ábra: Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok Pest megyében.....	129
7. ábra: fenntarthatóság elemeinek prioritási sorrendje.....	152
8. ábra: Saját fotók - 1. szegregátum a Déli városrészben (2022.)	170

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: A várostérség lehatárolás szempontjai.....	19
2. táblázat: Helyzetértékelés – Prosperáló város.....	21
3. táblázat: Helyzetértékelés – Zöldülő város.....	22
4. táblázat: Helyzetértékelés – Digitális város.....	23
5. táblázat: Helyzetértékelés – Megtartó város.....	25
6. táblázat: Helyzetértékelés – Kiszolgáló város.....	27
7. táblázat: Városi szolgáltatások.....	33
8. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Prosperáló város.....	35
9. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Zöldülő város.....	39
10. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Digitális város.....	44
11. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Megtartó város.....	50
12. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Kiszolgáló város.....	53
13. táblázat: A külső hatások és vizsgálandó kockázati tényezők.....	59
14. táblázat: A kitettségi mátrix szerkezete.....	63
15. táblázat: Városi felkészültségi mátrix szerkezete.....	64
16. táblázat: FVS stratégiai célmátrix.....	67
17. táblázat: FVS területi célmátrix - városrészi és várostérségi összefüggések.....	68
18. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa.....	68
19. táblázat: Prosperáló város Nagykáta stratégiai célrendszerében.....	69
20. táblázat: Zöldülő város Nagykáta stratégiai célrendszerében.....	71
21. táblázat: A zöldülő város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz.....	71
22. táblázat: Digitális város Nagykáta stratégiai célrendszerében.....	73
23. táblázat: A digitális város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz.....	74
24. táblázat: Megtartó város Nagykáta stratégiai célrendszerében.....	75
25. táblázat: Kiszolgáló város Nagykáta stratégiai célrendszerében.....	77

26. táblázat: A Kiszolgáló város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz	78
27. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Koncepciójának kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz .	80
28. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Programjának kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz	82
29. táblázat: Pest Megyei Klímastratégia kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz	86
30. táblázat: Összefoglaló indikátor táblázat	94
31. táblázat: Az FVS egységes indikátorai	95
32. táblázat: Partnerség a stratégia megvalósítása alatt - GANTT diagram.....	100
33. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 1. intézkedés	101
34. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 2. intézkedés	102
35. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 3. intézkedés	103
36. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata	103
37. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek I.	106
38. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek II.	106
39. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek III.....	107
40. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek IV.	107
41. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek V.....	108
42. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek VI.	108
43. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek VII.	109
44. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek VIII.....	109
45. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek IX.....	110
46. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés I.	110
47. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés II.	111
48. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés III.....	111
49. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés IV/1.	112
50. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés IV/2.	112
51. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás I.....	113
52. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás II.	113

53. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás III.	114
54. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás IV.	114
55. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás V.	115
56. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VI.	115
57. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VII.	115
58. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VIII.	116
59. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás IX.	116
60. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás I.	117
61. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás II.	118
62. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás III.	118
63. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás IV.	119
64. táblázat: Térségi hálózatos beavatkozás I.	120
65. táblázat: Térségi hálózatos beavatkozás II.	121
66. táblázat: Digitális átállási akciótervet megalapozó beavatkozások	125
67. táblázat: A 7. Finanszírozási terv c. fejezet készültsége és ütemezése	126
68. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Prosperáló város.	131
69. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Zöldülő város.	132
70. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Digitális város.	133
71. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Megtartó város	134
72. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Kiszolgáló város	135
73. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla.	136
74. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek finanszírozási terve	137
75. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztések finanszírozási terve	142
3. táblázat: Hálózatos, vonalas fejlesztések finanszírozási terve	144
4. táblázat: térségi bevonással megvalósítható egyedi és hálózatos projektek finanszírozási terve.	149
74. táblázat: Projekt-előkészítés és -lebonyolítás intézményi modellje.	156
75. táblázat: Az 1. szegregátum jellemzői	160

76. táblázat: A 2. szegregátum jellemzői	161
77. táblázat: A 3. és 4. szegregátum jellemzői.....	162
78. táblázat: Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások	163
79. táblázat: Területi fókuszú antiszegregációs célok és beavatkozások	166
80. táblázat: A két antiszegregációs beavatkozási dimenzió kapcsolata	171
81. táblázat: A beavatkozások tervezett ütemezése.....	175

BEVEZETÉS

Nagykátai Város Önkormányzata a TOP Plusz keretében mintegy **három milliárd forinttal** gazdálkodhat a számára elkülönített indikatív fenntartható város forrásnak köszönhetően. A támogatás felhasználásának elsődleges feltétele a **Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) elkészítése**, mely az igényfelmérésekre támaszkodóan, a város szükségleteit kielégítő középtávú fejlesztési elképzeléseit tartalmazza. Fontos megemlíteni, hogy a dokumentum **teljes tervezéssel készül**, vagyis 2021-2027 között megvalósítani tervezett összes fejlesztési igényt tartalmazza forrásallokációtól függetlenül, ezáltal több mint 18 milliárd forintos városfejlesztési csomag került összeállításra.

Az FVS az alábbi öt dimenzió mentén készült:

1. ábra: Reziliens város öt dimenziója



Forrás: FVS Módszertani Kézikönyv 2021-2027

Az FVS széleskörű partnerségi egyeztetéssel készült a rendelkezésre álló szűkös idő figyelembevételével. Az FVS készítésekor számos „magasabb szintű” / a városfejlesztési elképzelések megvalósítását befolyásoló dokumentum nem vagy csak társadalmasításra bocsátott verzióban érhető el.

Az FVS az alábbi kötetekből áll:

- I. kötet Helyzetfeltárás, célrendszer
- II. kötet Stratégiai munkarész
- III. kötet Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai.

Az elkészült stratégia felülvizsgálata 2024-ben tervezett.

1 A PARTNERSÉGI FOLYAMAT ISMERTETÉSE AZ FVS TERVEZÉS IDŐSZAKÁRA VONATKOZÓAN

1.1 PARTNEREK DEFINIÁLÁSA

Nagykátai Város Önkormányzata bár rendelkezik hatályos partnerségi rendelettel, ugyanakkor mivel a FVS készítésekor a 314/2012. (XI.8.) korm. rendelet előírásait nem szükséges figyelembe venni, így a településen eddig bevált, leghatékonyabb partnerségi eszközök kerültek alkalmazásra.

Tekintettel arra, hogy az FVS teljes tervezéssel készül, célunk a stakeholderek legszélesebb körű bevonása. Továbbá az FVS elkészítésének elsődleges célja, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021-2027 a települési önkormányzatok számára biztosítandó európai uniós forrás lehívását megalapozza. E két szempont figyelembevételével határoztuk meg a partnerségi szereplőket és a partnerségi akciókat.

Partnerségi akciók az FVS készítésekor és az abban megfogalmazott célok megvalósítása során is elengedhetetlen.

A partnerség jelen esetben nagyobb részt informális szerveződési formában tervezett.

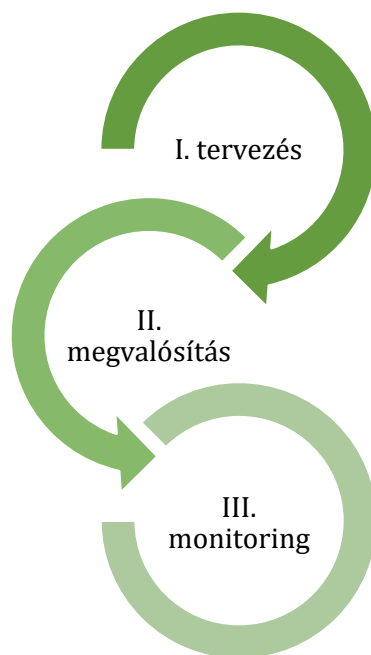
Partnerségi folyamatban bevonandó szereplők:

- lakosság
- civil szervezetek
- gazdasági szereplők
- intézményi háttér
- egyházak
- városfejlesztésben releváns döntéshozók
- Pest Megyei Önkormányzat, mint véleményező területi szereplő.

1.2 PARTNERSÉGI AKCIÓK ÉS AZOK TARTALMA

A partnerség a stratégiai ciklus több fázisában is jelen van, alkalmazása elengedhetetlen a sikeres projekt megvalósítás érdekében. Partnerségi akciók meghatározása jelen dokumentum készítésére vonatkozik, vagyis az I. tervezési fázisra készül. Természetesen az FVS cselekvési tervében meghatározott fejlesztési elképzelések megvalósításakor szerepet kapnak a partnerek, melynek eszközzrendszere az adott projekt keretében kerül meghatározásra. A partnerség a megvalósítást követő fenntartási időszakokra is kiterjed. Jelentősége, hogy a további tervezési lépésekhez visszacsatolást biztosít.

2. ábra: Partnerség az egyes fázisokban



forrás: saját szerkesztés

Partnerségi akciók tervezésekor kiemelt szempont volt a COVID-19 világjárvány hatása a közösségi együttműködésekre, a lakosság aktivitásának szintje, valamint a veszélyhelyzet idejére hozott speciális szabályok figyelembevétele.

Az alábbi partnerségi eszközök tervezettek, melyek összefoglaló eredményei a III. kötet Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai c. anyagban találhatóak.

1 ONLINE TÁJÉKOZTATÓ:

- a www.nagykata.hu honlapon a tervezési fázis legelején lakossági tájékoztatás az FVS készítésének céljairól, a vélemények megosztásának lehetőségéről, elérhetőségekről. Továbbá az FVS készítésének fő mérföldköveinél, várhatóan a véleményezésre bocsájtható változat és az elfogadásra kerülő, végleges dokumentum kerül közzétételre. A honlapon a kérdőív kitöltési lehetősége is több alkalommal felkerül.
- a közösségi médiában, a város facebook oldalán a releváns információk megosztása tervezett. A pandémia miatt jelentősen megnőtt a közösségi média használók száma, gyors és közvetlen elérését biztosít a lakossághoz, ezért kiemelten a kérdőív kitöltésével kapcsolatos információk

2 MÉLYINTERJÚ

A tervezési fázis elején a városfejlesztési kérdésekben jártas döntéshozók (3 fő) véleményének megismerése érdekében 120-180 perc között tervezett mélyinterjú megtartása tervezett.

Az interjú az alábbi kérdések, témakörök mentén zajlik:

- Melyek voltak a 2014-2020 időszak legfontosabb városfejlesztései?
- Mely tervezett fejlesztések nem tudtak megvalósulni, miért?

- 2021-2027-es időszakban melyek a település prioritizált fő fejlesztési irányai?
- Lát-e lehetőséget okos város megoldások kialakításra? Van-e már a településen valamilyen smart megoldás?

3 FÓKUSZCSOPORTOS INTERJÚ:

A kutatás célja

A kutatás célja, annak feltérképezése, hogy a város jelenében és jövőjében kulcsfontosságú szerepet játszó személyek véleménye milyen fő prioritásokat jelöl meg a város társadalmi és gazdasági fejlődésének fenntarthatóságát illetően. További cél olyan, esetlegesen tapasztalható véleménykülönbségek vagy hasonlóságok feltárása, amely egy hosszú távú fejlesztési irányvonal meghatározását segítheti.

Módszertan

A fókuszcsoportos interjú a vélemények mélyebb megismerésére alkalmas módszer egyfajta csoportos beszélgetés, ahol a vizsgált téma szakértői, érintettjei vesznek részt. A beszélgetést moderátor vezeti, gyakorlott kutató, szociológus diplomával rendelkezik.

A csoport a moderátor irányítása mellett kötetlen, félig-irányított beszélgetés során vitatja meg a téma különböző aspektusait. A csoportvezetésben jártas kutató (moderátor) egy interjúvázlat (részletesen kidolgozott guide) alapján strukturálatlan interjút készít a megkérdezettekkel és megpróbálja feltárni a résztvevők véleményét, gondolatait, nem csak a felszínen, hanem mintegy mögé látva az elsődleges válaszoknak. A moderátor akár el is térhet a Guide-tól, illetve esetenként el is kell térnie, mert menet közben olyan (új) szempontok merülhetnek fel, melyek bár nagyon fontosak, de a Guide nem tartalmazza. A moderátornak nem feltétlenül kell minden (a Guide-ban szereplő) kérdést feltenni, de a vizsgálat végén válaszolnia kell tudni minden kérdésre.

Az adott koncepció elfogadásának vagy elutasításának mögöttes okait is vizsgálhatjuk e módon, így a 'miért' kérdésekre is választ tudunk adni, nem csak a 'mit' és 'hogyan' jellegűekre. A fókuszcsoportos beszélgetés kötetlen légkörében a résztvevőknek spontán módon nyílik lehetősége a kutatási témák, hipotézisek véleményezésére, miközben önkéntelenül is feltárják viselkedésük mozgatórugóit, motivációikat, attitűdjeiket, emocionális hátterüket. Olyan gondolatok, vélemények, affektív megnyilvánulások is felszínre hozhatók így, melyek különben rejtve maradnának a kutató előtt.

A kutatás során 1 heterogén csoporttal (önkormányzat, civil szervezetek, vállalkozók, intézményvezetők) történt az interjú, kutató-moderátori vezetéssel.

A fókuszcsoport fő kérdéskörei

1. Hogyan értékelik a 2014-2020-as időszakot a pályázatok és a megvalósult fejlesztések szempontból?
2. Melyek a város főbb funkciói a járásban? Ön szerint hogyan kell alakítani a jövőben a város-, településtársulás kapcsolatokat?
3. Melyik az a három legfontosabb tényező, ami a település értékeként kiemelendő?
4. Melyik az a három terület, ami fejlesztésre szorul, ami a város "gyenge pontja", nehézséget vagy akadályt jelent a város fejlődésében?
5. 2021-2027-es időszakban melyek a város prioritizált fő fejlesztési irányai (legfeljebb 5 db)?
6. Milyen fejlesztésekre van szükség Önök szerint ahhoz, hogy a település élhetőbb város legyen (településkép, zöldfelületek, helyi termékek, turisztika, infrastruktúra fejlesztés, gazdaságfejlesztés)?

7. Tervezik-e társadalmi és gazdasági célú szoft típusú programok megvalósítását, mint pl. szemléletformálás, társadalmi bevonás, a partnerség erősítése, befektetésösztönzés, marketing.
8. Milyen okos város megoldásokra látnak lehetőséget?
9. Milyen hatása van a veszélyhelyzetnek a település életére, az önkormányzati gazdálkodására?
10. Cégekhez, intézményvezetőkhez: melyek a középtávú fejlesztési elképzeléseik a szervezet vonatkozásában

4 KÖZMEGHALLGATÁS, LAKOSSÁGI FÓRUM

A pandémia miatt közmeghallgatás és lakossági fórum megtartására nem volt lehetőség az előző években, így a már lehetőségként mutatkozó közmeghallgatás megfelelő eszköz az FVS készítésével kapcsolatos lakossági tájékoztató megtartására.

5 KÉRDŐÍVEZÉS:

- lakossági kérdőív kitöltésére 2021. november 7. és 2022. január 31. között volt lehetőség online módon vagy papír alapon. Mindösszesen 154 darab kitöltött kérdőív érkezett vissza, mely a lakosság 1,2%-át jelenti (a KSH 2021. január 1-i adatait figyelembe véve).
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdLJnRfcpiSH1LTu70obAfkUDwAw82Lh0hwAj80Ex8QzgR3NA/viewform?usp=sf_link
- intézményi/szervezeti kérdőív kitöltésére ugyancsak 2021. november 7. és 2022. január 31. között volt lehetőség kizárólag online módon, az önkormányzat által kiértékelített intézmények számára. A 8 db címzettből 7 db kitöltött adatlap érkezett.
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeoWKUfDO5tESmf8b_wCMoPMjhZxIh0h_dgjPGbb2JWF3gPg/viewform?usp=sf_link

A kérdőív kiértékelése a III. kötet Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai c. anyagban található.

6 MUNKACSOPORT EGYEZTETÉSEK

Az önkormányzati szakértők az egyes munkafázisokban, az elkészült dokumentum véleményezésében részt vesznek. Célja az egyeztetéseken résztvevők véleményének részletes megismerése, valamint helyspecifikus információk begyűjtése, problémák feltárása.

7 KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

A döntéshozatal szintje, a nyilvános testületi ülés anyagai elérhetőek, mely által a partnerek tájékoztatása megtörténhet. Dönt a képviselő-testület a célrendszeréről és a helyzetfeltárásról, valamint a FVS teljes anyagáról.

1.3 PARTNERSÉGI AKCIÓK ÜTEMEZÉSE A TERVEZÉSI FOLYAMATBAN

Partnerségi akció	célja	módja	időtartama
mélyinterjú	információgyűjtés	online	2021.10. 26.
fókuszcsoporthos interjú	információgyűjtés	személyes	2021. 11. 09.
lakossági kérdőívzés	információgyűjtés	online, személyes	2021.11.07.-2022.01.31.
intézményi/szervezeti kérdőívzés	információgyűjtés	online	2021.11.07.-2022.01.31.
közmeghallgatás	tájékoztatás	személyes	2021.11.08.
online tájékoztató (honlap, közösségi média)	tájékoztatás	online	folyamatos
munkacsoport egyeztetések	véleményeztetés	személyes/online	folyamatos
KT ülés	döntéshozatal	személyes	2022. I. és II. félév

2 MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZ: HELYZETFELTÁRÁS ÉS HELYZETÉRTÉKELÉS

2.1 HELYZETFELTÁRÁS

A Helyzetfeltárás a terjedelme miatt külön dokumentumként képezi a FVS mellékletét (I. kötet).

2.2 TERÜLETI LEHATÁROLÁS

A várostérség lehatárolásában alábbi tényezőket vesszük számításba.

1. Közigazgatási szerepkör
2. Városkörnyéki lakóhely választás, mobilitás, ingázás
3. Alap- és középszintű köz- és piaci szolgáltatások igénybevétele, elérhetősége
4. Gazdasági célú együttműködések, foglalkoztatási vonzaskörzet
5. Hálózatos infrastruktúrák és szolgáltatások közös fejlesztése és működtetése

KÖZIGAZGATÁSI SZEREPKÖR

Nagykátai járásközpont, 15 település tartozik hozzá. Járási kormányhivatal működik a településen, négy osztállyal és 11 településen ügysegéddel. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálatnak van önálló járási illetékessége. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) és a Nemzeti Népegészségügyi Központ (NNK) területi illetékessége szerint nagykátai járás a monori kormányhivatalhoz tartozik a vecsési és a monori járással együtt, az NNK-nak pedig működik kirendeltsége Nagykátán.

VÁROSKÖRNYÉKI LAKÓHELY-VÁLASZTÁS, MOBILITÁS, INGÁZÁS

Földrajzi helyzete, megközelíthetősége és Budapesttől való távolsága miatt Nagykátai nem tartozik az agglomerációs zónába, Pest megye peremvidékének számít. Vonzereje járási szintű, főként a szolgáltatások miatt a környező és szomszédos településekre terjed ki a településre történő ingázás tekintetében. A lakosság szám stabil, nem csökken számottevően. A magasabb presztizsú munkahelyek miatt a főváros és a körülötte lévő agglomerációs területek felé a városból kifelé történő vándorlás és költözés jelentkezik. A városba irányuló ingázás pedig szomszédos, járási és a Jász-Nagykun-Szolnok megyei kistépelésekről történik, valamint tartósabban az alacsonyabban kvalifikált rétegek által jelentkezik. A főváros és az agglomeráció felé történő ingázásban fontos szerepe van a vasútnak: a Budapest – Újszász – Szolnok vonalon való elhelyezkedése révén nagy járatsűrűséggel közlekednek a szerelvények a vonalon fekvő agglomerációs települések és a főváros irányába.

ALAP- ÉS KÖZÉPSZINTŰ KÖZ- ÉS PIACI SZOLGÁLTATÁSOK IGÉNYBEVÉTELE, ELÉRHETŐSÉGE

Térségi szintű szolgáltatást Nagykátai, a hozzá tartozó 11 település számára lát el. Térségi szervezőerővel bírnak továbbá az oktatási, egészségügyi szolgáltatások is a következők szerint:

Egészségügy: A nagykáti rendelőintézet a jászberényi Szent Erzsébet Kórházhoz tartozó intézmény, amelyben 20 különböző szakrendelést vehetnek igénybe a város és a járás lakosai. Orvosi ügyeleti ellátást a szomszédos településeken is nagykáti központtal végeznek.

Oktatás: Alapvetően ceglédi központtal szerveződik (KLIK Ceglédi Tankerületi Központ és NSZFH Ceglédi Szakképzési Centrum) és a járási településekre, valamint a szomszédos Jász-Nagykun-Szolnok megyei településekre terjed ki vonzáskörzete.

Piaci szolgáltatások tekintetében a városban jelen lévő kereskedelmi funkciók bírnak vonzerővel, elsősorban a Nagykátával szomszédos települések lakosai számára. A helyi fürdő esetében pedig már a járason kívüli településekre is kiterjedő térségi vonzerővel lehet számolni.

GAZDASÁGI CÉLÚ EGYÜTTMŰKÖDÉSEK, FOGLALKOZTATÁSI VONZÁSKÖRZET

A nagykáti járás kívül esik a Pest megyei gazdasági póluskörzetektől. Gazdaságilag a megye peremén fekvő, hátrányos helyzetű, külön felzárkóztatást igénylő területi egysége. A megyei ITP térségi vállalkozási és foglalkoztatási központként kezeli a járást, ezt erősíti az NFSZ önálló járási illetékessége Nagykátán. A munkavállalási célú mobilitásnak célterülete és kibocsátója is: előbbi okát a járásnál magasabb vállalkozássűrűség és a nagyobb foglalkoztatók jelenléte, utóbbiét az alacsonyabb jövedelmek jelentik. A foglalkoztatási célú mobilitásnak főleg a szomszédos települések révén célterülete.

HÁLÓZATOS INFRASTRUKTÚRÁK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK KÖZÖS FEJLESZTÉSE ÉS MŰKÖDTETÉSE

Térségi szintű fejlesztési együttműködés a víziközművek esetében merül fel. A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt (TRV Zrt.). Nagykáti üzemelnökségéhez 25 település tartozik, melyek közt Jász-Nagykun-Szolnok megyei települések is vannak.

A Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány által életre hívott Tápió Natúrpark 18 településre kiterjedő turisztikai együttműködéseként jelent specifikus, jól lehatárolt területi kontextusban ágazati fejlesztési együttműködési formát a települések között.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az előbbieken bemutatott, várostérségek lehatárolásában szerepet játszó tényezőket a következőképpen foglalhatjuk össze:

2.2.1 A VÁROSTÉRSÉG LEHATÁROLÁSA, BEMUTATÁSA

1. táblázat: A várostérség lehatárolás szempontjai

Tényező	Város szerepe	Települések köre	Települések száma és/vagy felsorolása
A.) Kötött	megyeszékhely	megye települései	nem releváns

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Tényező	Város szerepe	Települések köre	Települések száma és/vagy felsorolása
közigazgatási egység	járasközpont	járás települései	Nagykátai járás 15 települése
körjegyzőség léte	körjegyzőségi központ	a körjegyzőségéhez tartozó települések	nem releváns
B.) Rugalmas			
agglomerálódás	agglomerációs központ	azon települések köre, ahová a városból jellemzően kiköltöznek a helyi lakosok, akik munkavégzés és szolgáltatások igénybevétele céljából továbbra is a városhoz kötődnek	nem releváns
foglalkoztatás	vonzásközpont	az adott városba irányuló munkavégzési célú ingázás kibocsátó településeinek köre	NFSZ: 15 Nagykatái járáshoz tartozó települése
funkcionális	szolgáltató központ	a város által nyújtott alap, és közép-szintű köz- és piaci szolgáltatásokat napi szinten igénybe vevő térségi lakosok települései	Nagykátai járás 15 települése és szomszédos Jász-Nagykun-Szolnok melletti 3 település
	szolgáltatói hálózati központok (nem szükségszerűen)	bizonyos térségi szinten szervezett (köz) szolgáltatásokban résztvevő települések köre (társulások pl. szociális gondozás, idősellátás, családsegítés, orvosi ügyelet stb.)	TVTKT: 11 település NNK, NÉBIH: Monori járás, Nagykatái járás, Vecsési járás települései - 31 település NSzFH: 4 település KLIK: 23 település
fejlesztési cél alapon	a térségi fejlesztéseket koordináló önkormányzat (nem feltétlen, hiszen ágazatonként eltérő lehet a központ pl. szennyvízkezelés)	közmű, turisztikai fejlesztések és szolgáltatások, beszállítói hálózatok (jellemzően csak az agráriumban, hagyományos város-vidék kapcsolat-rendszer)	TRV Zrt. Nagykatái üzemtechnológus: 25 település Tápió Natúrpark: 18 település

2.3 HELYZETÉRTÉKELÉS, SZINTÉZIS

2.3.1 PROSPERÁLÓ VÁROS

2. táblázat: Helyzetértékelés – Prosperáló város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség gazdasága	<p>P1: Térségi gazdasági és innovációs ökoszisztéma jellemzői</p> <p>Nagykátai gazdasági ökoszisztémáját determinálja a Pest megyei viszonylatban kevésbé kedvező földrajzi elhelyezkedése: a megye periferiáján helyezkedik el, kiszakad a főváros vonzáskörzetéből, megközelítése csak két számjegyű úton lehetséges. Vállalkozási szerkezet bővülő számú, de jellemzően kisebb vállalkozások alkotják: a 100 lakosra jutó vállalkozások száma folyamatosan emelkedik, meghaladja az országost, ezzel együtt az országosnál és a Pest megyeinél valamelyest kisebb arányban vannak jelen az 50 fő feletti cégek. Az iparüzési adó a törvényi maximumon került megállapításra. Az innováció és a versenyképesség szempontjából szintén hátrányban van a város, tekintettel arra, hogy a tudásintenzív gazdasági ágazatok súlya és a lakosság képzettsége is alacsony, a vállalkozások tőkehiányosak, és felsőoktatás a településen nem működik, Jászberényben található legközelebb.</p>
	<p>P2: A humán erőforrás jellemzői</p> <p>Pest megye egyik legalacsonyabb népességű járásközpontja, népessége csökken. Járására összességében jellemző ugyan a vándorlások pozitív egyenlege, azonban Nagykatán az elvándorlások száma meghaladja a betelepülőket. A nyugati társadalmakra jellemző elöregedés az országosnál valamivel lassabban megy végbe. A lakosság iskolai végzettsége Pest megyei és országos viszonylatban is alacsonynak számít, a felsőfokú végzettségűek aránya a megye járásai közül itt a legalacsonyabb. A képzettséghez hasonlóan alakul a munkanélküliség is: a munkanélküliségi ráta duplája a megyeinek. Az ingázási lehetőségeket meghatározza a Budapest-Újszász-Szolnok vasútvonal, mely Nagykatán halad át.</p>
	<p>P3: Gazdasági igényeken alapuló humán infrastruktúra, oktatási-nevelési intézményrendszer jelenléte</p> <p>A humán szolgáltatások részben helyben biztosítottak, főként a városközpontban koncentrálódva. Az egészségügyi alapellátások mellett számos kihelyezett szakrendelés érhető el a felújítás alatt álló Szakorvosi Rendelőintézetben. 2020-ban nyitott meg az új önkormányzati bölcsőde 48 férőhellyel, az óvodai ellátás biztosított. A városban két általános iskola működik, csökkenő tanuló- és pedagóguslétszámmal. A város méretéhez képest széles képzési kínálatot biztosít Nagykátai két – mezőgazdasági és ipari - középfokú oktatási intézménye, duális rendszerben is.</p>
	<p>P4: Gazdasági szereplők tőkeereje</p> <p>A vállalkozások tőkeerejét meghatározza, hogy a gazdasági ökoszisztémát zömében kis vállalkozásméret és belföldi tulajdon jellemzi. Az egy lakosra jutó jegyzett tőke stagnál, az országos szinttől jócskán elmarad. A saját forrásaik kiegészítése érdekében a vállalkozások viszonylag aktívan hívnak le uniós pályázati forrásokat.</p>
	<p>P5: A helyi gazdaság ágazati szerkezete</p> <p>Nagykátai fejlődésének fő mozgatórugója a mezőgazdaság volt, hagyományosan az országos átlagot meghaladó az agrárium súlya a gazdaságban, de ez nem jár együtt a mezőgazdasági termelésre épülő feldolgozóipar bővülésével. A szálláshely vendéglátás nemzetgazdasági ágban működő vállalkozások relatív magas részaránya is jelzi, hogy Nagykátai fejlesztésében</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>kitörési pont lehet a turizmus, köszönhetően a természeti értékeinek (Natúrpark, termálvíz) és a Tápiómente gazdag kulturális örökségének.</p> <p>P6: A helyi gazdasági infrastruktúra helyzete Külterületen nagy kiterjedésben kijelölt gazdasági terület áll a betelepülni kívánó vállalkozások rendelkezésére, ezek közművesítése és utakkal történő feltárása még megoldandó feladat.</p>
A város, várostérség szolgáltatási mixe	<p>P7: A helyi gazdaságot kiszolgáló szolgáltatási mix jelenléte A P3 értékelési szempontnál a bölcsődei és óvodai ellátás bemutatásra került, a munkavállalók gyermekei számára mindkettő magas színvonalon áll rendelkezésre. Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenységet végző vállalkozások az országos átlag alatti arányban működnek a városban.</p>
Az önkormányzat gazdálkodása	<p>P8: Önkormányzat településfejlesztési forrásainak összetétele, s az elmúlt 5 év tendenciái a saját forrás és a támogatások megoszlását is vizsgálva Nagykátai Város Önkormányzata költségvetése stabil, az elmúlt éveket maradvánnyal zárta. Az önkormányzati bevételeken belül kis részarányt képviselnek közhatalmi tevékenységből származó bevételek, ez valamelyest mérsékli a koronavírus-járvány hatását az önkormányzati költségvetésre. A fejlesztések megvalósításához az önkormányzat aktívan von be külső forrásokat: uniós és hazai pályázatok, dedikált hazai támogatás formájában.</p> <p>P9: Önkormányzati település- és gazdaságfejlesztési együttműködések bemutatása A település önkormányzati társulásban történő részvétele és a partnerségi rendelete biztosítja a gazdaság- és településfejlesztés együttműködésben történő megvalósulását.</p>

2.3.2 ZÖLDÜLŐ VÁROS

3. táblázat: Helyzetértékelés – Zöldülő város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség szolgáltatási mixe	<p>Z1: Zöld hálózatok és zöld szolgáltatások térségi kiterjedése: energiatermelés és tárolás kiépítettsége, körforgásos gazdaság jelenléte, a városban elérhető éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást ösztönző tevékenységek bemutatása A városi energiaellátást döntően a középfeszültségű villamos-energia hálózat, illetve vezetékes földgáz biztosítja. A villamos-energia ellátásra a településnek kiépült alállomása van. Szelektív hulladékgyűjtés működik a településen, aránya évről-évre növekszik, a körforgásos gazdaság jelenleg még csak ezáltal van jelen a településen. Az illegális hulladéklerakás viszont potenciális, folyamatosan meglévő probléma, melynek a felszámolása halaszthatatlan feladat – ezt már ennek megfelelően el is kezdte az önkormányzat 2020-ban, támogatással. A kisvárosias jelleg és a falusias településjegyek kedvezően hatnak a helyi klímára, egyes városi területeken a zöldfelületek és a biológiai aktivitás növelése kívánatos. A szélsőséges időjárási helyzetek az egyenlőtlen csapadék megoszlás miatt okozhatnak vízvezetési problémákat, így a csapadékvíz-gazdálkodás és a települési vízgazdálkodás fejlesztése az önkormányzat fő tervei között szerepel már középtávon is.</p>
A város, várostérség gazdasága	<p>Z2: Városi és várostérségi gazdasági vállalkozások környezetre gyakorolt hatásai (légszennyezés, talajszennyezés, zaj, szag, teherforgalom stb.) Egyes elemek környezeti terhelési értéke, környezetvédelmi intézkedések A településen nincs olyan gazdasági vállalkozás, amelynek tevékenysége számottevő hatással lenne a környezetre, annak terhelésre.</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
Az önkormányzat gazdálkodása	Z3: Az önkormányzat és intézményeinek energiagazdálkodása (Önkormányzati ingatlan állomány energia tanúsítványa, megvalósult energetikai fejlesztések), Településüzemeltetés: energiahatékonyságot támogató intézkedések bemutatása Az önkormányzati intézmények és ingatlanállományban történtek energetikai felújítások (vissza nem térítendő támogatásokból), azonban az ingatlanok energetikai besorolásuk alapján a többnyire az átlagos vagy annál rosszabb kategóriába tartoznak.
Városi és várostérségi közművek	Z4: Közműhálózat: Energiaközművek – megújuló energia jelenléte, aránya, csapadékvíz hasznosítása, vízgazdálkodás, szennyvízkezelés rendszere Megújuló energiatermelés nincs jelen, településen nincs pl. napelem-park, napenergia hasznosítás háztartás szinten történik. Geotermikus energia jelen van a strandfürdőnél fűtő kút révén. További fejlesztések új kút fúrását igénylik.
Városi és várostérségi közlekedés	Z5: Jellemző közösségi közlekedési módok szolgáltatási oldalon A budapesti Dél-keleti agglomerációs térséghez sorolható helyközi buszjáratok és a vasút tölti be a közösségi közlekedést a településen, helyi közösségi közlekedés nincs jelen.
Környezet- és természetvédelem	Z6: Zöldfelületi ellátottság Számszerűsítve az átlagosnál alacsonyabb az egy lakosra jutó zöldfelület nagysága, a település szerkezetéből és beépítettségéből adódóan a táji környezet nem számít kedvezőtlennek. A sűrűbben beépített területeken indokolt a zöldfelületek és a biológiai aktivitás növelése, az alulhasznosított területek funkcionális és minőségi megújítása. Zöldfelületi kataszter létrehozását és strukturált zöldinfrastruktúra fejlesztési és fenntartási akciótervet létrehozni indokolt a település hosszú távú és hatékony, zöldfelületek gondozását érintő városüzemeltetési tevékenységekben.
	Z7. Természeti ökoszisztémák helyzete Országos jelentőségű, védett természeti terület érinti a települést: a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet. A terület védettsége megfelelően biztosított a Duna-Ipoly Nemzeti Parki hatóság, valamint a helyi civil kezdeményezések és aktivitások révén is, amelyekben a települések is részt vesznek. Sokszínű, mozaikos részegységekből álló táj, löszös, homokos és mocsaras területekkel egyaránt. Magyarországon belül csak itt előfordul fokozottan védett növények, gazdag madárállomány, ritka rovarfajok alkotják az ökoszisztémát, a Tápió kiváló vízminősége és vizes élőhelyei emelik a természeti értékét. A szárazulás, kiszáradás lép fel az értékeket veszélyeztető tényezőket, valamint a tudatos zöldfelület gazdálkodás hiányosságai.

2.3.3 DIGITÁLIS VÁROS

4. táblázat: Helyzetértékelés – Digitális város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség gazdasága	D1: Digitális technológia-szolgáltatók helyi jelenléte Vezetékes internet szolgáltatók közül két szolgáltató, a Vodafone (korábbi UPC) és a Telekom van jelen. A Digit leszámítva az országos mobiltelefon szolgáltatóknak van ügyfélszolgálati irodája a városban.
	D2: Digitális technológiát alkalmazó cégek jelenléte (közszolgáltatók (beléptető, kamera, irányítórendszerek stb.), Ipar 4.0, szolgáltató szektor) A település legjelentősebb foglalkoztatója egy technológia-intenzívnek számító vállalat (Clarion). A helyi gazdasági szervezetek által elnyert pályázatok között legnagyobb részt technológia-fejlesztés és eszközbeszerzés jelent meg. Egy helyi cégnek sikerült az elmúlt

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség társadalma	<p>években a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal innovációs pályázatán nyernie (Ulviczki Kft.). A kérdőívezések és a mélyinterjúk eredményei alapján a digitális technológiai fejlesztéseket a helyiek kevésbé hangsúlyozták</p> <p>D3: A lakosság digitális eszköz ellátottsága, kompetenciák, felhasználói szokások (szolgáltatói adatokra és felmérésre alapozva)</p> <p>Az internet-ellátottság jelentősen fejlődött az elmúlt 5 évben. Az internethasználatban a kommunikációs, kapcsolattartási és információszerzési tevékenységek mellett gyakori az online ügyintézés, az ügyfélkapu használat is.</p> <p>A felmérések alapján okostelefonnal szinte a teljes lakosság rendelkezik, az idősebbeknél kevésbé jellemző annak használata. Az okostelefonok számítanak a hétköznapi életben a leggyakrabban használt elektronikus eszköznek. Bár a személyi számítógép vagy laptop ellátottság is megfelelő, használata nem jellemző a munkavégzésen kívül a hétköznapi életben.</p> <p>Ezek alapján a városnak a szolgáltatások fejlesztése során különös tekintettel kell lenni arra, hogy információs, kommunikációs és szolgáltatási tevékenységekben prioritást élvezzen a mobiltelefonra történő optimalizálás – legyen szó akár a honlapról, vagy más egyéb szolgáltatásokról, ügyintézésről.</p>
A város, várostérség szolgáltatási mixe	<p>D4: A digitális átállást lehetővé tevő infrastruktúra mennyiségi és minőségi jellemzői a humán erőforrás digitális felkészültsége a közszolgáltatásokat végző helyi intézményeknél</p> <p>A közszolgáltatók és helyi intézmények digitális infrastruktúrája és eszközállománya változó képet mutat: egyes intézményekben elavult, másoknál korszerűbb. Utóbbi elsősorban azon intézményeknél jelentkezik, ahol az elmúlt 3-4 évben valamilyen támogatás révén sikerült az eszközállományt cserélni. Kijelenthető, hogy többségében inkább a kor igényeinek kevésbé megfelelő a digitális eszközállomány. A kérdőívezés alapján a közintézményekben és közhivatalokban dolgozók IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságukat közepesen némileg jobbra értékelték.</p> <p>D5: Digitális ügyintézési lehetőségek a (köz)szolgáltatások területén, digitális felkészültségi állapot (ügyintézésre koncentrálva: infrastruktúra és HR felkészültség)</p> <p>A település rendelkezik ASP rendszerrel, az e-önkormányzati funkciók működnek. E-ügyintézési lehetőség mellett a közmű-szolgáltatóknál áll rendelkezésre, egyes szolgáltatóknak külön mobilapplikációja is van (pl. TRV Zrt., MVM Next). Az egyes közintézmények rendelkeznek honlappal és közösségi média felületeik is vannak, azok funkcióit, bővítményeit viszont nem használják ki.</p>
	<p>D6: Digitális (adat alapú) feladatszerzés helyzete a közfeladat ellátásban (egészségügy, szociális ellátás, hulladékkezelés stb.)</p> <p>Az egységes központi rendszerek (pl. EESZT az egészségügyben és egyéb járóbeteg-ellátási szoftverek), táblázatkezelő alkalmazások használatán túl egyéb megoldások alkalmazása nem jellemző. Digitális megoldásként vehető számításba a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetése a szociális ellátásban. Az adatalapú feladatszerzés módja kezdetleges és alacsony színvonalú.</p>
Az önkormányzat gazdálkodása	<p>D7: Digitális adatbázisok és adatfeldolgozás az önkormányzati tulajdonú, fenntartású épület-infrastruktúrák esetében, digitális épületüzemeltetés</p> <p>Az önkormányzat és intézményei belső munkafolyamataik, alaptevékenységük ellátására használják a munkavégzés során keletkezett adatokat, amelyeket a GDPR és az Információ Biztonsági Szabályzatnak megfelelően kezelnek és tárolnak. Az adatok tárolása saját szervereken és harmadik félnél történik. Nyílt adatbázisok nem jellemzőek. A digitális épületüzemeltetésben a megújuló energetikai rendszerekre épülő vezérlési rendszerek, beléptetőrendszer vannak jelen.</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
Környezetvédelem, városi klíma	D8: Környezeti szenzorok fajtái, egyéb jellemzői, kapcsolódó adatmenedzsment Környezeti szenzorokat és mérési eszközök alkalmazása nem jellemző a településen.
Városi és várostérségi közlekedés	D9: Digitális megoldások a helyi közösségi és közúti közlekedésben (lakossági applikációk, forgalomirányítás, parkolást támogató megoldások stb.) Helyi közösségi közlekedés nincs, a lakosok a Volánbusz és a MÁV online alkalmazásait tudják elsősorban használni. A közúti közlekedésben nincsenek jelen forgalomirányítás és egyéb, pl. parkolást támogató megoldások, de pl. okos zebrák sincsenek a településen.
Városi és várostérségi közművek	D10: Közmű-működtetés szenzoros követése A gázszolgáltatással, áramszolgáltatással, vízművek üzemeltetésével rendelkező szervek meglévő rendszereikkel és háttér infrastruktúrájukkal végeznek méréseket a városi közmű-rendszerben. D11: Lakossági digitális megoldások (applikációk, közterületi okos megoldások stb.) A közmű-szolgáltatók online ügyintézési lehetőségei és mobilapplikáció jelentik jelenleg a legfejlettebbnek számító lakossági digitális megoldásokat. Ezek mindegyik közmű szolgáltatónál elérhetőek.

2.3.4 MEGTARTÓ VÁROS

5. táblázat: Helyzetértékelés – Megtartó város

Szakági területek	Értékelési szempontok
A város, várostérség társadalma	M1: Demográfiai helyzet Nagykátai város a 12 ezer főt meghaladó lakosságával a megye egyik legkisebb járásszékhelye. Az elmúlt két évtized népességcsökkenése a természetes fogyás mellett az ingadozó, de összességében negatív vándorlási egyenlegről is adódik. A társadalom korszerkezete egyre inkább a idősek irányába tolódik el. A folyamat az országosnál lassabban megy végbe, de a 60 év feletti korosztály így is jelentősen bővült az elmúlt években részarányát és létszámát tekintve is. A lakosság iskolai végzettségi mutatói az országosnál és a Pest megyeinél is kedvezőtlenebbek, részben ebből is adódik a viszonylag magas munkanélküliség, mely a nőket nagyobb arányban érinti, és az egy lakosra jutó jövedelem alacsonyabb szintje. M2: Helyi identitást meghatározó tényezők és szerepük a helyi /térségi közösség alakításában Nagykátai város a Tápió-vidék sokrétű kulturális és történelmi háttérrel rendelkező városa, melynek fejlődését nagyban meghatározták a mezőgazdasági hagyományai, mezővárosi múltja. Az önkormányzat aktív szereplője a helyi identitás erősítésének. Intézményei, például a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ és a Sportcsarnok, helyet biztosítanak a programoknak és az önszerveződő kezdeményezéseknek. M3: Térségi mobilitási trendek Az ingázási hajlandóság magas, az elsődleges ingázási célpont Budapest, de sokan járnak át Jászberénybe vagy más környező városokba dolgozni. Nagykátán a belföldi ki- és bevándorlások száma jelentős ingadozást mutat, de összességében az elvándorlások dominálnak.

Szakági területek	Értékelési szempontok
	<p>M4: Társadalmi rétegződés, konfliktusok</p> <p>A KSH a 2011. évi népszámlálás adatai alapján két belterületi és két külterületi szegregátumot azonosított a településen. Nagykáta Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2018-2023) is megerősíti, hogy a város peremén előfordul az alacsony státuszú lakosság térbeli koncentrációja.</p>
<p>Város és térsége humán infrastruktúrája</p>	<p>M5: Civil tevékenység jelenléte, szerepvállalása a közfeladatok ellátásában - térségi (tematikus) civil hálózatok jellemzői</p> <p>A nagykátai civil kezdeményezések, szervezetek a városi élet legtöbb területét lefedik működésükkel. Szerepük a helyi identitás erősítésében jelentősebb, a közfeladatok ellátásában kevésbé működnek közre, egyes civil szervezetek tevékenységükkel kiegészítik, támogatják az önkormányzat által ellátandó feladatok megvalósítását például az időskori gondoskodás területén.</p> <p>M6: Esélyegyenlőség biztosítása és a humán közszolgáltatások elérhetősége területén (pl. szociális bérlakás rendelet)</p> <p>Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében Nagykáta Város Önkormányzata elfogadta és rendszeresen felülvizsgálja Helyi Esélyegyenlőségi Programját. Az önkormányzati intézményeknek helyt adó épületek és a közlekedési infrastruktúra részben akadálymentesített.</p>
	<p>M7: A leszakadó / veszélyeztetett társadalmi csoportok felzárkózást biztosító városi és térségi akciók, projektek, szervezetek</p> <p>A város nem valósított meg kimondottan antiszegregációs célú programot a 2014-2020-as időszakban, de rendelkezik 18 db szociális bérlakással. Nem önkormányzati kezdeményezésként a fővárosi székhelyű Kettőspont Kulturális és Művészeti Alapítvány uniós források bevonásával hozta létre a Nagykátai Tanodát, ahol a város hátrányos helyzetű tanulóinak a felzárkóztatása történt speciális zenei oktatással kiegészítve (Symphonia Zenei Modul)</p>
<p>A város, várostérség szolgáltatási mixe</p>	<p>M8: A szolgáltatások elérhetőségének elemzése a lakossági hozzáférés oldaláról, elégedettség (elégedettségi és/vagy igény felmérés)</p> <p>A humán szolgáltatások oldaláról már részben bemutatásra került a P3 értékelési szempontnál. Szociális alapszolgáltatások és család- és gyermekjóléti szolgáltatások a városban biztosítottak, bentlakásos idősek otthona is rendelkezésre áll. A település vendéglátó- és szórakozóhelyek kínálata bővítendő. A közmű- és közlekedési szolgáltatások a Kiszolgáló város dimenzióánál kerülnek kifejtésre. A kérdőívezés eredményeként elmondható, hogy a lakosság az elérhető humán közszolgáltatásokkal elégedett, a járóbeteg szakellátás kivételével, amely jelenleg fejlesztés alatt áll, a közbiztonságot, közvilágítást és a zöldfelületeket szintén megfelelőnek tartják, míg a közlekedés feltételeit javításra szorulónak ítéli. A humán szolgáltatásoknak helyt adó önkormányzati tulajdonú épületállomány felújítása, korszerűsítése, szükség esetén kiváltása indokolt a meglévő infrastruktúra-elemek állapotát figyelembe véve.</p>
<p>A város, várostérség gazdasága</p>	<p>M9: Társadalmi vállalkozások helyzete (tevékenység, munkaerő vonzaskörzet, piac)</p> <p>Nagykátán működő társadalmi vállalkozás nem ismert. Az önkormányzatnál valósul meg társadalmi célú foglalkoztatás: Nagykátán a településmérethez képest jelentős foglalkoztatási forma a közfoglalkoztatás.</p>

2.3.5 KISZOLGÁLÓ VÁROS

6. táblázat: Helyzetértékelés – Kiszolgáló város

Szakági területek	Értékelési szempontok
Településfejlesztési és -rendezési tervi összefüggések	<p>K1: A magasabb szintű területfejlesztési dokumentumokkal való tervezési összhang a településhálózatban elfoglalt szerepe, város és várostérség fejlesztését érintő területspecifikus célok alapján</p> <p>A település járásközpont és funkcionális központ, az OFTK szerinti gazdasági-technológiai magterület határán található, jó mezőgazdasági adottságú, tanyás vidéki térségnek számít. Pest megyén belüli fejlesztési státusza alapján a megye fejlődésben elmaradott térségei közé sorolt, vidékfejlesztési és turisztikai-rekreációs fejlesztési célterület, térségi vállalkozási és foglalkoztatási központ.</p> <p>K2: A várost és várostérséget érintő területfelhasználási kategóriák és a műszaki infrastruktúra hálózatok főbb elemeinek bemutatása</p> <p>Nagykátai térségi szintű területfelhasználási összekapcsoltsága elsősorban az ökológiai hálózatok, tájvédelmi területek révén jelenik meg.</p> <p>K3: Városi és városkörnyéki települések településfejlesztési és rendezési tervi összhangja a településhatáron érintkező beruházások terén kiemelten</p> <p>A környező települések rendezési terveivel nem jelentkeznek konfliktusok, a település szerkezete alapján nincs relevanciája településhatáron megvalósítandó beruházásoknak.</p>
A város, várostérség társadalma	<p>K4: Társadalmi konfliktusok által érintett városrészek műszaki-infrastrukturális érintettsége</p> <p>Négy szegregátuma van a településnek, itt az úthálózat, az épületek állapota a települési átlagnál rosszabbnak számít, közel 150 ingatlan található a szegregátumokban és 400 fő lakik ezekben.</p>
A város, várostérség szolgáltatási mixe	<p>K5: A városi/várostérségi közmű szolgáltatási lefedettsége, infrastrukturális háttere</p> <p>A közműellátottság teljes, a hírközlési, energia és vízközművek színvonala is megfelelő, a bekapcsolt ingatlanok száma folyamatosan növekszik. A vízellátás és a szennyvíz-kezelési infrastruktúra fejlesztése az elmúlt években valósult meg.</p> <p>K6: Városi hősziget jelenség a városban vagy térségében, a városi klíma kialakulásában és hatásainak mérséklésében meghatározó építészeti-műszaki megoldások</p> <p>Nagykátai az aszály és a hőhullámok szempontjából legsérülékenyebb térségbe tartozik, hősziget jelenség megjelent indokolt. Bár a zöldfelületek nagysága elmarad az országos átlagtól, a város szerkezete és építészeti adottságai révén hősziget jelenségek kialakulása csak kisebb területekre korlátozódik és nem számottevő.</p>
A város, várostérség gazdasága	<p>K7: Gazdasági területek fekvése, kihasználtsága, közlekedési kapcsolatai, ingatlanpiaci viszonyok alakulása (kereslet-kínálat vizsgálata)</p> <p>Gazdasági övezetek szigetszerűen vannak jelen a településen, összefüggő, még kihasználatlan terület 31. sz. főút mentén van.</p> <p>Az ingatlanok száma nem növekedett számottevően, ellenben emelkedtek az ingatlanárak, de még így is az országos és Pest megyei értéknek is csak a fele az átlagos négyzetméter ár.</p>
Az önkormányzat gazdálkodása	<p>K8: Ingatlangazdálkodás, kereslet-kínálat elemzés, önkormányzati vagyongazdálkodás szerkezete, intézményfenntartás meghatározó pozitív és negatív műszaki feltételek</p> <p>A funkcióval bíró, elsősorban intézmények, szolgáltatók által hasznosított ingatlanok mellett szociális bérlakásokkal, és költségelven kiadható ingatlanokkal rendelkezik az</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
Városi és várostérségi közlekedés	<p>önkormányzat. Energetikai, műszaki és esztétikai okokból egyaránt szükséges a lakások, ingatlanok felújítása.</p> <p>K9: Közlekedési infrastruktúra általános állapota, kedvező és kedvezőtlen feltételek valamennyi közlekedési módban (utak minősége, forgalomterhelése, parkolóhelyek; közösségi közlekedési hálózatok: területi lefedettség, járatsűrűség, járműpark állapota, E-járművek aránya, Sharing-rendszerek bemutatása (amennyiben vannak szolgáltatások, Kerékpárúthálózat hossza, minősége, kihasználtsága, lakossági igények gyalogos közlekedés feltételei)</p> <p>Az útfelújítások iránt mutatkozik a legnagyobb lakossági és intézményi igény. A szegregátumokban különösen kedvezőtlen az utak állapota. A településre bevezető utak minősége változó, a tűrhető és nem megfelelő minőségű kategóriába esik. Az elmúlt években a belterületi utak fejlesztésére több mint 200 millió Ft, a külterületi utak fejlesztésére 100 millió Ft lett fordítva támogatásokból, a belterületi úthálózat minősége így is több utcában kifogásolható. Kiépült kerékpárút 6 km hosszan van, ezen keresztül a város legnagyobb foglalkoztatói és a városközpont elérhető, a Dél-nyugati és Dél-keleti városrészek kerékpáros összeköttetése a városközponttal megoldott, az északi és keleti városrészek esetében hiányos. A kerékpár-tárolási kapacitás bár van, de még igényli a bővítést, különösen a városközpontban. A parkolási kapacitások megfelelőek, burkolatlan felületek is nagy számban be lettek vonva parkolási célra.</p>
Városi és várostérségi közművek	<p>K10: Közművesítettség mértéke, állapota, kedvező és kedvezőtlen feltételek, közműellátottság kapacitási helyzetét, bővítési lehetőségei</p> <p>A közművek alapvetően ki tudják szolgálni a lakossági igényeket, elmúlt években történt fejlesztések révén korszerűnek mondható. A csapadékvíz-gazdálkodási infrastruktúra kiépítése egyes településrészekben hiányos, ezeket a következő években pótolni, fejleszteni szükséges.</p>
Zöldfelületi rendszer vizsgálata	<p>K11: Zöld infrastruktúra hálózat nagysága, betöltött szerepe</p> <p>A zöldfelületi rendszer szigetszerű elemekből tevődik össze, nagyobb összefüggő felületek a fürdő mögött, illetve külterületeken vannak jelen. A zöld infrastruktúra hálózat bővítése elsősorban tudatos, átgondolt tervezéssel, funkcióbővítéssel és a biológiai aktivitás növelésével érhető el. A hálózat bővítése a lakossági elégedettséget egyik leginkább növelni képes tényező, ezért hangsúlyozottan szükséges figyelembe venni a fejlesztések meghatározásakor.</p>
Az épített környezet vizsgálata	<p>K12: Területhasználat elemzése, funkció nélküli ingatlanok, kihasználatlan ingatlanok nagysága, státuszuk okainak bemutatása, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek nagysága, elhelyezkedése, funkcionalitása, beépítés, beruházás megvalósulását veszélyeztető egyéb építési korlátozások, potenciális fejlesztési területeket összesítő kataszter</p> <p>Több barnamezős területe is van a településnek, ezek hasznosítása fontos célkitűzése a településnek. A település további terjeszkedésére és lakóingatlanok építésére alkalmas nagyobb kiterjedésű, összefüggő területek a Diófás utca folytatása és a 31. sz. főút Jászberény felé vezető szakasza közötti területen vannak.</p> <p>K13: Települési identitást meghatározó épített-művi környezeti elemek (beleértve a védettséget élvező elemeket is)</p> <p>A településközpontban található Szent György Templom, a Keglevich-kápolna és a Bazársor a település legjelentősebb építészeti öröksége, felújítása az elmúlt években megvalósult. Ezeken felül leginkább a szobrok, emlékművek vannak jelen épített, identitást erősítő emlékként. A helyi identitást erősítő, szolgáltató infrastruktúra felújítása az elmúlt 20 évben megtörtént, új létesítmények is létrejöttek (pl. könyvtár, művelődési központ). A lakossági kérdőívészés eredményei alapján az újonnan épített létesítmények,</p>

Szakági területek	Értékelési szempontok
	így a Strand, a parkfelújítások és a sportcsarnok is meghatározó része immáron a helyi identitásnak
A táji és természeti adottságok vizsgálata	<p>K14: Tájhasználat értékelése, tájhasználati konfliktusok kezelés</p> <p>A Tápió mente természeti értékei a település gazdaságában is fontos szereppel bírnak, hiszen a helyi turizmus kitörési pontjaként is azonosítható. A mezőgazdasági területeken az extenzív gazdálkodási formák hiánya jelentenek potenciális veszélyforrást a természeti értékekre.</p>

2.4 A VÁROS IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELLJE

2.4.1 IRÁNYÍTÁSI MODELL

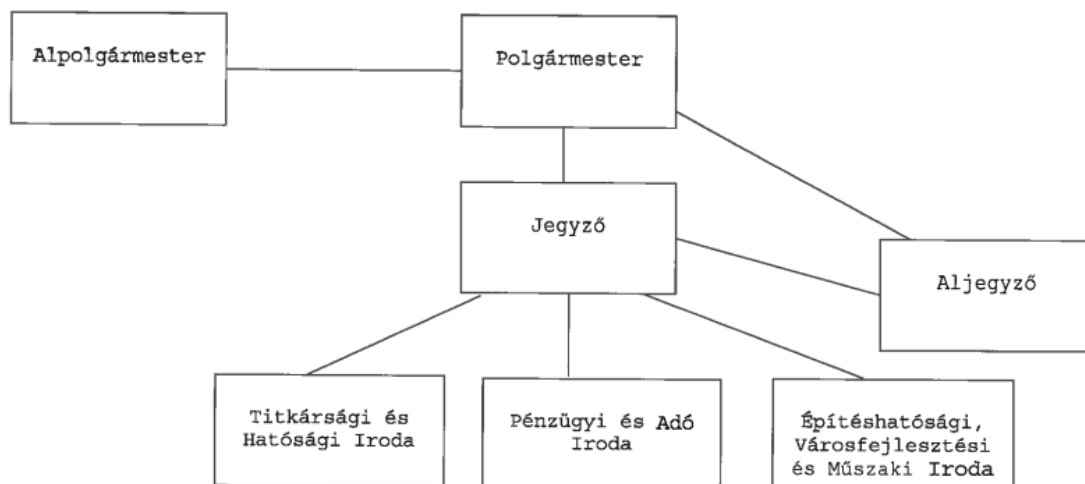
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés értelmében „A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: 1. településfejlesztés, településrendezés (...)”. A városfejlesztéssel kapcsolatban döntési jogkörrel alapvetően a **képviselő-testület** rendelkezik. A képviselőtestület, melynek tagja a **polgármester** is, az általa elfogadott rendeletek és határozatok révén dönt többek között az erre célra rendelkezésre álló pénzeszközök nagyságáról, az egyes ilyen jellegű pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról. Ezen túlmenően a testület feladata a város térbeli fejlődését nagymértékben befolyásoló településrendezési eszközök jóváhagyása is. A képviselő-testület egyes döntési jogköröket átad a polgármesternek, akinek a munkáját az **alpolgármester** segíti.

A képviselő-testületnek 4 állandó bizottsága van, melyek közül egy közvetlenül, a másik három pedig közvetve érintett a fejlesztési ügyekben:

- Pénzügyi Bizottság,
- Jogi, Szociális, Egészségügyi és Rendvédelmi Bizottság,
- **Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság,**
- Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság.

Az SZMSZ alapján a képviselő-testület tagjai maguk közül **tanácsnokot** választhatnak beruházási, fejlesztési és műszaki jellegű feladatok felügyeletére. A Képviselő-testület élt is ezzel a lehetőséggel. A Nagykátai Polgármesteri Hivatal (továbbiakban Hivatal) szervezetrendszerén belül a településfejlesztéssel kapcsolatos operatív ügyintézés, a döntések előkészítése, a tervek és koncepciók nyomon követése, a közlekedési- és közmű beruházások tervezési- és építetői-, valamint üzemeltetéssel kapcsolatos egyes feladatainak ellátása a **jegyző** irányításával történik, az Építéshatósági, Városfejlesztési és Műszaki Iroda 1 fő köztisztviselővel működik.

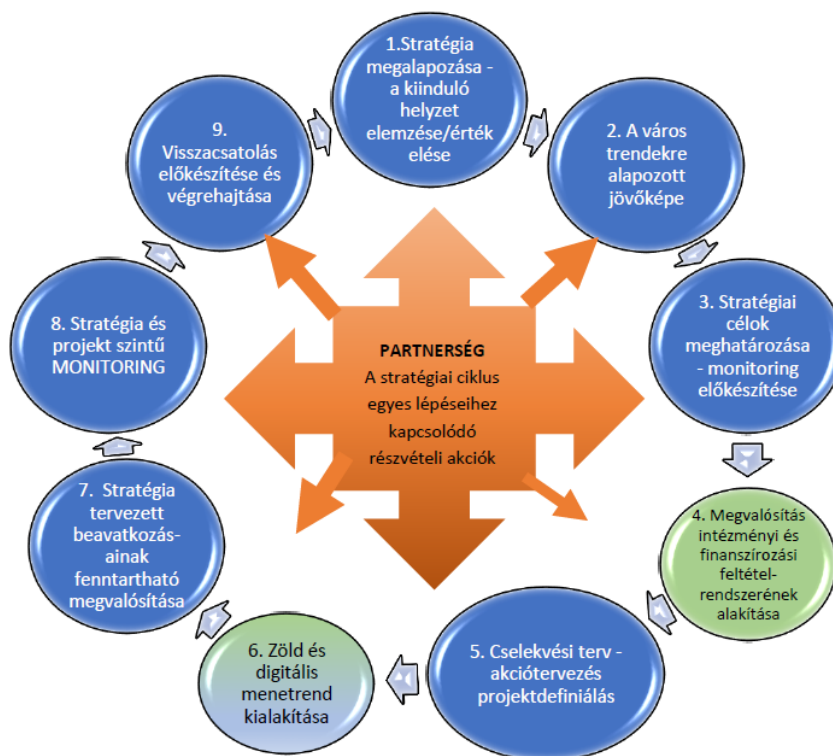
3. ábra: A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrája



Forrás: Nagykátai Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzata

Az eddig részletezettek az FVS stratégiai menedzsment ciklusába ágyazhatóak. A helyzetértékelés, jövőkép és stratégiai célok meghatározása, a megvalósítás intézményi és finanszírozási feltételrendszerének vizsgálata, a cselekvési terv kidolgozása, valamint a zöld és digitális menetrendek kialakítása külső szakértelem bevonásával történik, a Hivatal közreműködésével. A jövőkép és a stratégiai célok kijelöléséről, valamint az FVS elfogadásáról a képviselő-testület dönt. A stratégia tervezett beavatkozásainak megvalósítása, a monitoring és a visszacsatolás operatív szinten, a Hivatal szakmai tevékenységének keretén belül történik. A szükséges források biztosításáról és a stratégiai ciklus újraindításáról, vagyis az FVS módosításáról, felülvizsgálatáról ismételten képviselő-testületi döntések születnek.

4. ábra: A városfejlesztési stratégiai ciklus



Forrás: Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve 2021-27

A zöld és digitális átállással kapcsolatos kompetenciák részben egyes szervezeti elemekhez rendelve jelennek meg az irányítási modellben, például a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Települési Értéktár Bizottság munkája révén, másrészt horizontális elvként hatják át a döntés-előkészítés és döntéshozatal folyamatát, melyek érvényesülésére fokozottan ügyelni szükséges. A zöld és digitális átállás szervezeti háttere a FVS felülvizsgálatokor kerül pontosításra.

A több szintű kormányzás elvének megfelelően számos, önkormányzati szférába tartozó és azon túli partner kerül bevonásra általában a városfejlesztés, és konkrétan az FVS-folyamatba¹ is. A városvezetés a politikai ciklus elején konzultált az intézményi fejlesztési szükségletekről, a képviselő-testületi tagokon keresztül felmérte a lakossági, vállalkezési igényeket. Az igények becsatornázása a döntéshozatalba azóta is folyamatos. Nagykáta Város Önkormányzata az intézményei mellett élénk kapcsolatot ápol a város két legnagyobb foglalkoztatójával, a Clarion Hungary Kft-vel, és a D.S. Smith Packaging Kft-vel. A vállalkozások és önkormányzat közti kommunikáció egyik platformja a Nagykátai Ipartestület évente megtartott rendezvénye.

Az irányítási modell kihívásai, értékelése és tervezett módosításai az 5.1.1 Az átfogó városirányítási rendszer változásai c. alfejezetben kerülnek bemutatásra.

¹ Részletesen bemutatja az 1 A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan c. fejezet és az 5.1.3 Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában c. alfejezet.

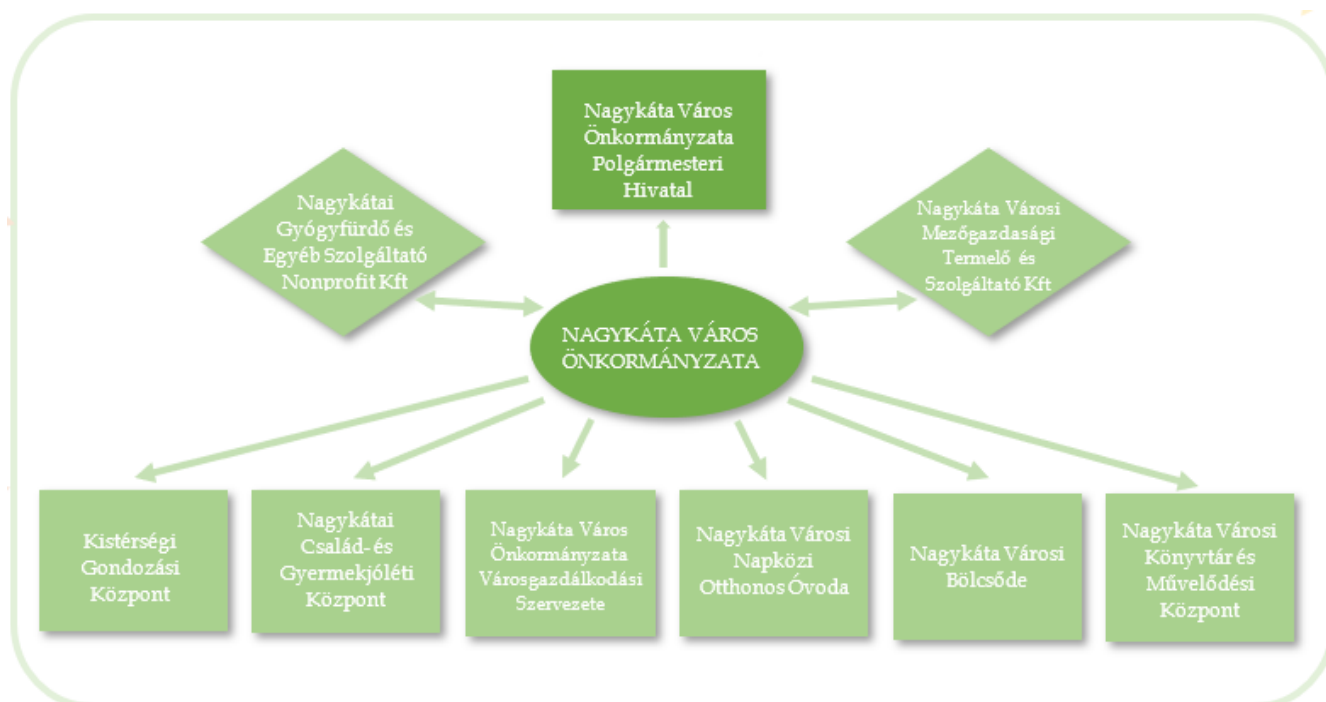
2.4.2 MŰKÖDÉSI MODELL

Nagykátai Város Önkormányzata öt költségvetési intézményt működtet a Hivatalon kívül az önkormányzati feladatok ellátása érdekében:

- Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ
- Nagykátai Város Önkormányzata Városgazdálkodási Szervezete
- Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda
- Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ
- Nagykátai Városi Bölcsőde
- Kistérségi Gondozási Központ

A feladatok ellátását két, saját tulajdonában lévő gazdasági társasága is segíti. A **Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.** végzi többek között a fürdő, a piac és a temető üzemeltetését, míg a **Nagykátai Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.** az önkormányzat földterületeit gondozza.

5. ábra: Nagykátai Város Önkormányzatának intézményei és gazdasági társaságai



Forrás: Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról és az önkormányzat adatszolgáltatása alapján saját szerkesztés

Az önkormányzati szereplőkön túl több állami és piaci szereplő, valamint egy egyházi és egy civil szervezet vesz részt a városi szolgáltatások működtetésében.

7. táblázat: Városi szolgáltatások

Városi szolgáltatás	Ki biztosítja?	Milyen formában?
Köztemetők kialakítása és fenntartása	Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
A közvilágításról való gondoskodás	MVM Next Zrt.	Szerződéses szolgáltató
Kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása	BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által kijelölt gazdálkodók	Szerződéses szolgáltatók
Helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása	Városgazdálkodási Szervezet	Költségvetési intézmény
Közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása	Városgazdálkodási Szervezet	Költségvetési intézmény
Térfigyelő kamerarendszer	Közterület-felügyelet	Hivatal szervezeti egysége
Vízellátás biztosítása	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	Szerződéses szolgáltató
Szennyvízkezelés	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	Közszolgáltatási szerződés
Hulladékelszállítás, -kezelés	Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás Nonprofit Kft.	Önkormányzati társulás gazdasági társasága
Áramszolgáltatás	MVM Next Zrt.	Szerződéses szolgáltató
Gázszolgáltatás	MVM Next Zrt E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	Szerződéses szolgáltatók
Bölcsődei ellátás	Nagykátai Városi Bölcsőde Családi Bölcsőde	Költségvetési intézmény Magántulajdonú szolgáltató
Óvodai nevelés	Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda Ceglédi Tankerületi Központ	Költségvetési intézmény Nagykátai Járási Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskola fenntartója
Általános iskolai oktatás	Váci Egyházmegye Ordináriusa Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Technikum	Váci Mihály Katolikus Általános Iskola fenntartója Mátray Gábor Általános Iskola fenntartója
Középfokú oktatás	Ceglédi Tankerületi Központ Ceglédi Szakképzési Centrum	Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Technikum fenntartója Nagykátai Ipari Szakképző Iskola fenntartója
Szociális szolgáltatások	Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ	Költségvetési intézmény

Városi szolgáltatás	Ki biztosítja?	Milyen formában?
Egészségügyi alapellátás	Nagykátai Város Önkormányzata Háziorvosok, gyermekorvosok, fogorvosok Városgazdálkodási Szervezet	Kötelező feladat ellátása Vállalkozási formában Költségvetési intézmény
Járóbeteg szakellátás	Jászberényi Szent Erzsébet Kórház	Kihelyezett szakrendelések
Kulturális, közművelődési szolgáltatások	Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ	Költségvetési intézmény
Helyi piac	Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
Fürdő	Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság
Közrend, közbiztonság fenntartása	Nagykátai Rendőrkapitányság	Állami szerv

Nagykátai város működési térképe az FVS mellékletét képezi. A működési modell értékelése, kihívásai és tervezett módosításai az 5.2 A Városi működési modellt érintő tervezett változtatások c. alfejezetben kerülnek bemutatásra.

2.4.3 VÁROSTÉRSÉGI KOORDINÁCIÓ

Nagykátai két formális településközi szerveződésnek tagja, melyek a nem kevésbé eredményes, de eseti jellegű informális kapcsolatokon túl segítik a város és térsége fejlesztési elképzelésinek összehangolását, keretet adnak a települések együttműködésének.

1996-ban 20 település hozta létre a **Tápiómenti Területfejlesztési Társulást** nagykátai székhellyel, elsődlegesen a lebonyolított szennyvízkezelési beruházásra és a települések közötti együttműködés előmozdítása, a fejlesztések koordinált megvalósítása érdekében. A társulás elnöke Nagykátai polgármestere, munkaszervezeti feladatait a Nagykátai Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás tagjai: Bénye, Farnos, Jászfelsőszentgyörgy, Káva, Kóka, Mende, Nagykátai, Pánd, Sülysáp, Szentlőrinc, Szentmártonkátai, Tápióbicske, Tápiógyörgye, Tápióság, Tápiószecső, Tápiószele, Tápiószentmárton, Tóalmás, Újszilvás, Úri.

26 települést foglal magába a térség LEADER²-szervezete, a **HAJT-A Csapat Egyesület**, melynek feladata a Vidékfejlesztési Program térségbe dedikált forrásainak koordinációja a helyi vidékfejlesztési stratégia mentén. Az együttműködés tagjai: Bénye, Farnos, Gomba, Káva, Kóka, Mende, Monor külterülete, Monorierdő, Nagykátai külterülete, Nyáregyháza, Pánd, Péteri, Pilis külterülete, Szentlőrinc, Szentmártonkátai, Sülysáp, Tápióbicske, Tápiógyörgye, Tápióság, Tápiószecső, Tápiószele, Tápiószentmárton, Tápiószőlős, Tóalmás, Újszilvás és Úri.

² A LEADER (Közösségi kezdeményezés a vidéki gazdaság fejlesztéséért) program a helyi közigazgatás, a vállalkozók és civil szervezetek összefogására épít, közösségeik kezébe tényleges döntéshozatali jogkört ad. Földrajzilag összefüggő, 10 és 100 ezer közötti lakosságú településcsoportok valósítják meg az érintettek által kidolgozott térségfejlesztési stratégiákat.

2.5 KOCKÁZATOK ÉS LEHETŐSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

Az alfejezetben dimenzióként először táblázatos formában azonosításra kerülnek a Nagykáta esetén releváns kockázati tényezők és lehetőségek, majd ezek részletes kifejtése szöveges formában történik.

2.5.1 PROSPERÁLÓ VÁROS

8. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Prosperáló város

Kockázatok	Lehetőségek
1 Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	Az oktatási, képzési szerkezet a helyi gazdaságfejlesztést szolgálja, a várost tágabb térségi vagy országos vérkeringésbe is bekapcsolja
2 A város telítődése, további iparterületek hiánya	A helyi gazdaság élénkülésének nem lesznek fizikai korlátai
3 A város nagyfoglalkoztatójának/meghatározó ágazatának esetleges kivonulása	A város nagyfoglalkoztatójához/meghatározó ágazatához kapcsolódó vállalkozások megtelepedése
4 A városi munkaerő elszívása a szomszédos munkaerő-vonzáskörzet által	Munkaerő-vonzáskörzet központ szerep kialakulása
5 A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	Vonzó befektetési célpont
6 A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőbb gazdasági környezetet eredményez
7 A globális klímaváltozás begyűrzése kedvezőtlen gazdasági folyamatokat indít el helyben	A globális klímaváltozás kedvező változásokat eredményez a helyi gazdaságban
8 A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok gazdaságilag megerősítik a térséget
9 A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	A globális gazdasági változások (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) fokozzák a helyi versenyképességét
10 Nem várt geopolitikai válsághelyzet negatív hatással van a térség gazdaságára	A város jól alkalmazkodik egy esetlegesen bekövetkező geopolitikai válsághelyzethez.

1 AZ OKTATÁSI-KÉPZÉSI SZERKEZET ÖSSZHANGJA A GAZDASÁGGAL

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

A városban található középfokú oktatási intézmények képzési kínálata illeszkedik a gazdaság ágazati szerkezetéhez, és a 21. századi igényeknek megfelelően IT képzéseket és duális képzéseket is tartalmaz. A városban nem található felsőfokú oktatási intézmény, a más városban felsőoktatásban részt vevő diákok a diplomaszerezés után gyakran nem költöznek vissza Nagykátára, így a főiskolák, egyetemek

hiánya hozzájárul a fiatal és képzett munkaerő elvándorlásához. A vállalkozások és a felsőoktatási intézmények együttműködése jó alapja lenne a K+F+I tevékenységek is.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A felsőoktatásban végzett nagykáti fiatalok visszaköltözésének ösztönzése (helyi identitás erősítése, ösztöndíjprogram, stb.)
- A meglévő oktatási intézmények és a helyi vállalkozások közötti együttműködés tovább erősítése

2 IPARTERÜLETEK RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

Nagykátán kevés ipari terület áll rendelkezésre a betelepülni kívánóknak, sok esetben a közművesítésük, utakkal való feltárásuk még várat magára.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Önkormányzati tulajdonú ipari területek infrastrukturális fejlesztése
- Célzott befektetésösztönzési tevékenység

3 NAGYFOGLALKOZTATÓ HATÁSA A HELYI GAZDASÁGRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: nemzetközi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A város egyetlen 250 fő feletti foglalkoztatotti létszámú vállalkozása az autó-hifi berendezéseket gyártó japán Clarion Hungary Elektronikai Kft. 1998-ban települt be Nagykátára, azóta beintegrálódott a helyi gazdaságba, sem a kivonulása, sem a helyi vállalkozások nagyszámú beszállítóvá válása nem valószínűsíthető.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Minél szorosabb együttműködés a vállalkozás és a helyi önkormányzat között.

4 A HELYI MUNKAERŐ ELSZÍVÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: térségi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

Részben a főváros közelségének, részben a nagy foglalkoztatók és a felsőoktatás hiányából adódóan Nagykátán erősen érvényesül a munkaerő ingázása vagy elvándorlása. A városban az egy főre jutó jövedelem alacsony.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A felsőoktatásban végzett nagykáti fiatalok visszaköltözésének ösztönzése (helyi identitás erősítése, ösztöndíjprogram, stb.)
- Célzott befektetésösztönzés
- Helyiek vállalkozóvá válásának elősegítése
- Minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása

5 BEFEKTETÉSEK MENNYISÉGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: nemzetközi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Nagykátán a vállalkozások zömében hazai tulajdonúak, 50 főnél kisebb létszámúak és alacsony tőkeerővel bírnak. A külföldi működő tőke nem jellemző a városban.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Célzott befektetésösztönzés
- Helyiek vállalkozások forráshoz jutásának elősegítése

6 SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi, hazai, uniós

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A helyi jogszabályokat a képviselő-testület hagyja jóvá, így ezekkel az önkormányzatok nagyban tudják segíteni a települési gazdaság fejlődését. Az országos és uniós szintű gazdaságpolitika és jogi környezetre a településnek nincs ráhatása, a gyors és szakmailag megalapozott reakció segíti a kockázatok csökkentését és a lehetőségek kihasználását.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A települési gazdasági ökoszisztémát támogató helyi szabályozási környezet kialakítása
- Nemzeti és uniós jogszabályi környezet nyomon követése
- A helyi szereplők érdekképviseletének biztosítása, az érdekek becsatornázása a döntéshozatalba
- A helyi vállalkozások támogatása a jogszabályi változásokhoz történő alkalmazkodásban

7 GLOBÁLIS KLÍMAVÁLTOZÁS

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

Nagykátán jelentős a mezőgazdaság súlya a gazdasági szerkezetben, illetve kitörési pontként azonosítható a természeti örökségre alapozott turizmusfejlesztés. Mindkét terület rendkívül sérülékeny a klímaváltozás hatásaival szemben.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Szemléletformálás, tájékoztatás
- Célzott mezőgazdasági K+F+I tevékenység ösztönzése
- Innovatív, klímabarát vagy klímaadaptív termelési technológiák terjedésének elősegítése
- A vállalkozások forráshoz jutásának támogatása
- Helyi klímastratégia és cselekvési terv meghatározása és megvalósítása

8 EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK, JÁRVÁNYOK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

Nagykátát a turizmus-vendéglátás gazdasági súlya és az ingázók magas aránya sebezhetővé teszik a pandémiás helyzettel szemben. A pandémia alatt megfigyelhető a hazai turizmus és az ökoturizmus élénkülése, ebből Nagykáta is profitálhat. Az önkormányzat költségvetése a közhatalmi bevételek alacsony részaránya miatt várhatóan kevésbé kitett az egészségügyi krízisnek.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A koronavírus-járvány tapasztalatainak összegzése, következtetések levonása együttműködésben a helyi intézményi és gazdasági szereplőkkel
- Önkormányzati intézkedési terv kidolgozása, a kockázat bekövetkezte esetén ennek követése
- Tartalék képzése az önkormányzati költségvetésben
- Nagykáta mint ökoturisztisztikai desztináció népszerűsítése
- Atipikus foglalkoztatási formák térnyerésének elősegítése: távmunka, home office

9 GLOBÁLIS GAZDASÁGI VÁLTOZÁSOK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A város alacsony K+F+I potenciálja, a kisméretű, tőkehiányos vállalkozások túlsúlya csökkentik a globális gazdaság egyes trendjeihez való adaptációs képességet: innováció, technológiaváltás sebességének felgyorsulása. Másrészt a mezőgazdasági hagyományokból és a természeti értékeiből adódóan Nagykáta kihasználhatja a fenntartható fogyasztási szokások terjedését és a fenntartható turizmus térnyerését.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Helyi termékek promóciója
- Nagykáta mint ökoturisztisztikai desztináció népszerűsítése

10 GEOPOLITIKAI VÁLSÁGHELYZET

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A globalizáció eredményeként a nemzetközi konfliktusok hatása messzire gyűrűzik, túlnyúlik az érintett országok határain, de még a kontinenseken is átível. Ennek eredményeként a világban bárhol előforduló, elszigetelt fegyveres konfliktus befolyásolhatja valamilyen módon Nagykáta gazdaságát, fejlődését. A kockázat bekövetkeztének valószínűsége, és az okozott károk mértéke valószínűsíthetően nagyobb, minél nagyobb nemzetközi válsághelyzet következik be, illetve földrajzilag minél közelebb a Kárpát-medencéhez. Ahogy az orosz-ukrán konfliktus is mutatja, a gazdasági szankciók nem csak az érintett feleket sújtják. A konfliktusok nyomán kialakuló lakossági pánik pedig tetézi a geopolitikai válsághelyzet által okozott gazdasági kárt a háborúval egyébként nem sújtott területeken is.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Geopolitikai helyzet folyamatos figyelemmel kísérése
- Vészforgatókönyv, intézkedési terv kidolgozása
- Helyi szereplők korrekt informálása a pánikkeltés elkerülése érdekében
- Az önkormányzat pénzeszközeinek megfontolt elhelyezése, akár diverzifikáltan

- Likvid tartalék rendelkezésre állásának biztosítása

2.5.2 ZÖLDÜLŐ VÁROS

9. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Zöldülő város

Kockázat	Lehetőségek
1 A városi zöld átállási menetrend iránti elkötelezettség hiánya, a folyamat nem tud lépést tartani a helyi igényekkel és nem tudja adaptálni a hazai és nemzetközi elvárásokat.	Nemzetközi sztenderdek, módszertanok és közösségek a korszerű, nyomon követhető, mérhető és fenntartható városi zöld átálláshoz
2 Integrált, rendszerszintű szemlélet nem érvényesül a zöld átállásban	A nemzetközi és hazai célok révén megnyíló cselekvési lehetőségek az integrált, település- és ágazatközi akciók, projektek generálására
3 A helyben rendelkezésre álló megújuló energiaforrások kiaknáztatlanok maradnak, az ingatlanállomány energetikai adottságai egyre rosszabbá válnak, energiaszegénység lép fel	A megújuló energiaforrások helyi hasznosítása, az ingatlanállomány energetikai korszerűsítésének finanszírozási lehetőségei és az energiaszegénység kezelésére rendelkezésre álló innovatív megoldások
4 A zöldfelületekre, az infrastruktúrára, a közművekre és a városi ökoszisztémára kedvezőtlen hatások gyakorol a klímaváltozás	A város méretéből és kisvárosias jellegéből adódóan költséghatékony és klímabarát városüzemeltetés és valósítható meg a zöldfelületek, a közműhálózat és a helyi infrastruktúra összehangolt működtetésével
5 Az energiatudatosság és a körforgásos gazdaság előnyei nem épülnek be a helyi gazdasági szereplők és intézmények működésébe	Az energiatudatosság és a körforgásos gazdasági szemlélet megjelenése a helyi gazdasági szereplők és intézmények működésében
6 A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb fenntarthatósági körülményeket teremt	A szabályozási környezet változásai (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) még jobban támogatják a fenntarthatóságot
7 A klímaváltozás kedvezőtlen egészségügyi és gazdasági hatásai által a lakosság egyre nagyobb hányada válik veszélyeztetetté	Az intézmények és civilek közös fellépése a klímaváltozás lakosságra gyakorolt hatásainak csökkentését képes eredményezni
8 Az ökoturisztikai értékekben és az helyi ökoszisztémában károkat okoznak a klímaváltozás hatásai	A klímaváltozás miatti veszélyeztetettség miatt a helyi ökoszisztéma és az ökoturizmus védelmére irányuló aktivitások példaértékű projektek generálását teszik lehetővé

1 VÁROSI ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND MEGVALÓSULÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A zöld átállás hatékony megvalósításához konkrét, mérhető és monitorozható stratégiai vállalásokra van szükség az önkormányzat részéről. „Globálisan gondolkodni, lokálisan cselekedni” elv alapján a helyi adottságokra tekintettel szükséges az átállás cselekvéseit, céljait úgy meghatározni, hogy azzal országos, európai és nemzetközi célok megvalósításához is képes legyen hozzájárulni a település.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Az önkormányzatnak csatlakoznia szükséges olyan szervezetekhez, amelyek szakmai támogatás nyújtásában széleskörű szolgáltatásokat nyújtanak, emellett rendszeres riportokat is elvárnak a település zöld átállásának teljesüléséről. Erre a legalkalmasabb szervezet Polgármesterek Szövetsége (CoM). A CoM-al egy nemzetközi települési közösségbe kerülhet a város, ami megnyitja a lehetőséget újabb fejlesztési források, illetve széleskörű szakmai tudásbázishoz való hozzáféréshez,
- A CoM-hoz való csatlakozással együttesen elvárassá válik a Fenntartható Energia és Klímaakcióterv (SECAP) elkészítése is, ami alapján számszerűsíthetők a települési vállalások, ezeket pedig időszakosan riportálja az önkormányzat. A SECAP-ban kijelölt indikátorok teljesüléseit 2030-ra kell elsődlegesen időzíteni,
- Átgondolt, teljesíthető monitoring mutatók definiálása a FVS-ben, ITP-ben,
- Városüzemeltetési és zöldfelület kezelési minőségmenedzsment rendszerek létrehozása és működtetése,
- Fenntarthatósági mutatók, output-ok és célok megjelentése minden önkormányzati és intézményi projektben.

2 INTEGRÁLT, EGYÜTTMŰKÖDÉSEKEN ÉS ÖSSZEFOGÁSON ALAPULÓ CSELEKVÉSEK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: térségi és határon átnyúló

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A város és az azt körülvevő térség és táj természeti és környezeti elemek, természeti és épített hálózati elemek összekapcsolódása miatt a zöld átállási cselekvések során megkívánják, hogy azok a lehető leghatékonyabb partnerséggel legyenek előkészítve és valósuljanak meg. Az átállás integrált szemléletet követel meg, hiszen nem csak helyben, de térségi, sőt hazai és globális szinten is rendkívül széles körű az átállásban érintettek köre: ezért ezeket a szereplőket szükséges összefogni és közös platformokat felállítani, projekteket generálni. Ez lehetővé teszi a tudás-transzfer és az innováció helyi begyűjtésének elősegítését is.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Közös munkacsoportok felállítása az önkormányzat, a civilek, az intézmények, szakmai és tudományos szervezetek (felsőoktatás), illetve a gazdasági szereplők részvételével.
- Településközi egyeztetések a Tápió-menti településekkel, a nemzeti parki igazgatósággal, hatóságokkal.
- Közvetlen EU-s pályázatok figyelése, előkészítése és partnerkeresés, nemzetközi kapcsolatépítés.
- Szakmai eseményeken való aktív részvétel a település részvételével, szakmai kapcsolatépítés.
- Zöld átállási menedzser kinevezése az önkormányzatnál, klímavédelmi koordinátorok kijelölése a városi intézményeknél, cégeknél.

3 MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK HASZNOSÍTÁSÁNAK INTENZITÁSA, AZ INGATLANOK ENERGETIKAI ADOTTSÁGAINAK ÉS AZ ENERGIASZEGÉNYSÉG KEZELÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

Az intézmények, a gazdasági szereplők és a lakosság külön-külön figyelmet érdemlő célcsoportként jelenik meg, az igényeik eltérő megközelítést kívánnak meg. Az alacsonyabb jövedelmű és szegregációval veszélyeztetett lakosság miatt kockázatként merül fel az energiaszegénység megjelenése és terjedése. Ez helyben a lakosok alapvető életkörülményeire és komfortjára olyan módon képes kedvezőtlenül hatni, ami már társadalmi feszültségeket idéz elő. Ezekkel a konfliktusokkal pedig elsőként az önkormányzat és a polgármesteri hivatal fog közvetlenül szembesülni (lakossági panaszok). Ezért is szükséges, hogy legyenek az önkormányzatnak megoldásai ezeknek a problémáknak a gyakorlati kezelésére.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Beruházási terv elkészítése a megújuló energia lehetőségek kiaknázására:
 - Kapacitások felmérése: energiatermelés, fogyasztás, szervezeti és eszközállomány,
 - Épületenergetikai fejlesztések a középületeknél, önkormányzati ingatlanoknál,
 - Geotermikus energia-ellátásba bekapcsolt ingatlanok és a távhő szolgáltatás fejlesztése,
 - Napenergia hasznosítása: lakossági és energiatermelési (naperőművek).
- Lakossági tanácsadás és finanszírozási, pályázatírási segítségnyújtás az ingatlanok felújításának elősegítésére, pl. napelemes pályázatnál. Adicionálisan lakossági támogatások bevezetése.
- Energiaszegénység kockázatainak mérséklése, energiaközösségek létesítése – különösképpen a szegregátumokban.
- Nagyfogyasztókkal való közös projektek a helyi energiatermelés növelése érdekében.

4 KLÍMAVÁLTOZÁS HATÁSAI AZ INFRASTRUKTÚRÁRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Az infrastruktúrának elsősorban reziliensnek kell lennie az éghajlatváltozás hatásaival szemben. A közművek esetében ez azok állapotán, kapacitás-kihasználtságán is múlik: legyen szó a csapadék-víz elvezetésről és csatornahálózatról nagyobb esőzéseknél, vagy az elektromos hálózat és vezetékek, tartóoszlopok minőségéről, állapotáról, sokrétű kockázatoknak vannak kitéve. A zöldfelületek esetében azok menedzselését az elemek folyamatos felülvizsgálatát kívánja meg, különösképpen az idősebb fák esetében.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Szélsőséges időjárási helyzetekre való felkészültség a közművek üzemeltetésében és az energiaellátásban,
- A közműszolgáltatók gyors reagálásának fenntartása, fejlesztése,
- A zöldfelületeknél a helyi adottságokhoz alkalmazkodó, szárazságtűrő, alacsony vízigényű növényzet fenntartása, a fák állapotának monitorozása,
- Biológiai aktivitás növelése belterületen: talajmenedzsmet, élővilág védelme (pl. madarak, méhek), fenntartható zöldfelület-gazdálkodás,
- Csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése a vízmegtartás elősegítése érdekében.

5 ENERGIATUDATOSSÁG ÉS KÖRFORGÁSOS GAZDASÁG NAGYKÁTÁN - GAZDASÁGI, INTÉZMÉNYI ÉS LAKOSSÁGI SZINTEN

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A zöld átállás megkerülhetetlen cselekvése a szemléletformálás és a tudatosítás. A településen ez az alacsonyabb társadalmi státuszú rétegek felzárkóztatása miatt is lényeges tényező, hiszen a klímaváltozás hatásainak fokozottabban kitettek a klímaváltozás miatti leszakadásnak, elszegényedésnek.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Jól megtervezett és kommunikált szemléletformálási akcióterv, összehangolva az átállás
- Példamutató akciók a városi hivatalokban, intézményekben, gazdasági szervezeteknél,
- Szemléletformáló tevékenységek a civilek bevonásával a lakosság irányába, különösképpen a pénzügyi megtakarítások előnyeinek hangsúlyozásával,
- Ösztönzők bevezetése lakossági szinten (pl. helyi kedvezmények),
- A szegregált területekre nagyobb hangsúlyt szükséges fektetni a szemléletformálásban, az illegális hulladéklerakás megelőzésében és a környezettudatosságban,
- Szennyező fűtési módok megakadályozása büntetésekkel, de előzetesen tudatos energiaszegénységet felszámoló program kidolgozásával és bevezetésével,
- Szelektív hulladékgyűjtési tevékenységgel kapcsolatos, körforgásos gazdaságot szolgáló fejlesztések, esetlegesen a gyűjtés gyakoriságának felülvizsgálata, sűrítése,
- Illegális hulladéklerakás megakadályozására irányuló tevékenységek, kamerák felszerelése a kockázattal érintett területeken, közterület-felügyelet aktivitásának fokozása.

6 SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSÁNAK HATÁSA A FENNTARTHATÓSÁGRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A nemzetközi és uniós jogharmonizáció, illetve a hazai klímacélok, elvárások magukkal vonják a jogszabályok, szabályozások és módszertanoknak a fenntarthatósági, környezetvédelmi előírásokhoz való alkalmazkodását. A zöld átállás esetében a hazai szabályozásokhoz való alkalmazkodás mellett a helyi szabályzatok, rendeletek esetében amellet, hogy azokhoz alkalmazkodni szükséges, célszerűnek mutatkozik a helyi adottságokat figyelembe véve megalkotni olyan helyi szabályokat, amelyek ösztönzőleg hatnak a fenntartható lakossági és intézményi működésre.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A jogszabályok változásainak nyomon követése,
- A változások mihamarabbi implementációja,
- A várható változásokra való előzetes felkészülés eszközök, szervezeti és működési elemek területén,
- Pénzügyi erőforrások elkülönítése a változások miatt fellépő költségek fedezésére,
- A településrendezési terv módosításai során a zöldterületek, zöldfelületek csökkenésének elkerülése, az esetleges zöldterület csökkenéssel járó építési beruházások során megfelelő kompenzációs javaslatok betérjesztése, zöld szempontok a beruházások során.

7 AZ EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK HATÁSA A KÖRNYEZETI FENNTARTHATÓSÁGRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Egészségügyi válsághelyzetet nem csak a járványok jelentenek, hanem a klímaváltozás hatásai is: a változékony időjárás és a hőhullámok is megviselik az emberek szervezetét, különösképpen az idősek és gyermekek esetében merülnek fel nagyobb kockázatok. A járványkezelésben a helyi operatív stáb megjelenése lényeges tényező, az intézkedésekben viszont továbbra is az országos rendelkezések betartását kell alapul venni, megtámogatva az egészségügyi intézményrendszer tevékenységével. Az operatív stáb tevékenységét más katasztrófhelyzetek mellett a hőhullámok során is célszerű fenntartani.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Hőhullámokra való felkészülés, hőségriadó-terv megléte,
- Helyi egészségügyi és szociális rendszer felkészültsége,
- Helyi operatív stáb működése a járvány- és katasztrófhelyzetek mellett a hőségidőszakokban is,
- Az idős, magányos, valamint beteg lakosok ismerete és fokozott odafigyelés rájuk hőhullámok idején,
- Hőhullámok esetén a hidratációt biztosító infrastruktúra, eszközök és akciók megvalósítása,
- Kommunikációs és információs csatornák fenntartása, az üzenetek megfelelő célzása a célcsoportok felé.

8 ÖKOLÓGIAI ÉS ÖKOTURISZTIKAI ÉRTÉKEK SEBEZHETŐSÉGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: térségi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Az aktív és ökoturizmus legfőbb előnye más turisztikai alágazatokkal szemben, hogy az egészségügyi válsághelyzetekre reziliensebb, az aktivitások elsősorban szabadterben bonyolódnak le, így a mobilitási korlátozások és a távolságtartással járó rendelkezések esetén is üzhető turisztikai forma. A fenntartható turizmus egyik meghatározó alágazata, amelynek vonzerejét a megőrzött, becsben tartott élővilág jelenti. Ezért is szükséges a helyi természeti értékek megőrzését fokozott figyelemmel kezelni, mivel az egyszerre gazdasági érdek és felelősségtudatos fejlesztési módszer a város számára.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A hazai és megyei településrendezési terv előírásainak betartása, az ökoszisztémát kedvezőtlenül érintő módosítási tervek érdekében tárgyalások kezdeményezése a módosításokat előterjesztő érdekeltekkel,
- Részletes sebezhetőségi kockázatfelmérés és intézkedési, megelőzési terv készítése, veszély-elhárítási tervek figyelembe vétele, azok esetében a természeti elemek fokozott védelmének, megóvásának segítése,
- A mező- és erdőgazdálkodás fenntarthatóságában a helyi szabályozások következetes betartatása,
- A Tápói Natúrpark adta együttműködés további elmélyítése újabb fejlesztések generálásával.

2.5.3 DIGITÁLIS VÁROS

10. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Digitális város

Kockázat	Lehetőségek
1 Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, a digitalizációban nem, vagy nehezen befolyásolható	Az oktatási, képzési szerkezet digitalizációja a lakosság digitális felkészültségét javítja
2 A munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása	A munkaerő digitális felkészültsége magasabb presztízsú munkahelyek bevonására
3 A város közszolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	A város közszolgáltatóinak, intézményeinek eredményes digitális átállása
4 A város gazdaságának lemaradása a digitalizációban és a digitális innovációk elmaradása	A város gazdaságában a digitális kor trendjeinek és a digitális innovációknak a megjelenése
5 A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	A digitális infrastruktúra fejlesztése lakossági, intézményi és gazdasági igényeknek megfelelően halad
6 A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	Fejlődik a helyi lakosok digitális képzettsége
7 A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák, stb.) gátolja a digitalizációs elterjedését,	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) elősegíti a térség digitális átállását
8 Digitális infrastruktúrák működésére ható válsághelyzetek, egészségügyi és mobilizációt korlátozó válsághelyzetek, negatívan hatnak a digitalizációs folyamatokra,	A válsághelyzetekre a digitális tudás, eszközök és megoldások működése révén felkészülten reagál a település
9 A kedvezőtlen társadalmi hatások és kockázatok növekednek a digitalizáció miatt	A digitalizáció miatt nagyobb odafigyelést és figyelmet kapnak a társadalmi problémák
10 Digitális átállás menetrend és digitális akcióterv a következtlenül, számszerűsíthető célok, konkrét cselekvések és integrált rendszerszemlélet nélkül indul el	A digitális átállásban való elmaradások felszámolásához rendelkezésre álló módszertanok és következetes tervezés akcióterv létrehozásával

1 AZ OKTATÁS ÉS KÉPZÉS DIGITALIZÁCIÓJA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos (tankerületek, szakképzési centrumok)

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

Az oktatási és képzési területen a kockázatok és lehetőségek kezelése jelenleg elsősorban oktatási intézményekre korlátozódik, a döntéshozatali struktúra miatt pedig az intézmények digitális átállási tevékenységükben lényegében a fenntartóktól függenek. Városi szinten az intézmények előrehaladott digitális képzési minősége és struktúrája jelenthet esélyt a digitális átállás lehető leghatékonyabb megvalósításában. A helyi gazdasági szereplők digitális fejlettségük függvényében és társadalmi felelősségvállalásuk igénye révén tudják az oktatásban és képzésben résztvevőket a digitális átállásban segíteni.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Digitális Oktatási Stratégia hatékony megvalósítása a helyi iskolákban,
- Az iskolák eszközállományának (hardver és szoftver) folyamatos korszerűsítése,
- Az iskolai informatikai oktatás színvonala, a képzést nyújtók digitális kvalitásai,
- A diákok digitális eszközökhöz való hozzáférésnek biztosítása, különös tekintettel a hátrányos helyzetű családok digitális oktatásban való részvételének támogatására (eszközök, internetelérés),
- Diákok, tanárok és szülők közötti digitális információcsere hatékonysága,
- Digitalizációban megjelenő kockázatok és kiberbiztonsági képességek fejlesztése, fenntartása,
- A gazdasági szereplőkkel való együttműködések és kölcsönös segítségnyújtás a digitalizáció fejlesztésében,
- Nyílt forráskódú alkalmazások használatának és programozási ismeretek képzése,
- Oktatási minőségmenedzsment jelenléte,
- Az adathasznosítás előnyeinek kiaknázása az adatkezelési, adatelemzési ismeretek fejlesztésével,
- Az óvodai nevelésben a digitális oktatásra való felkészülés megkezdése.

2 A MUNKAERŐ DIGITÁLIS FELKÉSZÜLTÉGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

Az itt jelentkező kockázatok kezelése és a lehetőségek kiaknázása két szinten történik: közszféra és magánszféra. A közszférában az önkormányzat és intézményei a saját eszközparkjának és rendelkezésre álló alkalmazásainak, szoftvereinek a lehető leghatékonyabb kiaknázásával tudja humán állományát magasabb digitális képzettségi szintre állítani. A kérdőívezés alapján közigazgatás digitális szolgáltatásainak igénybe vétele iránti szándék városi szinten erőteljesnek mondható. Ezért kulcskérdés, hogy a köztisztviselői, közalkalmazotti állomány a lehető legmagasabb szinten legyen képes használni a legalapvetőbb irodai alkalmazásokat. A munkavállalók digitális képességeinek, írástudásának pedig képes legyen ezek igények kiszolgálására. Ehhez pedig elengedhetetlen, hogy az önkormányzat és szervezetei működésében a digitális eszközök a hatékonyságot fejlesszék a szervezeten belül.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A digitális eszközök közötti összekapcsoltság megértésének javítása,
- Információbiztonsági oktatás és IT-biztonsági szabályzat fenntartása, IT-biztonsági felelős jelenléte a polgármesteri hivatalban és az önkormányzati intézményeknél,
- Folyamatos audit és IT-biztonsági felmérések a PH dolgozók munkájában, a kibertámadások kivédéséhez szükséges információs csatornák kialakítása a dolgozók és a rendszergazdák között,
- Kibervédelmi, adatkezelési tudatosság erősítése képzéssel, útmutatókkal,
- Új belépő dolgozók beléptetési folyamatában a digitális eszközök használatának elsajátításával kapcsolatos teendők hangsúlyozása,
- Hivatali minőségmenedzsment-rendszer kialakítása a digitális eszközökre, megoldásokra és azok szakszerű használatára alapozva,

- Adatvezérelt döntéshozatalt elősegítő munkaszervezés és munkavégzés rendszerének kiépítése a digitális alkalmazások összehangolásával,
- A köztisztviselők, közalkalmazottak digitális képességeinek oktatása, pl. az MS Office legmagasabb szintű használatának elérése,
- Home office-ban történő munkavégzés elvárásainak tisztázása és az ezzel járó kölcsönös előnyök kiaknázása,
- Dolgozói teljesítményértékelésben hangsúlyosan megjelenítendő digitális képességek és tudás,
- A pro bono-n rendelkezésre álló képzések elvégzése iránti elkötelezettség növelése, kötelező elvárásá tétele hivatalon belül.

3 KÖZSZOLGÁLTATÁSOK DIGITALIZÁCIÓJA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A közzolgáltatók (önkormányzat és intézményei, közmű-szolgáltatók) alapvetően már jelen vannak az online térben, tevékenységük minősége, intenzitása és hatékonysága viszont egyes területeken még fejlesztést kíván. Ennek egyik oka meglévő eszközök és a benne rejlő lehetőségek nem teljes kihasználtsága, így pl. közösségi oldalak, honlapok által biztosított funkciók, appok, plugin-ek használatának hiánya. A közzolgáltatások digitalizációjával az egyszerűsítés, a tehermentesítés és hatékonyabb üzemeltetés, a lakossági elégedettség növelése kell, hogy a szolgáltatásokat nyújtók tevékenységének fókuszában legyen.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Az önkormányzatok és intézmények gazdálkodásában rendelkezésre álló költségvetési források, tartalékok az eszközök, alkalmazások, szoftverek beszerzésére,
- Online szolgáltatások körének folyamatos bővítése és a felhasználói élmény fejlesztése
- Nyilvánosság biztosítása a közadatokhoz való hozzáférésben, a közadatok gyors elérésének biztosítása,
- Bürokrácia-orientáltság helyett ügyfélorientált, digitális szolgáltatás:
 - az ügyintézés hatékonyságának növelése az ügyintézési folyamatok egyértelmű belső, minőségmenedzsmentet rendszerének felállításával,
 - infokommunikáció az ügyintézési folyamatok átlátható megismerésére, útmutatók készítésével, interaktív megoldásokkal,
 - a jogszabályok betartásának jelentősége nem haladja meg a felhasználói, lakossági elégedettség elérése iránti cselekvéseket.
- Szolgáltatások minőségmenedzsment és minőségbiztosítási hátterének biztosítása,
- Akadálymentesítés biztosítása a fogyatékkal élők számára az önkormányzati információkhoz való hozzáférésben,
- Online ügyintézési lehetőségek ösztönzése a lakosság körében, egyes ügyek intézésének teljesen online platformokra terelése,
- A meglévő online platformok lehetőségeinek, eszközeinek kiaknázása,
- Ügyintézési és ügyviteli folyamatok digitalizációja,
- A visszajelzések és ügyfél-elégedettség mérése,
- GIS rendszerek és egyéb adatelemzési szolgáltatások jelenléte a városban,

- Adatmenedzsment és a szolgáltatásokból kapott visszajelzések beépítése a szolgáltatás-fejlesztésekbe,
- Közadat-hasznosítás: a helyben keletkező adatok révén a lakossági elégedettség és a település versenyképességének, imázsának javítása,
- Közszolgáltatások kiberbiztonságának fenntartása,
- Városi beszerzések digitalizációja, a beszerzési szabályzat fejlesztése a digitalizációra alapozva,
- Közmű-szolgáltatók és az önkormányzat közötti kooperáció.

4 A VÁROS GAZDASÁGI SZERKEZETÉBEN A DIGITALIZÁCIÓ ÉS AZ INNOVÁCIÓ JELENLÉTE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: alacsony

A vállalkozások versenyképességének meghatározó tényezője, hogyan tudják a rendelkezésükre álló digitális eszközöket, megoldásokat üzleti céljaik teljesítésére a lehető leghatékonyabban használni. Nagykáta gazdaságában a mikro- és kisvállalkozások dominanciája miatt ezen vállalkozások további növekedésének, fejlődésének egyik fontos eszköze, hogy a digitális megoldásokat miképpen tudják úgy használni, hogy azzal üzleti céljaik teljesülését és gazdasági teljesítményük fokozását tudják elérni. Kitorési pontot jelent a digitalizáció, annak elmaradása a gazdasági szereplőkénél pedig végső soron a város vonzerejére, működésére is kedvezőtlenül hat (pl. alacsonyabb teljesítmény-kisebb bevétel-kevesebb adófizetés-alacsonyabb iparűzési adó bevétel)

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Gazdasági szereplők együttműködése az önkormányzattal és intézményekkel digitális ötleteik, fejlesztéseik tesztelésében,
- Szakképzési centrumok és helyi cégek közötti kooperáció és szakmai gyakorlatok a digitalizáció kölcsönös fejlesztésére alapozva,
- Cégek és intézmények közös infrastruktúra fejlesztési projektjei,
- Közös digitális platformok (pl. városi mobilapp, városkártya) a közszolgáltatókkal,
- Internet of Things megoldások széleskörűvé tétele és beépítése a vállalkozások működési folyamataiba, a lakosság életébe,
- Az ipar és az agrárium hatékonyságának javítása, a munkavállalók, gazdálkodók munkavégzési hatékonyságának fejlesztése,
- A helyi kkv-k aktívabb részvétele a digitális térben, a digitális kereskedelemben való aktivitásuk javítása.

5 DIGITÁLIS INFRASTRUKTÚRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitális infrastruktúrák megléte és működése a város üzemeltetését és fejlesztési tevékenységét alapjaiban befolyásolja. A szolgáltatók és a hálózatokat üzemeltetők helyi hálózatfejlesztés, üzemeltetési és bővítési tevékenysége országos folyamatoktól, a cégek döntéshozatalától is függ. Kritikus infrastruktúráról van szó, amelynek a megfelelő működésétől függenek más közüzemi, közszolgáltatási és egyéb városüzemeltetési folyamatok, ezért a város vezetésének törekednie szükséges a

hálózatbővítésben érdekelttekkel való folyamatos kapcsolattartásra, a fejlesztések megtételének ösztönzésére. A közös érdekek és igények miatt ezen a területen a közös infrastruktúra fejlesztés releváns alternatívaként jöhet számításba, mivel a felek ezáltal költséghatékonyabban tudnak fejlesztéseket eszközölni.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Hálózatfejlesztési tevékenységek prioritásként kezelése az engedélyezési eljárások lebonyolításában,
- Szélessávú elérést biztosító hálózatok teljes városi lefedettsége,
- 5G megjelenése a városban és ezzel együttesen a szolgáltatások fejlesztése,
- A közművek működéséről, az energiafogyasztásról rendelkezésre álló adatok rendszerezése, menedzsmentje,
- Köztereken megjelenő okos megoldások (pl. ingyenes wifi, okospadok, okos zebrák) növelése,
- Létesítménygazdálkodás okosmérési és üzemeltetési rendszerének működtetése, fejlesztése,
- Szerverszobák, szerverházak fejlesztése a városi intézményeknél,
- Közterületi kamerarendszer-hálózat növelése,
- Önkormányzat és intézmények gazdálkodásában a digitális infrastruktúra elemeik karbantartására, üzemelésére és fejlesztésére rendelkezésre álló pénzügyi források.

6 LAKOSSÁG DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSA ÉS FELKÉSZÜLTSGE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Az általános életkörülmények javulását segítheti a lakosság digitális felkészültségének, írástudásának fejlesztése. A helyi igények és nyitottság jelen van és a kérdőívezés alapján az átlagnál jobb a lakosság digitális felkészültsége. Ez a kockázatok csökkentésében és a lehetőségek kiaknázásában fontos tényező. A digitális írástudás fejlesztése a szegregációval veszélyeztetett lakosság körében válik kiemelten kezelendő cselekvéssé, mivel ezzel társadalmi-gazdasági lemaradásukat mérsékelni lehetséges.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Önkormányzat és intézményeinek példamutatása a digitális eszközök használatában,
- Ingyenes tanfolyamok a közművelődési intézményeken keresztül (pl. 10 ujjas gépelés, táblázatkezelő, szövegszerkesztő, angol nyelv)
- Az elektronikus ügyintézési folyamatok megismertetése,
- Civil szervezetek digitális írástudást fejlesztő akciói,
- Internet-használók számának növelése az idősebb korosztályokban,
- Kiberbiztonsági készségek, tudás és információk: szemléletformálási tevékenység a digitális eszközök, alkalmazások tudatos használatban,
- ESZA projektek generálása a digitális írástudási készségek fejlesztésére,
- Helyi szemléletformáló akciók és információs csatornák.

7 SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSÁNAK HATÁSA A DIGITALIZÁCIÓRA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A helyi intézményeknek, cégeknek folyamatosan nyomon kell követniük a jogszabály-változásokat, azokat pedig minél hatékonyabban implementálniuk szükséges digitális tevékenységükbe. Főként az információbiztonság tekintetében kulcskérdés ez.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Információbiztonsági és adatkezelési szabályok implementációja és betartása szervezeti, működési szinten,
- Akadálymentesítéssel kapcsolatos előírások teljesítése és betartása,
- Szabványok alkalmazása a digitális hálózatok és szolgáltatások működtetésben,
- Hazai kibervédelmi, információs és adatkezeléssel foglalkozó hatóságokkal való szoros kapcsolattartás és együttműködés, ajánlásaik adaptációja az intézmények működtetésébe,
- A digitális átállás helyi szabályozási kereteinek megalkotása, a helyi szabályok felülvizsgálata digitalizáció helyi ösztönzésének elősegítése szempontjából.

8 VÁLSÁGHELYEZETEK DIGITALIZÁCIÓRA KIFEJTETT HATÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitális kockázatok között válsághelyzetként nem csupán a járványhelyzetre kell fókuszálnunk, hiszen potenciális válsághelyzetként lehet tekinteni a kibertámadások miatt fellépő kockázatokra, emiatt bekövetkező esetleges leállásokra, adatvesztésekre, a szélsőséges időjárási helyzetek miatti szolgáltatás leállásokra, vagy akár az infrastruktúrák – elsősorban elektromos energia ellátás – sérülésére, működésének leállítására. Az egészségügyi és mobilizációt korlátozó válsághelyzetek a távoli munkavégzési módokra való gyors és rugalmas átállást kívánják meg.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Home office: munkaszervezés megváltoztatása a munkavállalói elégedettség javításával, a munka-magánélet egyensúly megteremtésével,
- Az önkormányzat és az intézmények működésében a digitalizáció előnyeinek kiaknázása,
- Szociális ellátás és egészségügyi ellátás digitalizációja révén a rászorultak segítése (pl. jelzőrendszerek)
- Adatvédelem és kibertámadások elleni felkészültség,
- Katasztrófa-helyzetekben az információ megosztás hatékonysága, szervezettsége.

9 A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS TÁRSADALMI HATÁSAI

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitalizáció az életvezetés egészét áthatja, a digitális kultúra új lehetőségek mellett új hatásokat is gyakorol az emberek életére. Egyes hatások kedvezőtlenül érintik a lakosság életét és eddig nem látott kockázatokkal járnak a mentális állapotra, a gyermekek és családok életére. Ezeknek a kockázatoknak

a mérséklése mellett a lakosoknak lehetősége van a korábbinál szélesebb körű információszerzésre, viszont itt újabb kockázatot jelent az információk megfelelőségének és feldolgozásának a módja.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Fake news és tudatos megtevesztésre alkalmas információk kiszűrésének hatékonysága,
- Az információbefogadás ismeretterjesztő jellegének növelése és a hagyományosabb, elmélyültebb, gondolkodásra ösztönző információátadás erősítése,
- Értékelvűség: alaposabb információszerzés és befogadás erősítése a felületes, clickbait orientált információ-igénnyel szemben,
- Digitális addikciók kezelése,
- Közösségi média pszichológiai mellékhatásainak felismerése és csökkentése,
- Az internetes zaklatás megakadályozása,
- Családok és gyermekek fokozott védelme az online térben: zaklatásokkal, erőszakkal, devianciákkal és pedofiliával szemben, védelmi eszközök és magatartásuk fejlesztése, oktatási, nevelési és egészségügyi intézmények bevonásával,
- Digitális tudatosságra nevelés,
- A társadalmilag leszakadó csoportok részére a digitális szolgáltatások igénybevételében rejlő előnyök hangsúlyozása, ösztönzése
- ESZA projektek generálása a digitális átállás társadalmi kockázatainak mérséklésére.

10. A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁSI MENETREND ÉS AKCIÓTERV

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A digitális átállási akciótervet 2024-ig szükséges létrehozni az FVS kiegészítéseként, az azt megalapozó menetrend pedig előzetesen kijelöli a várható beavatkozási területeket.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A digitális akcióterv előkészítésének megindítása az FVS elkészítésével,
- Az FVS tervezésben résztvevők folyamatos részvételének biztosítása,
- Az ITP-ben megjelenő projektek előkészítése során a digitális átállási menetrend és akcióterv kidolgozásában résztvevő tervezők bevonásának biztosítása.

2.5.4 MEGTARTÓ VÁROS

11. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Megtartó város

	Kockázatok	Lehetőségek
1	A városi vonzeró nem elegendő a városok versenyében	A városi vonzeró kedvező versenyképességi tényezővé válik
2	A szolgáltatási mix nem tud lépést tartani az igényekkel	A szolgáltatási mix lépést tud tartani a helyi igényekkel
3	A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvező hatásokat fejt ki a város vonzerejére

	Kockázatok	Lehetőségek
4	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok kedvezően hatnak a város vonzerejére
5	A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása, egy esetleges nemzetközi konfliktus visszaveti a hely megtartóerejét.	A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása felerősíti a hely megtartóerejét
6	Nemzetközi konfliktusok hatásai csökkentik Nagykáta népességmegtartó képességét.	A város jól alkalmazkodik a nemzetközi konfliktusok hatásaihoz.

1 VÁROSI VONZERŐ

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

Nagykáta méretéhez képest kiterjedt szolgáltatási kínálatot nyújt a lakosai számára. Az ingázók magas aránya csökkenti egyes városi szolgáltatások iránti keresetet. A város vonzereje elsősorban a gazdaság munkaerő-felvevő képességén múlik.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A felsőoktatásban végzett nagykátaiak fiatalok visszaköltözésének ösztönzése (helyi identitás erősítése, ösztöndíjprogram, stb.)
- Célzott befektetésösztönzés
- Helyiek vállalkozóvá válásának elősegítése
- Minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása

2 SZOLGÁLTATÁSI MIX

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: lokális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

Az alapvető városi szolgáltatások Nagykátán biztosítottak, a lakosság ezek kapacitásával és minőségével a primer kutatás alapján többé-kevésbé elégedett. Az ingázó lakosság a szolgáltatások egy részét nem helyben, hanem az ingázás céltelepülésén veszi igénybe. Az elszívó hatás következtében a szolgáltatások iránti csökkenés következhet be.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A lakosság helyben tartása
- Szolgáltatások iránti kereslet minél pontosabb előrejelzése

3 GLOBÁLIS KLÍMAVÁLTOZÁS

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A klímaváltozás rövid távon befolyásolja a város mikroklímát, az időjárási körülmények szélsőségesse válásával megnehezíti egyes városi szolgáltatások működtetését (pl. zöldfelületek fenntartása, csapadékvíz-elvezetés). Hosszabb távon komoly hatással lehet a mezőgazdaság jövedelemtermelő

képességére, a természeti értékek sérülékenységből adódóan csökkentheti a turizmusból származó bevételt.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Városi klímát javító, éghajlatváltozással szemben ellenálló vagy ahhoz alkalmazkodó zöld infrastruktúra hálózat kialakítása
- Felkészülés a szélsőséges időjárási körülményekből adódó káreseményekre: csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése, vizek helyben tartása, helyben hasznosítása
- Szemléletformálás, tájékoztatás
- Helyi gazdaság adaptációs képességének javítása
- Helyi klímastratégia és cselekvési terv meghatározása és megvalósítása

4 EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK, JÁRVÁNYOK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

Ahogy a prosperáló város dimenzióal bemutatásra került, Nagykáta gazdasági kitétt egy esetleges járványhelyzetnek. A jövedelemszint csökkenése tovább fokozhatja az elingázást, elvándorlást. Az elmúlt években mind számosságban, mind a részaránya tekintetében bővült a 60 év feletti korcsoportja a városban, ezek a lakosok nagyobb veszélynek vannak kitéve egy egészségügyi krízis alatt.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A koronavírus-járvány tapasztalatainak összegzése, következtetések levonása együttműködésben a helyi intézményi és gazdasági szereplőkkel
- Önkormányzati intézkedési terv kidolgozása, a kockázat bekövetkezte esetén ennek követése
- Tartalék képzése az önkormányzati költségvetésben
- Atipikus foglalkoztatási formák térnyerésének elősegítése: távmunka, home office
- Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése

5 GLOBÁLIS KÖZLEKEDÉS-FÖLDRAJZI ÉS GEOPOLITIKAI HELYZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

Fontos kiemelni Nagykátával kapcsolatban a közlekedési kapcsolatokat, melyek fejlesztése két irányban hat a város megtartó-képességére. Egyrészt a közlekedési kapcsolatok javítása hozzájárulhat a város vonzerejének, tökevonzó képességének erősödéséhez, másrészt viszont megfelelő befektetési lehetőségek és munkahelyek hiányában tovább erősíti a főváros és a környező városok elszívó erejét.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Célzott befektetésösztönzés
- Minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása

6 NEMZETKÖZI KONFLIKTUS

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: globális

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: helyi szinten magas, afölött alacsony

A Magyarországot közvetlenül érintő geopolitikai válsághelyzet bekövetkezésének valószínűsége viszonylag alacsony. A távolság meghatározza a válság hatását: a város közvetlenül érintő katonai akciók hatása mellett inkább a más térségekben kirobbanó harcok áttételes következményeivel kell számolni. A földrajzilag közelebb eső területeken kirobbanó konfliktusok, fegyveres összecsapások jelentősen visszavetik a jólét egyik alapját, a lakosok szubjektív biztonságérzetét. A pánikhangulat, a gazdasági szankciók és visszaesés kihat a város megtartóerejére. A más térségekbe irányuló, városi szintű humanitárius összefogás a háború sújtotta területeken élők megsegítése mellett helyben is érezhető pozitív hatását.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Geopolitikai helyzet folyamatos figyelemmel kísérése
- Vészforgatókönyv, intézkedési terv kidolgozása
- Helyi szereplők korrekt informálása a pánikkeltés elkerülése érdekében
- Városi szintű humanitárius akciók

2.5.5 KISZOLGÁLÓ VÁROS

12. táblázat: Kockázatok és lehetőségek - Kiszolgáló város

Kockázatok		Lehetőségek
1	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése megfelelő ütemben tud haladni
2	A városi közszolgáltatói nem tudják követni a lakossági, gazdasági igényeket	Közvetlen visszajelzések a közszolgáltatásokról jobb szolgáltatás-fejlesztést tesz lehetővé
3	A város felfalja (beépíti) a zöld, érintetlen területeit	A kihasználatlan zöldterületek hasznosítása és a zöldfelületek megújítása
4	A városi inaktív, barnamezős területei kihasználatlanok maradnak	A városi inaktív, barnamezős területeinek hasznosítása
5	A klímaváltozás kedvezőtlen hatásai a városi kiszolgálóképességére és városi mikroklíma kedvezőtlen alakulása	A klímaváltozással megjelenő új megoldások, trendek ösztönzőleg hatnak a városi kiszolgálóképességére
6	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) gátolja a városi kiszolgáló/ellátóképességét	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) erősíti a városi kiszolgáló/ellátóképességét
7	Társadalmi modernizáció csökkenti a városi kiszolgálóképességét	A társadalmi modernizáció és a Budapest környéki szuburbanizáció célterülete kitolódik
8	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a városi kiszolgálóképességére	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok felerősítik a városi kiszolgálóképességét

Kockázatok		Lehetőségek
9	Nemzetközi fegyveres konfliktusok miatt bekövetkező válságok a város kizsugárzóképeségét meghaladják	A városi infrastruktúra, szolgáltatások és intézményi rendszer működése révén a város humanitárius segítségnyújtásban előremutató közösségként tud fellépni

1 A VÁROS FIZIKAI INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSI ÜTEME

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

A közművek, ingatlanállomány és a közlekedési infrastruktúra fejlesztésének alapját a szolgáltatók szervezeti és működési minősége jelenti. Ezekre épülnek rá a fejlesztési beavatkozások, amelyek a megfelelő tervezést és az ügyintézési határidők következetes betartását kívánják meg. A fejlesztésekhez szükséges pénzügyi háttér megteremtésére rendelkezésre álló forrásokat egyrészt a felelős gazdálkodás révén, másrészt külső források bevonásával lehetséges megoldani. Ehhez kapcsolódóan a vissza nem térítendő támogatások fontos és elengedhetetlen részei a fejlesztési tevékenységnek.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- A fejlesztésekhez szükséges emberi erőforrások és szakértelem rendelkezésre állása,
- A szükséges partnerségi egyeztetések lebonyolítása határidők következetes betartásával,
- Hatósági ügyintézesek, beszerzések, közbeszerzések határidőben történő lebonyolítás és ennek érdekében az illetékes hatóságokkal, szervezetekkel való szoros együttműködés, kapcsolattartás,
- A hatóságok, illetékes szervek ügyintézési határidőt be nem tartó cselekvése esetén érdekérvényesítés, károkozás esetén jogi eszközök igénybevétele,
- Tisztázatlan tulajdonviszonyok rendezése,
- Szakszerű és a megrendelőt védő szerződések előkészítése,
- Kedvező finanszírozási lehetőségek feltárása és bevonása, különös tekintettel a vissza nem térítendő támogatásokra,
- Közművek szakszerű karbantartása, hibaelhárítása,
- Pályázatok figyelése és lobbitevékenység,
- Működtetés és karbantartás pénzügyi háttérének biztosítása,
- Lakossági felelősségvállalás erősítése,
- Szakszerű létesítménygazdálkodás és karbantartás, a karbantartáshoz szükséges eszközök, erőforrások (humán és pénzügyi) rendelkezésre állása,
- Közműszolgáltatókkal való együttműködések, a közműszolgáltatások igénybevitelére irányuló előnyös szerződések megkötése,

2 A VÁROS KÖZSZOLGÁLTATÓINAK ALKALMAZKODÁSA, AZ IGÉNYEK LEKÖVETÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

Az alkalmazkodás kiinduló pontját a belső szervezeti, működési folyamatok jelentik. Itt van elsődlegesen jelentősebb befolyása az önkormányzatnak a közműszolgáltatások működési folyamatainak fejlesztésére. Ezeknek a fókuszában a lakosok, ügyfelek kell, hogy álljanak, az ő elégedettségüknek a

növelése. Bizonyos gyakorlatok rontják a lakossági elégedettséget és a szolgáltatói imázst, elsősorban azon szokások esetében, amikor pl. az ügyfeleket csak átküldik egy másik helyre, de ezt nem úgy teszik meg, hogy előtte az ügyfél előtt foglalnak időpontot neki a másik szolgáltatóhoz – az átjárás és kölcsönös segítségnyújtás gyakorlata sokszor hivatalon belül is kevésbé jelenik meg. A kiszervezett szolgáltatások esetében a legjobb ár-érték arányú szolgáltatás-ellátásra szükséges törekedni. Az alkalmazkodás alapfeltétele az adatvezéreltség, amely digitális megoldásokra, eszközökre támaszkodik, ahol ezek hiányoznak, ott ezeket meg kell teremteni pl. eszközbeszerzésekkel, beruházásokkal, képzésekkel.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Ügyfélkezelés színvonala, a visszajelzések begyűjtése és az ügyfél-elégedettség javítása,
- Lakossági elégedettség folyamatos szűrése,
- Szervezeti és működési feltételek minőségi színvonalának biztosítása a közszolgáltatóknál,
- Hibaelhárítások gyorsasága,
- Minőségmenedzsment rendszerek felállítása,
- Szerződéskötések során minőségi szolgáltatásnyújtásra vonatkozó biztosítékok beépítése,
- Adatvezérelt működési modell és a digitális megoldások beépítése a közszolgáltatók működésében és a vezetési modell kialakításába,
- A közbeszerzési, beszerzési folyamatok során az ajánlattevők átvizsgálása, szűrése, legjobb ár-érték ajánlatok elfogadása,
- Meglévő szerződések felülvizsgálata és újratárgyalása,
- Önkormányzati irányításon kívüli közszolgáltatókkal való folyamatos információcsere és információs fórumok biztosítása
- A szolgáltatók közötti kölcsönös átjárás megszervezése, a segítség helyezz „ide-oda küldözgető” és „ügyfél-hárító” mechanizmusok megszüntetése.

3 A VÁROS ZÖLDTERÜLETEINEK, ZÖLDFELÜLETEINEK KEZELÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

A településen az egy főre eső zöldterületek aránya meghaladja a járási átlagot, de elmarad az országos átlagtól. Ezért a rendelkezésre álló, még kihasználatlan területek és zöldfelületi elemekre fontos szerep hárul egyrészt a lakossági komfortérzet és a településkép fejlesztése, a település vonzerő növelése érdekében, ezzel együtt a mikroklímátikus viszonyok javításában. A kisvárosias jelleg, valamint a fürdő körüli zöldterületek lehetőséget adnak komplex rekreációs fejlesztések megvalósítására, a zöld települési imázs erősítésére

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Városüzemeltetéshez szükséges eszközök, erőforrások biztosítása,
- Településrendezési és helyi építési szabályzatok következetes betartása,
- Zöldfelületek megtartására, biodiverzitás növelésére irányuló városrendezési és építészeti tevékenység,
- Fürdő körüli zöldterületek rekreációs célú fejlesztése,
- Zöldfelületek, zöldterületek kezelésének minőségmenedzsment rendszere, a karbantartások, kezelések szakszerűsége, rendszeressége,

- Digitális megoldások bevezetése a városüzemeltetésben.

4 BARNAMEZŐS TERÜLETEK KEZELÉSE

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas

A településnek számottevő barnamezős területe van, amely alulhasznosított, de potenciális fejlesztésekre alkalmas. Ezen területek revitalizálása gazdasági-társadalmi érdek, elhanyagolásuk rontja a településképet, újrahasznosításuk lehetőséget teremt a település vonzerejének növeléséhez, a helyiek komfortérzetének javításához.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Barnamezős területek nyilvántartása, katasztere,
- Beruházási program a barnamezős területek hasznosítására,
- Beruházás-ösztönzési tevékenység, a területek hasznosítása,
- Ingatlanok karbantartása, állagának megóvása.

5 A KLÍMAVÁLTOZÁS HATÁSA ÉS A VÁROSI MIKROKLÍMA ALAKULÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

A fő kockázatot a hőmérséklet-emelkedés, a hőhullámok és a szélsőséges időjárás jelentik. Ezek a tényezők a helyi infrastruktúra és szolgáltatások működését befolyásolják kedvezőtlenül. A meglévő szolgáltatások, infrastrukturális adottságok, zöldfelületi hálózatok tervezése, karbantartása során tekintettel kell lenni ezeknek a kockázatoknak a mérséklésére.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Káreseményekre való felkészülés és kockázat-elhárítási terv aktualizálása,
- Hőségriadó tervek kialakítása,
- Hőhatás csökkentés, hűtési feltételek biztosítása az épületekben,
- Energiaellátás biztonságának szavatolása a kulcsintézményekben (pl. idősgondozás, egészségügyi),
- Településtervezés és rendezés során hőhatást csökkentő eszközök (pl. ivókutak), terek létesítése,
- Szegregált területen élőknek és rászorulóknak segítségnyújtás természeti események miatt bekövetkező károk során,
- Kárelhárítási tevékenységben gyors reagálás.

6 A SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSA

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

A kockázatok megelőzésének elsődleges módja az önkormányzat és intézményei részéről jogszabályi változások folyamatos nyomon követése, monitorozása és a szükséges alkalmazkodások érdekében a

változások minél hatékonyabb implementációja. Amennyiben olyan változások merülnek fel, amelyek lakossági szokásokat, a helyiek által igénybe vett szolgáltatások működését alapjaiban változtatják meg (pl. új ügyfélfogadási rend, új eljárásrendek stb.) a hatékony és megfelelően célzott kommunikációt kell megvalósítani. Segítséget jelenthet, ha van olyan törvényhozási kapcsolati hálózata a települések, intézmények vezetésének, ahonnan közvetlenül tudnak informálódni az esetlegesen előkészíteni kívánt szabályozás-változásokról, hogy mihamarabb meg tudják kezdeni a felkészülést. A jogszabályokon túl eső, egyéb, pl. műszaki szabályok, sztenderdek változása szintén a nyomon követés és az információk folyamatos, tudatos figyelésén alapul. Fejlesztések esetén pedig szükséges mindig annyi tartalékot tervezni (elvártan min. 10%), hogy egy változás miatti költségnövekedéshez rendelkezésre álljon elegendő pénzügyi puffer.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Jogszabályi változások nyomon követése és implementációja,
- Információs és kommunikációs csatornák, eszközök aktív és hatékony alkalmazása a változásokról történő információk megosztásához lakossági és szervezeti szinteken is,
- Pénzügyi tartalékok rendelkezésre állása a szabályozásokban bekövetkező változások bevezetéséhez,
- A szabályokat ellenőrző hatóságokkal való aktív együttműködés, egyeztetések,
- Belső folyamatok felülvizsgálata és a változások adaptációja, betartásuk monitorozása.

7. TÁRSADALMI MODERNIZÁCIÓ ÉS SZUBURBANIZÁCIÓ

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: helyi

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes

A Budapest körüli szuburbanizáció a fővárossal szomszédos települések telítődését vonta maga után, ezek a települések pedig nehezen tudják tartani a lépést a növekvő lakosság miatt fellépő kapacitásigények teljesítésében. Emellett az agglomerációs településeken is megjelennek újabb munkahelyek, beruházások, így ezek a települések már nem csak alvóvárosként funkcionálnak, de foglalkoztatási-gazdasági szempontból vonzerővel is bírnak. Azzal, hogy az agglomeráció is telítetté válik, új munkahelyek jelennek meg ezeken a településeken, az agglomerációs településekről is megindulhat a kivándorlás a szomszédos kistépülések, így pl. Nagykáta irányába. A városnak ezért számolnia kell ezzel az eshetőséggel a szolgáltatások nyújtása és a rendelkezésre álló kapacitások szintjén, egyben ez egy lehetőséget is jelent arra, hogy a város újrapozicionálja magát: a jelenlegi, alacsonyabb társadalmi csoportok általi városba történő bevándorlást a középosztály és a magasabban kvalifikáltabbak számára vonzóvá tegye.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Eredményes városmarketing tevékenység,
- Városi szolgáltatások színvonalának növelése,
- A településközi közlekedési hálózatok és a tömegközlekedés fejlesztése,
- Ingatlanhasznosítási tevékenység és településrendezés felülvizsgálata.

8 GLOBÁLIS EGÉSZSÉGÜGYI VÁLSÁGHELYZETEK

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: közepes.

A járványhelyzetben a helyi szereplők közötti összehangolt intézkedések képesek a város szolgáltatásainak megfelelő minőségű fenntartását biztosítani. A lakossághoz közel álló szervezetként és helyismerete révén az önkormányzat és a helyi intézmények képesek elsőként azonosítani a legveszélyeztetettebb célcsoportokat, egyéneket. Ez alapján a helyi adottságoknak megfelelő cselekvéseket is ezek a szervezetek képesek a leghatékonyabban végrehajtani.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Országos intézkedések adaptációja,
- Megelőző intézkedések megtétele, hatékony kommunikáció,
- Ügyintézési tevékenységek rugalmasságának biztosítása,
- Szociálisan és egészségügyi okok miatt rászorulókat ellátása,
- Egészségügyi intézményekkel való együttműködés és kapcsolattartás,
- Helyi nevelés, oktatási és szociális intézményekkel való kooperáció,
- Operatív stáb működtetése,

8 NEMZETKÖZI KONFLIKTUSOK KEZELÉSÉBEN NYÚJTOTT TELEPÜLÉSI KISZOLGÁLÓKÉPESSÉG

A kockázatok és lehetőségek kezelésének szintje: országos.

Az önkormányzat intézkedési képességének, hatásának szintje: magas.

Nemzetközi konfliktusok esetén országosan jelentkezhetnek olyan humanitárius válsághelyzetek, amelyek a település működésére, kiszolgálóképességére hatással lehetnek. A konfliktusos térségekből érkezők esetében a településnek tekintettel kell lennie arra, hogy a helyi lakosságot kellőképpen felkészítse az esetlegesen a településre érkező menekültek ellátására, segítésére. A települési infrastruktúrának készen kell lennie arra, hogy kedvezőtlenre forduló nemzetközi konfliktusok esetén a lakosság közműellátása, alapvető szolgáltatásokhoz való jutása biztosított legyen.

A kockázatok kezelésének és a lehetőségek kiaknázásának tényezői:

- Konfliktusos zónákból menekülőket számára szállás és ellátási helyszín biztosítása,
- Magyar Honvédséggel összhangban a település védelmének, közműellátásának biztosítása válsághelyzetekben,
- Települési szolgáltatókkal, intézményekkel közös készenléti terv az alapvető javakhoz (pl. élelmiszer, gyógyszerek, víz) való hozzáférés folyamatos biztosításában, raktárkészletek kialakítása,
- Potenciális települési óvóhelyek felmérése,
- Operatív stáb működtetése.

3 STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

3.1 FORGATÓKÖNYV ELEMZÉS

13. táblázat: A külső hatások és vizsgálandó kockázati tényezők

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálandó kockázati tényezők
Prosperáló város	
Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható	<ul style="list-style-type: none"> ▪ megfelelően kvalifikált munkaerő jelenléte az egyes gazdasági ágakban ▪ együttműködési kapcsolatok az oktatási intézmények és a helyi vállalkozások között.
A város telítődése, további iparterületek hiánya	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Önkormányzati tulajdonú ipari területek infrastrukturális fejlesztése ▪ célzott befektetésösztönzési tevékenység
A város nagyfoglalkoztatójának/meghatározó ágazatának esetleges kivonulása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ együttműködési kapcsolatok ▪ az önkormányzat gazdaságfejlesztési pénzeszközeinek rendelkezésre állása, tőkebevonás lehetőségei
A városi munkaerő elszívása a szomszédos munkaerő-vonzáskörzet által	<ul style="list-style-type: none"> ▪ együttműködési kapcsolatok az oktatási intézmények és a helyi vállalkozások között ▪ célzott befektetésösztönzés ▪ helyiek vállalkozóvá válásának elősegítése ▪ minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása
A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ befektetésösztönzés mértékének vizsgálata ▪ helyiek vállalkozóvá válásának támogatásának eszközei
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nemzeti és uniós jogszabályi környezet nyomon követése ▪ a helyi vállalkozások támogatása a jogszabályi változásokhoz történő alkalmazkodásban
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen gazdasági folyamatokat indít el helyben	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi klímastratégia és cselekvési terv megléte ▪ vállalkozások felkészültsége ▪ célzott mezőgazdasági tevékenység ösztönzése
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	<ul style="list-style-type: none"> ▪ járványügyi adatok ▪ Önkormányzati intézkedési terv kidolgozása ▪ hatékonysági mutatók követése távmunka, home office esetén
A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Helyi termékek promóciója ▪ Nagykáta, mint ökoturisztikai desztináció népszerűsítése

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálendő kockázati tényezők
Zöldülő város	
<p>A városi zöld átállási menetrend iránti elkötelezettség hiánya, a folyamat nem tud lépést tartani a helyi igényekkel és nem tudja adaptálni a hazai és nemzetközi elvárásokat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Polgármesterek Szövetsége (CoM)-hoz való csatlakozás előnyei ▪ Önkormányzati energetikai fejlesztések ▪ Fenntartható Energia és Klímaakcióterv (SECAP) elkészítése ▪ fenntarthatósági mutatók, output-ok, célok bemutatása a különböző projektekben
<p>Integrált, rendszerszintű szemlélet nem érvényesül a zöld átállásban</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zöld átállási menedzser kinevezése az Önkormányzatnál ▪ Klímavédelmi koordinátorok kijelölése a városi intézményeknél, cégeknél ▪ EU-s pályázatok figyelése, nemzetközi kapcsolatépítés
<p>A helyben rendelkezésre álló megújuló energiaforrások kiaknáztatlanok maradnak, az ingatlanállomány energetikai adottságai egyre rosszabbá válnak, energiaszegénység lép fel</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ beruházási terv készítése ▪ pályázatiírási segítségnyújtás a városi ingatlanok felújításának elősegítésére ▪ energiaközösségek létesítése
<p>A zöldfelületekre, az infrastruktúrára, a közművekre és a városi ökoszisztémára kedvezőtlen hatásokat gyakorol a klímaváltozás</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ környezeti terhelés értékei ▪ csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése ▪ fenntartható zöldfelület-gazdálkodás
<p>Az energiatudatosság és a körforgásos gazdaság előnyei nem épülnek be a helyi gazdasági szereplők és intézmények működésébe</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ szemléletformálási akcióterv készítése ▪ energiaszegénységet felszámoló program kidolgozása és bevezetése ▪ szelektív hulladékgyűjtő szigetek számának növelése ▪ közterület-felügyelet aktivitásának fokozása
<p>A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb fenntarthatósági körülményeket teremt</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a jogszabályok változásának nyomon követése ▪ pénzügyi erőforrások elkülönítése a változások miatt fellépő költségek fedezésére
<p>A klímaváltozás kedvezőtlen egészségügyi és gazdasági hatásai által a lakosság egyre nagyobb hányada válik veszélyeztetetté</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kommunikációs csatornák fenntartása ▪ helyi klímastratégia kidolgozása ▪ hőszigetelés-terv megléte
<p>Az ökoturisztikai értékekben és az helyi ökoszisztémában károkat okoznak a klímaváltozás hatásai</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ településrendezési terv előírásainak betartása ▪ sebezhetőségi kockázatelemzés ▪ a Tápói Natúrpark adta együttműködés további elmélyítése
Digitális város	
<p>Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, a digitalizációban nem, vagy nehezen befolyásolható</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Digitális Oktatási Stratégia megvalósítása ▪ informatikai eszközállomány folyamatos korszerűsítése ▪ digitális eszközökhöz való hozzáférés
<p>A munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ adatkezelési tudatosság erősítése ▪ minőségmenedzsment rendszer kidolgozása a digitális eszközökre ▪ dolgozói teljesítményértékelés

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálendő kockázati tényezők
A város közszolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ költségvetési tartalékokból eszközök, alkalmazások, szoftverek beszerzése ▪ online szolgáltatások körének bővítése ▪ ügyintézés hatékonyságának növelése a digitalizáció által ▪ akadálymentes városi weboldalak kialakítása ▪ együttműködés a közmű-szolgáltatók és az Önkormányzat között
A város gazdaságának lemaradása a digitalizációban és a digitális innovációk elmaradása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gazdasági szereplők együttműködése az Önkormányzattal, közös digitális fejlesztések ▪ közös digitális platformok ▪ az ipar és agrárium hatékonyságának javítása
A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ hálózatfejlesztési tevékenységek ▪ szélessávú elérést biztosító hálózatok teljes városi lefedettsége ▪ 5G megjelenése ▪ köztereken megjelenő okos megoldások ▪ közterületi kamerarendszer-hálózat növelése
A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ingyenes tanfolyamok biztosítása ▪ internet-használók számának növelése az idősebb korosztályokban ▪ ESZA projektek generálása ▪ helyi szemléletformáló akciók és információs csatornák
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) gátolja a digitalizációs elterjedését	<ul style="list-style-type: none"> ▪ információbiztonsági és adatkezelési szabályok implementációja és betartása ▪ akadálymentesítéssel kapcsolatos előírások teljesítése és betartása ▪ a digitális átállás helyi szabályozási kereteinek megalkotása
Digitális infrastruktúrák működésére ható válsághelyzetek, egészségügyi és mobilizációt korlátozó válsághelyzetek negatívan hatnak a digitalizációs folyamatokra	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Home office bevezetése ▪ hatékonysági mutatók követése ▪ jelzőrendszerek kialakítása ▪ katasztrófa-helyzetek kezelésének hatékonysága ▪ adatvédelem és kibertámadás elleni felkészültség
A kedvezőtlen társadalmi hatások és kockázatok növekednek a digitalizáció miatt	<ul style="list-style-type: none"> ▪ alkalmazások használati statisztikája ▪ szolgáltatások elterjedésének üteme
Digitális átállás menetrend és digitális akcióterv	<ul style="list-style-type: none"> ▪ digitális akcióterv előkészítésének megindítása az FVS elkészítésével
Megtartó város	
A városi vonzerő nem elegendő a városok versenyében	<ul style="list-style-type: none"> ▪ célzott befektetésösztönzés ▪ helyiek vállalkozóvá válásának elősegítése ▪ minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálendő kockázati tényezők
A szolgáltatási mix nem tud lépést tartani az igényekkel	<ul style="list-style-type: none"> ▪ szolgáltatások iránti kereslet minél pontosabb előrejelzése ▪ igényfelmérés, szolgáltatási szektor bővítése
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi klímastratégia és cselekvési terv meghatározása és megvalósítása ▪ környezetvédelmi intézkedések
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ járványügyi adatok ▪ önkormányzati intézkedési terv
A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása visszaveti a hely megtartóerejét	<ul style="list-style-type: none"> ▪ népességcsökkenés ▪ célzott befektetésösztönzés ▪ minőségi munkahelyek létrejöttének támogatása
Kiszolgáló város	
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ közúti/közösségi/kerékpáros/gyalogos infrastruktúra állapota, kihasználtsága, elérhetőség jellemzői ▪ hatósági ügyintézkedések ▪ közbeszerzések lebonyolítása ▪ tisztázatlan tulajdonviszonyok rendezése
A város közszolgáltatói nem tudják követni a lakossági, gazdasági igényeket	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ügyfélkezelés színvonala ▪ lakossági elégedettség mérése ▪ hibaelhárítások gyakorisága ▪ minőségmenedzsment rendszerek felállítása
A város felfalja (beépíti) a zöld, érintetlen területeit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zöldfelületek megtartása ▪ településrendezési és helyi építési szabályzatok betartása
A városi inaktív, barnamezős területei kihasználatlanok maradnak	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a barnamezős területek nyilvántartása ▪ beruházási program a hasznosításukra ▪ ingatlanok karbantartása, állagának megóvása
A klímaváltozás kedvezőtlen hatásai a város kiszolgáló képességére és városi mikroklíma kedvezőtlen alakulása	<ul style="list-style-type: none"> ▪ helyi klímastratégia és cselekvési terv megléte ▪ hőszigetelő terv ▪ káreseményre való felkészülés
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) gátolja a város kiszolgáló/ellátóképességét	<ul style="list-style-type: none"> ▪ jogszabályi változások nyomán követése és implementációja ▪ az ellenőrző hatóságokkal való aktív együttműködés
Társadalmi modernizáció csökkenti a város kiszolgálóképességét	<ul style="list-style-type: none"> ▪ városmarketing tevékenység ▪ szolgáltatások színvonalának növelése
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város kiszolgálóképességére	<ul style="list-style-type: none"> ▪ egészségügyi intézményekkel való együttműködés és kapcsolattartás ▪ országos intézkedések adaptációja
Nemzetközi fegyveres konfliktusok miatt bekövetkező válságok a város kiszolgálóképességét meghaladják	<ul style="list-style-type: none"> ▪ a konfliktusos zónákból menekülők számára szállás és ellátási helyszín biztosítása ▪ Magyar Honvédséggel összhangban a település védelmének, közműellátásának biztosítása

Forgatókönyv-elemzési kockázati területek azonosítása dimenzióként	Vizsgálendő kockázati tényezők
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ települési szolgáltatókkal, intézményekkel közös készenléti terv az alapvető javakhoz való hozzáférés folyamatos biztosításában, raktárkészletek kialakítása ▪ potenciális települési óvóhelyek felmérése ▪ operatív stáb működtetése

14. táblázat: A kitettségi mátrix szerkezete

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása?*	Milyen gyakoriságú a hatás?*	Mekkora a várható hatás mértéke?***
Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit	3	4	4
A város nagyfoglalkoztatójának/meghatározó ágazatának esetleges kivonulása	3	2	3
A városi munkaerő elszívása	4	5	4
A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb gazdasági környezetet teremt	3	3	5
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	5	4	5
A városi zöld átállási menetrend iránti elkötelezettség hiánya, a folyamat nem tud lépést tartani a helyi igényekkel és nem tudja adaptálni a hazai és nemzetközi elvárásokat.	4	4	4
A helyben rendelkezésre álló megújuló energiaforrások kiaknázatlanok maradnak, az ingatlanállomány energetikai adottságai egyre rosszabbá válnak, energiaszegénység lép fel	4	3	4
A zöldfelületekre, az infrastruktúrára, a közművekre és a városi ökoszisztémára kedvezőtlen hatásokat gyakorol a klímaváltozás	5	5	5
Az energiatudatosság és a körforgásos gazdaság előnyei nem épülnek be a helyi gazdasági szereplők és intézmények működésébe	4	4	4
Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, a digitalizációban nem, vagy nehezen befolyásolható	3	4	3
A város közszolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	4	4	4
A város gazdaságának lemaradása a digitalizációban és a digitális innovációk elmaradása	4	4	4
A digitális infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	3	4	4

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása?*	Milyen gyakoriságú a hatás?***	Mekkora a várható hatás mértéke?***
A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	3	5	4
A városi vonzerő nem elegendő a városok versenyében	3	4	5
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	4	4	5
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	4	4	5
A globális közlekedés-földrajzi és geopolitikai helyzet változása visszaveti a hely megtartóerejét	3	3	4
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	4	4	5
A városi közszolgáltatói nem tudják követni a lakossági, gazdasági igényeket	3	3	5
A város felfalja (beépíti) a zöld, érintetlen területeit	3	3	4
A városi inaktív, barnamezős területei kihasználatlanok maradnak	3	3	4
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a városi kiszolgálóképességére	5	5	5

*5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent

**5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

***5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; (...) 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

15. táblázat: Városi felkészültségi mátrix szerkezete

A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	Milyen a városi abszorpciós képessége?*	Milyen a városi adaptációs képessége?***	Milyen a városi transzformációs képessége?***
A városi munkaerő elszívása	3	3	2
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	2	3	3
A városi zöld átállási menetrend iránti elkötelezettség hiánya, a folyamat nem tud lépést tartani a helyi igényekkel és nem tudja adaptálni a hazai és nemzetközi elvárásokat.	2	2	3
A helyben rendelkezésre álló megújuló energiaforrások kiaknázatlanok maradnak, az	3	3	3

A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	Milyen a város abszorpció képessége?*	Milyen a város adaptációs képessége?***	Milyen a város transzformációs képessége?***
ingatlanállomány energetikai adottságai egyre rosszabbá válnak, energiaszegénység lép fel			
A zöldfelületekre, az infrastruktúrára, a közművekre és a városi ökoszisztémára kedvezőtlen hatásokat gyakorol a klímaváltozás	3	3	3
A város közzolgáltatóinak, intézményeinek digitális lemaradása	3	4	4
A város gazdaságának lemaradása a digitalizációban és a digitális innovációk elmaradása	3	3	4
A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen hatásokat fejt ki a város vonzerejére	3	3	3
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város vonzerejére	2	3	3
A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése lassú ütemben tud csak haladni	3	3	3
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok negatívan hatnak a város kiszolgáló képességére	3	3	3

*5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; (...) 1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)

**5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást (...) 1: egyáltalán nincs abszorpció képessége a városnak

***5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésre.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)

3.2 JÖVŐKÉP

Nagykátai város elkövetkezendő 10-15 évre vonatkozó jövőképét Nagykatái Településfejlesztési Koncepciója (továbbiakban TFK) tartalmazza:

„NAGYKÁTA KEDVEZŐ TÁJI KÖRNYEZETBEN NÉPESSÉGÉT MEGŐRZŐ, FUNKCIÓIBAN GAZDAGODÓ, ERŐSÖDŐ GAZDASÁGÚ, VONZÓ KISVÁROS ”

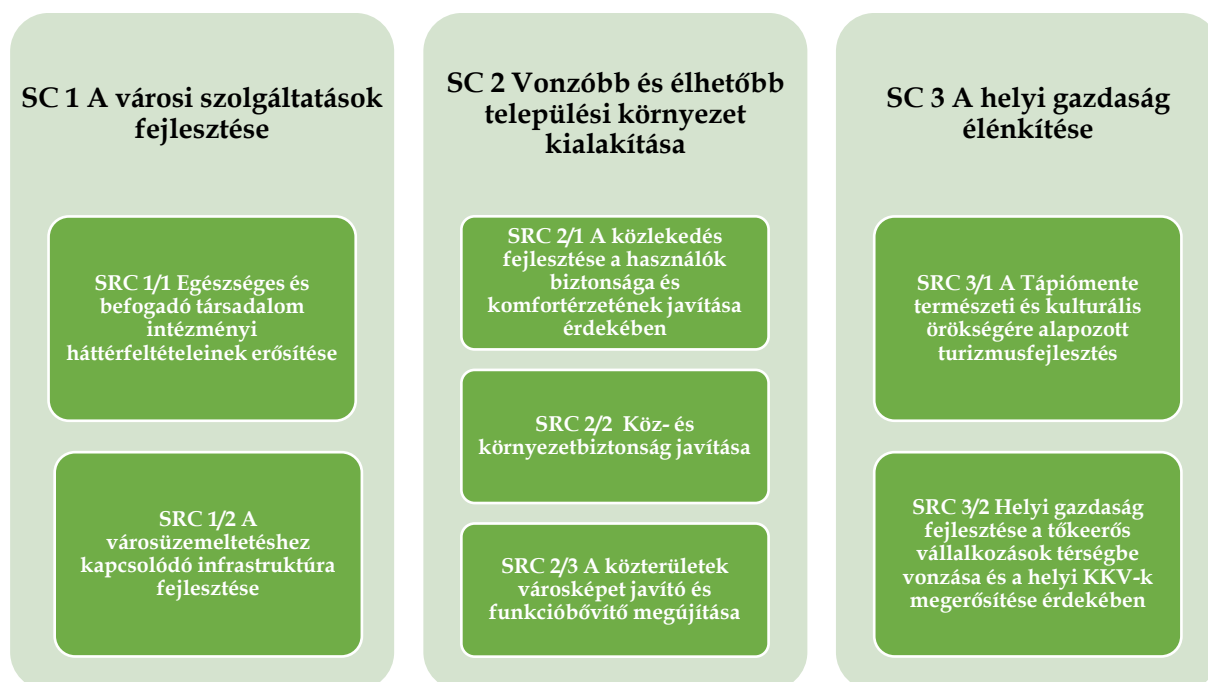
A város Pest megye és a budapesti agglomeráció peremén akkor tud érvényesülni, ha élhető és élő környezetet teremt a polgárai és a vállalkozásai számára egyaránt. Az elkövetkezendő időszakban kulcskérdés lesz a lakosok, főként a képzett fiatalok és a vállalkozások helyben tartása, újak térségbe vonzása. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, a városnak olyan szolgáltatásokat és háttérrel kell biztosítania, hogy minél többen jussanak arra a személyes elhatározásra vagy gazdasági döntésre, hogy Nagykatán maradnak, vagy – az újonnan érkezők esetében – itt telepednek le. Nagykatái részletesebb, gazdasági, társadalmi, környezeti és településszerkezeti jövőképe megtalálható Nagykatái Város

Településfejlesztési Konceptiójának I.1, a térségi szerepre vonatkozó jövőképe pedig az I.2 alfejezetében.

3.3 A STRATÉGIA CÉLRENDSZERE

A helyzetfeltárás és helyzetértékelés, valamint a partnerség eredményeként feltárt fejlesztési szükségletek ismeretében Nagykáta stratégiai célrendszere az alábbiak szerint került felvázolásra.

6. ábra: Nagykáta Város FVS javasolt stratégiai célrendszere



A következő táblázat a stratégiai részcélok és dimenziók közötti összefüggéseket mutatja be. Mivel a városi célok és dimenziók rendszere összetett, egyik eleme sem értelmezhető önmagában, nem feltételezhető olyan rész cél, amely ne hatna közvetlenül vagy közvetetten mindegyik dimenzióra, a kapcsolat erőssége az, ami eltérő. A részcélok és dimenziók közötti kapcsolatok részletesen bemutatásra kerülnek a 3.4 alfejezetben.

16. táblázat: FVS stratégiai célmátrix

Stratégiai célok és részcélok	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése					
SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑☑
SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	☑	☑☑	☑☑☑	☑	☑☑☑
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása					
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	☑☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑☑
SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	☑	☑☑☑	☑☑☑	☑☑	☑☑☑
SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	☑	☑☑☑	☑☑	☑☑	☑☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése					
SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	☑☑☑	☑☑☑	☑☑	☑☑	☑
SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	☑☑☑	☑☑	☑☑☑	☑☑	☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás³, ☑☑ - közepes kapcsolódás⁴, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás⁵

A stratégiai célok és részcélok városrészi összefüggései az FVS egyes részei közötti szakmai és logikai kapcsolat megőrzésével, a 6.2 Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása és a 6.3.2 Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások c. alfejezetek alapján kerülnek bemutatásra. Szintén a 6.3.2 alfejezetben kerül kifejtésre az is, hogy mely beavatkozások mely városrészekre terjedni ki. Hasonlóképpen a célok várostérségi összefüggése a 6.4 Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése c. alfejezeten alapszik.

³ Jelentősen befolyásolja az adott cél elérését. A dimenzió célhoz kapcsolódó szempontjai, tényezői számottevő hatással vannak a reziliens várost felépítő összetevőkre, érdemben hatást gyakorolnak a városi rezilienciát fejlesztő lépésekre.

⁴ A rész cél megvalósulásához közvetve járulnak hozzá. A reziliens várost felépítő összetevők esetében szükséges számításba venni a dimenzió hozzájárulását és annak összetevőit. Ezek az egyes forgatókönyv tényezőkre hatással lehetnek.

⁵ A rész cél megvalósulásában közvetve alacsony mértékű szerepe lehet, viszont önmagában nincs hatással rá a tervezési dimenzió.

17. táblázat: FVS területi célmátrix - városrészi és várostérségi összefüggések

Stratégiai célok és részcélok	Városrészi összefüggés	Várostérségi összefüggés
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése		
SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	X	X
SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése		
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása		
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében		X
SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása		
SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	X	
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése		
SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	X	X
SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	X	X

3.4 A REZILIENS VÁROS A STRATÉGIAI CÉLRENDSZERBEN

18. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpciós képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak	Egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések	Egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó szervezeti fejlesztések	Egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó digitális fejlesztések
A városi zöld átállási menetrend iránti elkötelezettség hiánya, a folyamat nem tud lépést tartani a helyi igényekkel	Fenntartható zöldfelületgazdálkodáshoz, és energiafüggettség csökkentésére irányuló komplex intézkedések megteremtése		

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpciós képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
--	---	--	---

és nem tudja adaptálni a hazai és nemzetközi elvárásokat.

3.4.1 PROSPERÁLÓ VÁROS


A prosperáló város ismérvei az alábbiak:

- 21. századi kívánalmaknak megfelelő üzleti infrastruktúra
- Célzott és hatékony befektetésösztönzési tevékenység
- Diverzifikált, tudás- és együttműködés-alapú gazdasági szerkezet
- Fenntartható fejlődés társadalmi és környezeti szempontjait is szem előtt tartó, a klímasemlegesség irányába ható, helyi erőforrásokon alapuló gazdaságfejlesztés, mely a kreativitásra és a társadalmi felelősségvállalásra támaszkodik

A dimenzió célcsoportjai a gazdasági ökoszisztéma jelenlegi szereplői, a potenciális betelepülők. Áttételesen célcsoportként azonosítható Nagykáta aktív korú lakossága, akik megjelennek a prosperáló város dimenzióban mint munkaerő, melynek a mennyisége és minősége input-oldalról meghatározó jelentőségű. Emellett a jól működő, a kihívásokkal szemben ellenálló vagy jól alkalmazkodó városi gazdaság végső soron a lakossági jövedelmek emelkedésében is leképeződik.

19. táblázat: Prosperáló város Nagykáta stratégiai célrendszerében

		1 Prosperáló város
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	☑☑
	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	☑
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	☑☑
	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	☑☑☑

		1 Prosperáló város
	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	

Megjegyzés:  - erős kapcsolódás,  - közepes kapcsolódás,  - alacsony szintű kapcsolódás

A prosperáló város dimenzió szempontjából alapvető fontosságú az SC3 stratégiai célkitűzés. A helyi adottságokra – mely Nagykáta esetében a Tápió-mente természeti értékei kiegészítve a kulturális örökség elemeivel – épülő turizmus fejlesztése úgy generál többletjövedelmet a térségben, hogy kizorító hatása nincs, vagy minimális. A 2020-ban kezdődő, koronavírusral összefüggő egészségügyi krízis rávilágított, hogy az **aktív- és ökoturizmus a gazdasági ág legellenállóbb, legnagyobb abszorpciós képességű területei voltak. A szakértelemre alapozott, endogén gazdaságfejlesztési tevékenység a reziliencia mindhárom szintjén hat:** az egészséges, sokszínű gazdasági szerkezet ellenáll a kihívásoknak, az együttműködések jól kikristályosodott rendszere, a kreativitás gyors reagálást tesznek lehetővé, míg az innovációs kapacitások lehetővé teszik a szükséges változtatások gyors bevezetését.

Az **SC1 és SC2 stratégiai célok hatása áttételes.** Nagykáta most is szolgáltatási központként működik a járásában, azonban jelentős elszívó hatással néz szembe a közeli nagyobb városok és a főváros oldaláról. A városi szolgáltatások optimális szolgáltatási mixe és a 21. századi városi infrastruktúra olyan tényezők, melyek befolyásolják a térségen kívüli gazdasági szereplők telephely-választási döntéseit, és elősegítik a lakosság helyben tartását, ezzel biztosítva a megfelelő munkaerő-kínálatot a vállalkozások számára.

3.4.2 ZÖLDÜLŐ VÁROS

A zöldülő város rezilienciaként elsődlegesen a település ökológiai lábnyomának csökkentésében van jelen. A tervezési dimenzióknak a települési rezilienciához való hozzájárulását hat, a Taxonómia rendelet által meghatározott cél alapján vizsgáljuk meg, ezek:

- az éghajlatváltozás mérséklése;
- az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;
- a vízi erőforrások fenntartható használata és védelme;
- a körforgásos gazdaságra való áttérés;
- a szennyezés megelőzése és csökkentése;
- a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.

A reziliencia magában foglalja az Európai Zöld Megállapodásnak, továbbá a Nemzeti Tiszta Fejlődési Stratégia (NTFS) céljainak a települési szintű teljesítését, az önkormányzat zöld átállási menetrendjének megalapozását.

20. táblázat: Zöldülő város Nagykáta stratégiai célrendszerében

		2 Zöldülő város
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	☑☑
	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	☑☑
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	☑☑☑
	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	☑☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	☑☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 A Tápíomente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	☑☑☑
	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás, ☑☑ - közepes kapcsolódás, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás

Az egyes, stratégiai célokat meghatározó szempontokat a teljes célrendszer vonatkozásában vizsgálva a következő táblázat szerint definiáljuk.

21. táblázat: A zöldülő város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz

Stratégiai célokat meghatározó szempont a Zöldülő Város dimenzióban	Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)
Megújuló energiatermelés	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása
Energiahatékonyság növelése	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása
Klímasemleges közlekedéshez való hozzájárulás	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében
Gazdasági tevékenységek eszközökre és emberekre gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklése	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében

Stratégiai célokat meghatározó szempont a Zöldülő Város dimenzióban	Kapcsolódó stratégiai rész(cél(ok))
Erőforrás-hatékony gazdasági tevékenység	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Települési és ipari szennyvíz problémák kezelése	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Vízgazdálkodás hatékonyságának javítása	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása
Vízi ökoszisztémák állapotának javítása	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés
Hulladék keletkezésének megelőzése Hulladékok újrafelhasználása	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása
Termékek élettartamának növelése Melléktermékek másodlagos felhasználása	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Veszélyes anyagok helyettesítése környezetbarátabb anyagokkal	
Levegőszennyezés megelőzése és csökkentése	
Vízszennyezés megelőzése és csökkentése	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása
Talajszennyezés megelőzése és csökkentése	
Fenntartható földhasználat és területgazdálkodás	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés
Fenntartható mezőgazdálkodás és erdőgazdálkodás	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés

3.4.3 DIGITÁLIS VÁROS

A digitális város, mint fejlesztési-tervezési dimenzió a következő tényezőkre vonatkozóan vázol fel alkalmazkodási irányokat a település számára:

- intézményi szintű, adatalapú feladatszerzés és erőforrás-gazdálkodás,
- átfogó digitális fejlesztési célok,
- valós problémákra választ adó okosváros megoldások,
- rendszerszintű digitális működés,
- intézményi innováció és az IT kompetenciák erősítése, szervezeti átalakítások
- társadalom digitális változásokra való felkészítése,
- adatvezérelt, összekapcsolt városüzemeltetés,
- digitális ügyintés és adminisztráció,

22. táblázat: Digitális város Nagykáta stratégiai célrendszerében

		3 Digitális város
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	☑☑
	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	☑☑☑
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	☑☑☑
	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	☑☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	☑☑
	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	☑☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás, ☑☑ - közepes kapcsolódás, ☑- alacsony szintű kapcsolódás

A digitalizáció horizontálisan kezelendő tényező a település fejlesztésében, a reziliencia érvényesülésének átfogó, mindenre kiható kulcseleme. Így pl. ITP-ben megfogalmazott projektek mindegyikének van valamilyen digitális aspektusa: egészen onnantól indulva, hogy az FVS és az IT dokumentumok elkészítése is digitális eszközök igénybevételével történik, a konkrét, digitalizációval összefüggő indikátorok teljesüléséig és digitális fejlesztésekig, eszközbeszerzéseikig.

A célokat meghatározó szempontokat szükséges elkülöníteni: a digitalizáció horizontális szempontjai érintenek minden célt és részcélt, átfogóan a teljes stratégiát és területi programot is, ezek a reziliencia legfőbb összetevőinek tekinthetők az egész fejlesztési stratégiában. Emellett vannak olyan digitalizációs szempontok is, amelyek kifejezetten egy adott cél és rész cél rugalmas alkalmazkodásának összetevőjeként definiálhatóak. A digitalizáció horizontális szempontjai és a stratégiai célokat meghatározó szempontokat külön kerülnek bemutatásra.

A digitalizáció horizontális szempontjai:

- Teljes körű szélessávú internet hozzáférés biztosítása a minden lakos, az intézmények és a vállalkozások számára
- A település teljes területén 4G hálózati lefedettség
- A digitális eszközökhöz való hozzáférés biztosítása minden iskolarendszerű oktatásban résztvevő gyermek számára
- Kiberbiztonság, digitális jólét és adatok védelme
- Digitális írástudás és humán erőforrások felkészültsége
- Adatvezéreltség, adatalapú feladatszervezés és erőforrásgazdálkodás

- Műszaki, pénzügyi fenntarthatóság
- Felhasználóbarát digitális megoldások és működés
- Valós problémákra nyújtott válaszok
- Rendszerszintű, integrált működés
- Digitális eszközök rendelkezésre állása és minősége, színvonala, használatának hatékonysága
- Minőségmenedzsment és minőségbiztosítás
- Online ügyintézés, online fizetés és e-kormányzás
- Információbiztonságim adatkezelési szabályok betartása, változások implementációja

23. táblázat: A digitális város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhoz

Stratégiai célokat meghatározó szempont a digitális város dimenzióban	Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)
Közterületi szabad wifi hozzáférés	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása
Adatokhoz való szabad hozzáférés biztosítása	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése
Adatvezérelt városirányítás és döntéshozatal	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése
Adatvezérelt városüzemeltetés	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése
Adatvezérelt ingatlangazdálkodás és létesítménymenedzsment	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása
Piaci szereplőkkel való együttműködés a digitális infrastruktúrák fejlesztésében, üzemeltetésében	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Okos megoldások a közlekedésszervezésben (pl. okos gyalogátkelőhelyek)	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében
Lakosság és munkaerő digitális felkészültségének növelése képzésekkel, szemléletformálási akciókkal	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése
Önkormányzati működés és adminisztráció digitalizációja	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése

Stratégiai célokat meghatározó szempont a digitális város dimenzióban	Kapcsolódó stratégiai rész(cél)(ok)
Szoftverek, alkalmazások használati szokásainak, eredményességének felülvizsgálata és ezt követő fejlesztési beavatkozások	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése
Szélessávú hálózati lefedettség teljessége a város területén	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése
Katasztrófa és járványhelyzetek kezelésében a digitális eszközök és infokommunikáció hatékony használata	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése
Digitalizációs mellékhatások és problémák kezelése: addikció, zaklatások, gyermekek védelme	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése
Közterületi kamerarendszer	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása

3.4.4 MEGTARTÓ VÁROS

A megtartó város főbb ismérvei az alábbiak:

- A lakosság változatos igényeinek megfelelő, vonzerőt jelentő szolgáltatások és környezet biztosítása
- Partnerség a helyi szereplőkkel
- Társadalmi problémákkal szembeni érzékenység
- Törekvés az alacsony státuszú lakosság felzárkóztatására
- Szolgáltatásokhoz történő egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása
- Alulról induló kezdeményezések támogatása
- Tudatos és diverzifikációra törekvő gazdaságfejlesztés

A megtartó város célcsoportja értelemszerűen a város lakossága, ezen belül is indokolt kiemelt figyelmet fordítani a fiatalokra, hogy az elvándorlásuk megelőzhető legyen, továbbá az egyre nagyobb részarányt képviselő időskorúakra.

24. táblázat: Megtartó város Nagykáta stratégiai célrendszerében

		4 Megtartó város
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	☑☑☑
	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	☑
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	☑☑☑

		4 Megtartó város
	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	☑☑
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	☑☑
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	☑☑
	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	☑☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás, ☑☑ - közepes kapcsolódás, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás

A megtartó város dimenzió rendkívül sokrétű: a városoknak számos területen kell versenyképesnek lenniük ahhoz, hogy olyan életminőséget biztosítsanak lakosainak, mely helyben maradásra ösztönzi őket. Ennek megfelelően Nagykáta célrendszerének mindegyik eleme kapcsolatba hozható valamilyen módon a dimenzióval. Az SC1 és SC2 stratégiai célok kapcsolódása az alfejezet elején ismertetett definícióból adódik.

Az összetartó közösségek nagyban segítik a helyi társadalom kihívásokkal szembeni ellenállását, azokhoz való alkalmazkodását. Az SRC 1/1 *Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése* rész cél megvalósítása mindkét, már említett kiemelt célcsoport esetén kulcsfontosságú: a fiatalok helyben részesülhetnek a boldogulásukhoz nélkülözhetetlen oktatásban, míg az idősek számára biztosított a szociális védőháló. A rész célnak fontos szerepe lehet a társadalmi problémák enyhítésében is.

A közlekedési infrastruktúra önmagában is értelmezhető városi szolgáltatásként, de emellett a szolgáltatásokhoz történő hozzáférés alapfeltétele. Nagykátán magas az ingázó lakosság aránya, így a közlekedési feltételek a szokásosnál is jobban felértékelődnek. Az ingázók abban az esetben nem költöznek közelebb a munkahelyükről, ha naponta gyorsan és könnyedén odajutnak. A városnak nagyobb mozgástere természetesen a közigazgatási területén belül van, de azon kívül is meg kell ragadni a lehetőséget a közlekedési feltételek javítására az SRC 2/1 *A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében* rész cél keretében. Az ingázás feltételeinek javításával a város könnyebben reagál a munkanélküliség növekedésével járó gazdasági nehézségekre, például egy nagyobb foglalkoztató kivonulására.

Az SRC 2/3 *A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása* célkitűzés elérésével amellet, hogy a vonzóbb településkép pozitív hatásai érvényesülnek, kialakulnak a szabadidő aktív és hasznos eltöltésére alkalmas városi terek. Fontos, hogy a fejlesztések az egyenlő esélyű hozzáférés elvét szem előtt tartva valósuljanak meg. A SRC 2/2 *Köz- és környezetbiztonság javítása* célkitűzés által javítható a lakosság szubjektív biztonságérzete, ezáltal a nem anyagi értelemben vett jóléte. Az SC3 stratégiai cél rész céljainak teljesülése hozzájárul a lakosok életszínvonalának, jövedelmi viszonyainak javításához. Az egyéni mobilitási döntéseket az elérhető jövedelem nagyban meghatározza.

3.4.5 KISZOLGÁLÓ VÁROS

A kiszolgáló város, mint fejlesztési-tervezési dimenzió a következő tényezőkre vonatkozóan vázol fel alkalmazkodási irányokat a település számára:

- a fenntartható területhasználat,
- az épített és művi környezet,
- a városi zöldfelületek,
- természeti ökoszisztéma,
- városi közműrendszerek, infrastruktúrák, azok optimális területi leképződése,
- válsághelyzetekre való reagálás (egészségügyi, nemzetközi konfliktusok).

Az alkalmazkodás célja jelen dimenzió esetében, hogy a felsorolt tényezők folyamatos, lehető legkevesebb zavarral történő működése szavatolva legyen már rövid távon, fejlesztésük pedig a hosszú távú, takarékos, fenntartható fejlődési célokat szolgálja a település egészére vonatkozóan. A kiszolgáló város dimenzió esetében ezeknek a tényezőknek a fő használói, ezáltal célcsoportjai a következők:

- településen élő polgárok,
- településen dolgozó munkavállalók,
- település gazdasági társaságai, intézményei,
- településre látogató emberek.

A rugalmas alkalmazkodás azt jelenti a kiszolgáló város dimenziójában, hogy a város úgy menedzseli az előzőekben felsorolt tényezők működését, hogy azokat a célcsoportok folyamatosan és megfelelően használni tudják. Ez amiatt is fontos, mert város mindennapi életvitelét, működését meghatározó eszközöket, hálózatokat jelentő tényezőkről van szó – ezek szó szerint kiszolgálják a lakosok életét és a településen tevékenykedők cselekvéseit.

25. táblázat: Kiszolgáló város Nagykáta stratégiai célrendszerében

		5 Kiszolgáló város
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése	SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	✓✓✓
	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	✓✓✓
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	✓✓✓
	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	✓✓✓
	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	✓✓✓
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése	SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	✓

		5 Kiszolgáló város
	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	☑

Megjegyzés: ☑☑☑ - erős kapcsolódás, ☑☑ - közepes kapcsolódás, ☑ - alacsony szintű kapcsolódás

Az egyes, stratégiai célokat meghatározó szempontokat a teljes célrendszer vonatkozásában vizsgálva a következő táblázat szerint definiáljuk.

26. táblázat: A Kiszolgáló város tervezési-fejlesztési dimenzió kapcsolódása és hozzájárulása az FVS stratégiai részcélokhöz

Stratégiai célokat meghatározó szempont a Kiszolgáló Város dimenzióban	Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)
Településközi közúti kapcsolatok javítása (közös fellépéssel)	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében
Településeken átívelő kerékpárút fejlesztések	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés
Közösségi közlekedési hálózatok városkörnyéki kiterjesztése	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében
Városrehabilitációval vagy városrekonstrukcióval érintett területek kijelölése, komplex beavatkozások kidolgozása, városi szintű stratégia a rehabilitációval érintett városi területekre	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása
Épített környezet megújulását célzó rendezési környezet kialakítása (városrészi és/vagy telektömbi nagyságrendben)	SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés
Barnamezős és/ vagy funkcióváltó területek meghatározása, átalakulásuk megindulására beavatkozási terv	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Közterületek állapotának javítása	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása
Városi közösségi helyek fejlesztései és rekreációs terek beavatkozásai	SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés
Közlekedési területek beavatkozásai	SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében

Stratégiai célokat meghatározó szempont a Kiszolgáló Város dimenzióban	Kapcsolódó stratégiai rész cél(ok)
Közműhálózati fejlesztések beavatkozásai	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése
Városi és városkörnyéki stratégia a potenciális fejlesztési területek pozícionálása	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Településeken átívelő gazdasági övezetek, zónák kijelölése	SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében
Nemzetközi konfliktusok kezelése, fegyveres konfliktusok esetén a település infrastruktúrájának és szolgáltatásainak biztosítása, humanitárius segítségnyújtás konfliktuszónákból érkezők számára	SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása

3.5 A STRATÉGIA ÖSSZHANGJA MÁS STRATÉGIÁKKAL

3.5.1 PEST MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS PROGRAMJA

A megyei területfejlesztési koncepciónak és programnak a célrendszeréhez való illeszkedését a 4. és 5. táblázat. A program egyes intézkedéseinek és beavatkozásainak illeszkedését a megyei ITP-hez kapcsolódva mutatjuk be.

27. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Koncepciójának kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz

Nagykátai FVS Stratégiai céljai (SC) és rész céljai (RSC)	Pest Megye Területfejlesztési Koncepció		
	Átfogó célok	Stratégiai célok	Területi célok
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése			
SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	Társadalmi megújulás (TM) Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF)	TM.3. Egészséges társadalom, lakosság egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és prevencióra TM.4. Kreatív, tudásalapú társadalom, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi- és helyi identitás erősítése	ÁTC.1. A fejlődésben elmaradott Szobi és Nagykátai illetve a lemaradó Aszódi, Ceglédi, Nagykátai és Ráckevei járások gazdasági-társadalmi felzárkóztatása
SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése		TF.4. Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a települések fenntartható fejlődésének szolgálatában TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megővése és fejlesztése	
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása			
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF)	TF.2. A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok, vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megővése és fejlesztése	ÁTC.1. A fejlődésben elmaradott Szobi és Nagykátai illetve a lemaradó Aszódi, Ceglédi, Nagykátai és Ráckevei járások gazdasági-társadalmi felzárkóztatása

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Nagykátai FVS Stratégiai céljai (SC) és rész céljai (RSC)	Pest Megye Területfejlesztési Koncepció		
	Átfogó célok	Stratégiai célok	Területi célok
SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása		<p>TM.1. A szociális és létbiztonság megerősítése, a közösségek megújítása, családi értékek előtérbe helyezése, „családbarát” megye, a társadalmi bizalom erősítése</p> <p>TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése</p> <p>TF.4. Energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a települések fenntartható fejlődésének szolgálatában</p>	
SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása		<p>TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése</p>	
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése			
SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	Társadalmi megújulás (TM) Gazdaság dinamizálása (GD) Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF)	<p>TM.2. Az együttműködések intézményesítése a térségi szereplőkkel, a megye kapcsolati hálójának fejlesztése, menedzsment kapacitásainak fejlesztése</p> <p>TM.4. Kreatív, tudásalapú társadalom, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi és helyi identitás erősítése</p> <p>GD.1. A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése</p> <p>TF.3. Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos terület-használat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése</p>	ÁTC.1. A fejlődésben elmaradott Szobi és Nagykátai illetve a lemaradó Aszódi, Ceglédi, Nagykátai és Ráckevei járások gazdasági-társadalmi felzárkóztatása
SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében		<p>GD.1. A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése</p>	

28. táblázat: Pest Megye Területfejlesztési Programjának kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz

Nagykátai FVS Stratégiai célok(SC)/Stratégiai részcélok(RSC)	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése			
SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	II. Szolidáris Pest megye V. Emberközpontú Pest megye	2.2. Térségi társadalmi felzárkóztatás 2.3. Települési és térségi infrastruktúra fejlesztés 4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés 5.1. Pest megyei humán erőforrás fejlesztése 5.2. Pest megyei intézmények fejlesztése és építése 5.5. Társadalmi programok megvalósítása 5.6. Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése 5.7. Egészségügyi intézmények fejlesztése	Lakosság egészségi állapotának javítása Települési és térségi szociális ellátórendszer megerősítése A kultúra, sport és egyéb rekreációs tevékenységekhez való hozzáférés javítása Térségi értékek megőrzése, térségi identitás erősítése Települési egyéb közszolgáltatásokat nyújtó intézmények infrastruktúrájának fejlesztése Kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése Helyi közszolgáltatásokat nyújtó humán erőforrás fejlesztése Oktatás, nevelés alapintézményeinek (bölcsőde, óvoda, ált. iskola) fejlesztése Szociális intézmények fejlesztése Lemaradó térségek szolgáltatási környezetének fejlesztése Közösség építése és társadalmi bizalom erősítése Szegénység elleni közdelem, más leszakadó társadalmi rétegek felzárkóztatása Egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok Lelki egészség megteremtése Egészségügyi alap- és szakellátás intézményeinek fejlesztése
SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó	II. Szolidáris Pest megye IV: Élhető Pest megye	2.3. Települési és térségi infrastruktúra fejlesztés 4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés	Járasközpont települések komplex fenntartható fejlesztése Települési kék és zöld infrastruktúra fejlesztése Települési egyéb közszolgáltatásokat nyújtó intézmények infrastruktúrájának fejlesztése

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Nagykátai FVS Stratégiai célok(SC)/Stratégiai részcélok(RSC)	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
infrastruktúra fejlesztése	V. Emberközpontú Pest megye	4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása 4.3. Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, megújuló energiatermelés elősegítése. Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése Központi szerepkörű városok fejlesztése Önkormányzati szolgáltatások javítása Barnamezős területek felmérése és megújítása Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása			
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	II. Szolidáris Pest megye III. Elérhető Pest megye IV: Élhető Pest megye	2.3. Települési és térségi infrastruktúra fejlesztés 3.2. Közösségi közlekedés fejlesztése 3.3. Közúthálózat fejlesztése 4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés 4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása	Járasközpont települések komplex fenntartható fejlesztése Térségi elérhetőség javítása, helyi közlekedés fejlesztése Közösségi közlekedés kisléptékű fejlesztése Térségi és járási központok elérhetőségének javítása Belterületi utak fejlesztése Közutak fejlesztése Nemzetközi és országos kerékpáros kapcsolatok fejlesztése Közlekedésbiztonsági beavatkozások Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem
SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	II. Szolidáris Pest megye IV: Élhető Pest megye	2.3. Települési és térségi infrastruktúra fejlesztés 4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés 4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása 4.4. Vízgazdálkodás, víz visszatartás létesítményeinek fejlesztése 4.5. Hulladékgazdálkodás fejlesztés	Járasközpont települések komplex fenntartható fejlesztése Települési kék és zöld infrastruktúra fejlesztése Központi szerepkörű városok fejlesztése Önkormányzati szolgáltatások javítása Szociális városrehabilitációs beavatkozások Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Nagykátai FVS Stratégiai célok(SC)/Stratégiai részcélok(RSC)	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
			Felszíni csapadékvíz elvezetés, víz visszatartás, vízpótlás létesítményeinek kialakítása, fejlesztése Közcsatorna rendszerek fejlesztése, szennyvíztisztító művek korszerűsítése Az illegális hulladéklerakás megakadályozása, meglévő illegálisan működő lerakók felszámolása
SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	I. Versenyképes Pest megye II. Szolidáris Pest megye IV: Élhető Pest megye	1.2. Pest megye gazdaságában meghatározó súlyú ágazatok fejlesztése 2.3. Települési és térségi infrastruktúra fejlesztés 4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása	Turizmus, mint stratégiai ágazat fejlesztése A kultúra, sport és egyéb rekreációs tevékenységekhez való hozzáférés javítása Járasközpont települések komplex fenntartható fejlesztése Települési kék és zöld infrastruktúra fejlesztése Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése Barnamezős területek felmérése és megújítása
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése			
SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	I. Versenyképes Pest megye II. Szolidáris Pest megye III. Elérhető Pest megye IV: Élhető Pest megye	1.2. Pest megye gazdaságában meghatározó súlyú ágazatok fejlesztése 2.1. Helyi gazdaságfejlesztés 2.2. Térségi társadalmi felzárkóztatás 3.3. Közúthálózat fejlesztése 4.1. Policentrikus településstruktúra, fenntartható városfejlesztés 4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása 5.2. Pest megyei intézmények fejlesztése és építése 5.3. Pest megyében lévő kulturális értékek megőrzése, helyi és megyei identitástudat erősítése	Turizmus, mint stratégiai ágazat fejlesztése Helyi, térségi és hálózati gazdaságfejlesztés Turizmus fejlesztése Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése A kultúra, sport és egyéb rekreációs tevékenységekhez való hozzáférés javítása Térségi értékek megőrzése, térségi identitás erősítése Nemzetközi és országos kerékpáros kapcsolatok fejlesztése Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Nagykátai FVS Stratégiai célok(SC)/Stratégiai részcélok(RSC)	Pest Megye Területfejlesztési Program		
	Prioritás	Intézkedés	Program
		5.4. Térségi szereplőkkel való együttműködés és koordináció	<p>Kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése</p> <p>Helyi és megyei identitás erősítése</p> <p>Pest megye térségmenedzselési kapacitásainak kialakítása, működtetése</p> <p>Partneri kapcsolatok intézményesített fejlesztése</p>
SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	<p>I. Versenyképes Pest megye</p> <p>II. Szolidáris Pest megye</p> <p>IV: Élhető Pest megye</p>	<p>1.1. Vállalkozások versenyképességének javítása</p> <p>1.2. Pest megye gazdaságában meghatározó súlyú ágazatok fejlesztése</p> <p>2.2. Térségi társadalmi felzárkóztatás</p> <p>4.2. Környezetvédelem, természeti területek és értékek megóvása, élhetőbb települési környezet kialakítása</p> <p>4.3. Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése</p>	<p>Vállalkozások telephely feltételeinek javítása</p> <p>Üzleti környezet fejlesztése</p> <p>Vállalkozói együttműködések ösztönzése</p> <p>Kiemelt jelentőségű ipari, építőipari ágazatok fejlesztése</p> <p>Ipari park fejlesztés és vállalkozások telephely feltételeinek javítása</p> <p>Barnamezős területek felmérése és megújítása</p> <p>Gazdasági társaságok energiahatékonysági beruházásai</p>

3.5.2 PEST MEGYEI INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP)

A megyei ITP a területfejlesztési koncepció és program célrendszerére és struktúrájára alapozva definiálja a forrásfelhasználási módokat a megyei településekre, előkészítve a TOP Pluszból 2021-2027 között rendelkezésre álló támogatások elosztását. Az ITP ehhez kapcsolódóan Nagykátát a következőképpen definiálja:

- A település ERFA 11. cikk alapján kiemelt fenntartható városfejlesztési körbe kijelölt járásközpont település,
- Délkelet-Pest megye földrajzi fejlesztési célterület része,
- Délkelet Pest megyei termál és ökoturisztikai térségbe sorolt település,
- Szociális városrehabilitációs célterület,
- Bölcsődei fejlesztési célterületek közül férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatására javasolt,
- Óvoda fejlesztési célterületek közül felújítás támogatására javasolt települések közé sorolt,
- A II. prioritás (Szolidáris Pest megye) a társadalmi-gazdasági fejlődésben elmaradott térségként azonosítja a nagykátai járást, egyben annak komplex fejlesztését célozza meg,
- A járási kitörési pontok közt a turizmust és az egészségipart jelöli meg a program,
- A befektetők számára az egyik legkevésbé vonzó célterületek egyike a megyén belül, társadalmi-szociális viszonyok és szolgáltatások tekintetében is hiányosságokkal küzd.

3.5.3 PEST MEGYEI KLÍMASTRATÉGIA

A megyei klímastratégia beavatkozási területei és intézkedései a következőképpen illeszkednek Nagykáta stratégiai és rész céljaihoz.

29. táblázat: Pest Megyei Klímastratégia kapcsolódása az FVS stratégiai célokhoz

Nagykáta FVS célok/részcélok	Kapcsolódó mitigációs intézkedések	Kapcsolódó adaptációs és szemléletformáló intézkedések
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése		
SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	Mi-3 Energiahatékonyság növelése a pest megyei középületekben Mi-4 SECAP akciótervek kidolgozása a megye településein Mi-5 Épületek megújuló energiával való ellátása	SZi-6 Éghajlatváltozással kapcsolatos képzés az intézményrendszer számára SZi-8 Szociális és egészségügyi intézmények felkészítése az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra SZi-12 Iskolák és óvodák támogatása a klímavédelmi szemléletformálás helyi centrumaiként
SRC 1/2 A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	Mi-3 Energiahatékonyság növelése a pest megyei középületekben Mi-4 SECAP akciótervek kidolgozása a megye településein	Ai-3 A települések tervezési és működtetési feladatainak tudatos koordinációja

Nagykátai FVS célok/részcélok	Kapcsolódó mitigációs intézkedések	Kapcsolódó adaptációs és szemléletformáló intézkedések
	Mi-5 Épületek megújuló energiával való ellátása	
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása		
SRC 2/1 A közlekedés fejlesztése a résztvevők biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	Mi-10 Közúti közösségi és fenntartható városi közlekedés fejlesztése a megyében Mi-12 Hivatásforgalmú és turisztikai kerékpáros fejlesztések Mi-13 A közlekedésben az alternatív hajtásmódok elterjesztése	-
SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása	Mi-15 A megyében keletkező lakossági hulladékok újrahasznosítási arányának növelése	SZi-5 Klímatudatos felzárkóztatás és fejlesztés a megye fejlődésben elmaradott térségeiben
SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	-	Ai-1 Együttműködés kezdeményezése a települési önkormányzatokkal a zöldfelületek csökkenésének megakadályozása érdekében Ai-13 Fenntartható zöldfelület gazdálkodás a megyében
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése		
SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	Mi-12 Hivatásforgalmú és turisztikai kerékpáros fejlesztések	Ai-11 Élőhely-fragmentáció csökkentése és ökológiai folyosók fenntartása a klímaalkalmazkodás erősítése érdekében Ai-14 A Pilis, a Budai-hegység, és a Tápióvidék és a környezetében található erdők alkalmazkodásának támogatása Ai-18 Alkalmazkodási jó gyakorlatok gyűjtése és tudásmegosztás a megyét és más desztinációkat is megcélözva Ai-19 Ökoturisztikai termékfejlesztés és térségi brand építése Ai-20 Megyei értékek felmérése és kapcsolódó jó hasznosítási gyakorlatok megosztása
SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	Mi-8 Vállalkozások energiahatékonyságának növelése Mi-9 Távmunka lehetőségek ösztönzése	SZi-3 Vállalati társadalmi felelősségvállalás erősítése SZi-4 Munkavállalói klímavédelmi képzések

3.5.4 HAZAI ÁGAZATI STRATÉGIÁK

A hazai ágazati stratégiák közül települési fejlesztéseket megcélzó, illetve a településekre, mint potenciális fejlesztendő célterületekre vonatkozó intézkedésekkel, célokkal összhangban lévő, legalább középtávra szóló stratégiákat vettük figyelembe. Azon stratégiák esetében van releváns összefüggés,

ahol potenciális kedvezményezettként vehető számításba az önkormányzat és szervezetei, továbbá befolyása révén a stratégia érvényesülésében és teljesítésében legalább projektpartneri szerepe van.

NEMZETI TÁJSTRATÉGIA 2017-2026

Tekintettel arra, hogy a település külterületének Észak-keleti, keleti és Dél-nyugati részei az országos ökológiai hálózat övezetébe tartoznak és a Tápó-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet révén országos jelentőségű, védett természeti területtel is bír Nagykáta, ezért a Nemzeti tájstratégiában megfogalmazott szakpolitikai célkitűzések érvényesítését az FVS megvalósítása során is szükséges figyelembe vennie a településnek. Az FVS-ben megfogalmazott célok közül különösképpen az „SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása” esetében mutatható ki szoros összefüggés, azon belül is a „SRC 2/2 Köz- és környezetbiztonság javítása” és az „SRC 2/3 A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása” részcélok alábbi szakpolitikai célokhoz illeszkednek:

- I.1. alcél: Táj adottságokon alapuló tájhasznosítás kereteinek meghatározása: Zöldfelületek kataszterezése; Tájfajták kataszterezése; Barnamező-kataszterezés; Rozsdaövezet-kataszterezés, Helyi tájkarakter területek azonosítása, állapot-értékelése, kulcsjellemzőinek meghatározása; Kompakt települési modell kidolgozása és fejlesztése; Klímabarát települési modell fejlesztése
- II.1. alcél: Kompakt, klímabarát, értékőrző települések intézkedései
- II.2. alcél: Tájba illesztett infrastruktúrák intézkedései
- III.2. alcél: A társadalmi részvétel növelése: A részvétel biztosítása és bátorítása a társadalom tagjai, a helyi és a regionális hatóságok, valamint más érdekelt felek számára

NEMZETI TISZTA FEJLŐDÉSI STRATÉGIA 2020-2050 (NTFS)

A stratégia a településeket egy széleskörű lehetőségekkel rendelkező szereplőként azonosítja a hazai klímaváltozáshoz való alkalmazkodásban és Magyarország fenntartható fejlődésének kialakításában. Erre alapozva az FVS tekintettel van az NTFS-ben a települések számára megfogalmazott, éghajlatváltozással szembeni alkalmazkodási válaszlépéseket és intézkedésekre is, melyek főként Nagykáta FVS SRC 1/2 rész cél, illetve SC 2, valamint SC 3 célokkal vannak összhangban. Ezek az adaptációs válaszlépések és intézkedések a következők:

- települési hulladék keletkezésének megelőzése,
- csapadékvíz helyben tartása, területhasználatok felülvizsgálata, csapadékvíz-gazdálkodás klímabiztos alakítása,
- kapcsolódó helyi szemléletformálási tevékenységek,
- a klímaváltozás emberi egészséget károsító hatásainak kivédése, intézkedési tervek létrehozása,
- alkalmazkodás és a fenntarthatóság szempontjainak az agglomerációs, településfejlesztési és településrendezési tervekbe való következetes beépítése és megjelenítése,
- építési és területhasználati előírások klímaváltozási szempontú felülvizsgálata, szigorítása és következetes betartatása,
- a települési zöldfelületi- rendszer tervezési, létesítési feltételeinek, valamint a megszüntetést és fakivágást érintő szabályrendszernek a részletes felülvizsgálata,
- a zöldfelületek kataszterezése, tervszerű bővítése és minőségi fejlesztése az alkalmazkodóképesség javítása és a nyelőképességek helyi erősítése érdekében,

- épületállomány károkkal szembeni kockázatának elemzése, felkészülés és hatékony, innovatív válaszlépések megtétele,
- a klímakockázatokból fakadó potenciális települési következményekre való felkészülés az az élelmiszer-biztonság, árvízveszély, ivóvízvédelem, kritikus infrastruktúra védelem, ipari biztonság terén.

NEMZETI VÍZIKÖZMŰ-KÖZSZOLGÁLTATÁSI STRATÉGIA (NVS)

A kormány 1828/2021. (XI. 30.) Korm. határozattal fogadta el az NVS-t és jogosította fel az Innovációs és Technológiai Minisztériumot annak végrehajtására. Az NVS a forrásbiztosítás lehetséges módjai között említi, hogy „azokhoz a csapadékvíz -elvezetéshez, -gazdálkodáshoz kapcsolódó települési infrastruktúra fejlesztésekhez, amelyek nem kapcsolódnak a víziközmű-szolgáltatás hatékonyságát növelő intézkedésekhez, a forrás biztosítása elsősorban a Versenyképes Magyarország Operatív Program (VMOP) 2021-2027 keret terhére tervezett”. A VMOP immáron TOP Pluszként került elfogadásra, így a forrásból megvalósuló beruházások esetén szükséges figyelembe venni az NVS-ben leírtakat, az abban meghatározott beruházási kötelezettségeket, feladatokat. Az NVS beruházási kötelezettségek közt a következő hét éves időszakban alapvetően a KEHOP Plusz forrásokra támaszkodnak. Ezen felül a 2021-2027-es időszakra vonatkozóan a települések számára a csapadékvíz-gazdálkodás, illetve kék-zöld infrastruktúra projektjeinek megalapozására ajánlasként fogalmazza meg – a fenntartható városfejlesztési stratégiák elkészítése során létrehozható - Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervek elkészítését.

A TOP Plusz forrásokból megvalósítani kívánt azon beruházások, amelyek a települési csapadékvíz-gazdálkodással kapcsolatos beavatkozásokkal járnak együtt, az NVS teljesülését is szolgálják. Az NVS-ben megfogalmazott négy fő fejlesztési irány, amelyek megvalósításához a KEHOP, Gördülő Fejlesztési Terv mellett a TOP Plusz is megjelenik potenciális forrásbiztosítási eszközként:

- elsősorban az ivóvízágazat felmerülő rekonstrukciós igény kielégítése,
- ivóvízminőség javítást ivóvíz ellátottságot növelést célzó fejlesztések,
- szennyvízelvezetéshez, tisztításhoz kapcsolódó fejlesztések fő fejlesztési irányok,
- az éghajlatváltozás kihívásaiból adódó fejlesztési irányok.

Ezek különösen Nagykáta FVS SRC 1/2. és SRC 2/2. stratégiai rész-céljainak megvalósításához kapcsolódnak.

ÚJ KÖZÖS AGRÁRPOLITIKA 2023-2027 (KAP)

A jelenleg még társadalmi egyeztetés alatt lévő dokumentum képi a következő Vidékfejlesztési Program (VP) alapját. A 2014-2020-as időszakban Nagykáta önkormányzatának is volt nyertes pályázata a VP-ből (külterületi utak fejlesztése). Ezért a következő hét éves ciklus megjelenő források révén az FVS megvalósításában is potenciálisan számolni érdemes a KAP által rendelkezésre álló forrásokkal. A KAP II. pillérjének „Megújuló vidék – Vidékfejlesztést szolgáló intézkedések” között szerepel a „Kistelepülések és tanyák infrastruktúra fejlesztése” várhatóan a VP-7.2.1. intézkedések folytatása lesz, melyben Nagykátának volt nyertes pályázata. Így az FVS KAP-al való szinergiája elsősorban az FVS 2. stratégiai céljával van összhangban.

NTS2030 TURIZMUS 2.0 STRATÉGIA (NTS)

Az „SRC 3/1 A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés” révén a település fejlesztési stratégiája szoros összhangban van, a hazai idegenforgalom 2030-ig szóló fejlesztési iránymutató dokumentumában megfogalmazott stratégiai célokkal és fejlesztési irányvonalakkal. Magyarország turizmusának fő ágazatát jelenti az egészségturizmus és az azt kiszolgáló wellness és gyógyfürdő-kínálat. Ezen a területen az egyik meghatározó kihívásként kerül említésre, hogy azon települések, amelyek rendelkeznek fürdővel, azoknak jövedelmezően kell működniük, magas látogatóélményt kell nyújtaniuk és összességében a településen töltött tartózkodási idő és költségek növelését szükséges elősegíteniük. A stratégia egyik irányvonalként meghatározott, desztinációs-termék kialakítása, ami az ökoturizmus révén nyújt kapcsolódási pontot. Ennek az egyik legfőbb előnyeként jelenik meg, hogy a turisták költségei többnyire a felkeresett desztinációban maradnak.

3.5.5 A VÁROSTÉRSÉG TELEPÜLÉSEINEK FEJLESZTÉSI PROGRAMJA

Várostérségként az FVS-el való összehangoltság kimutatásához a Nagykátával szomszédos településeket szükséges megvizsgálni.

FARMOS

A településfejlesztési koncepcióban a járásközponti funkciókhoz való kötődés értékeli fel a település számára Nagykáta fontosságát és a vele való szimbiózist. Továbbá a Tápió-Hajta vidéke Tájvédelmi körzet, közvetve pedig a Tápió Natúrpark kezdeményezés, ami az ökoturisztikai területen tesz lehetővé közös település fellépést, projektgenerálásokat.

JÁSZBERÉNY

A település fejlesztési terveiben és településrendezési dokumentumaiban nem mutatható ki konfliktus a települések között. Térségi együttműködések tekintetében a két település közti 31. sz. út jelent közös pontot, ennek felújítása viszont nem települési feladat, viszont a térségközi, hivatásforgalmi célú mobilizáció javítását jelentősen elősegítheti.

JÁSZFELSŐSZENTGYÖRGY

Jászberénnyel együttesen a 31. sz. út jelent közös pontot a települések között. A nagyközség jelenlegi fejlesztési dokumentumaiban nincsenek Nagykátát érintő részek. A rendezési dokumentumok nem mutatnak ki konfliktusokat a települések közt.

TÓALMÁS

A két település közigazgatási területei csak egy rövid szakaszon határosak egymással. A településfejlesztési koncepció alapján közös érintettség az országos ökológiai hálózat és NATURA 2000 területek révén jelenik meg. Intézményi és szolgáltatási szinten a háziorvosi ügyeleti ellátási feladatokat jelenleg Nagykátán látják el, ezért a háziorvosi ellátás körülményeinek javítása Tóalmás érdeke is. A Tápió Natúrpark kezdeményezés révén egy összehangolt turisztikai fejlesztési platform van jelen a települések között, melynek további erősítése közös projektek generálását teszi lehetővé.

SZENTMÁRTONKÁTA

A község településfejlesztési koncepciójában összehangolt, településközi együttműködésként jelenik meg a Tápió Natúrpark, elsősorban turisztikai területen. További kapcsolódásokat jelentenek és közös történeti értéként jelentkeznek a közös településhatáron jelen lévő régészeti területek, ezek a turisztikai, kulturális együttműködések erősíthetik a települések között. Szolgáltatási és gazdasági-foglalkoztatási szempontból Nagykáta vonzerővel bír a település számára, különösképpen az intézmények, közszolgáltatások területén, így a járásközponti fejlesztések a községre is hatással vannak.

TÁPIÓBICSKE

A település fejlesztési dokumentumaiban nem jelennek meg közös pontok és utalások.

TÁPIÓSZENTMÁRTON

Nagykáta közelségét a nagyközség Településfejlesztési Koncepciója a helyi adottságok egyik erősségeként határozza meg. Azon szolgáltatások tekintetében, amelyeket a lakosok csak Nagykátán tudnak legközelebb igénybe venni, elsősorban oktatási, egészségügyi és közigazgatási-ügyintézési funkciókat. A járásközponti szolgáltatások színvonalának fejlesztésére irányuló nagykátai tevékenységek ezért hatással vannak a nagyközségre is.

4 MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

4.1 FVS MONITORING RENDSZERE, NYOMON KÖVETÉS A TERVEZÉS ÉS VÉGREHAJTÁS SORÁN

Nagykátá rendelkezik városfejlesztési stratégiával, a középtávú fejlesztési irányok, eszközrendszereinek meghatározása nem új számára. Azonban a stratégia elfogadását követő nyomonkövetés nem valósult meg. Fontos része a stratégia alkotásnak, megvalósításnak a monitoring rendszer.

A városfejlesztési tartalmú stratégiai ciklus-stratégiai menedzsment ciklus 9 lépése:

1. stratégia megalapozása- a kiinduló helyzet elemzése/értékelése
2. a város trendekre alapozott jövőképe
3. stratégiai célok meghatározása-monitoring előkészítése
4. megvalósítás intézményi és finanszírozási feltételrendszerének alakítása
5. cselekvési terv-akciótervezés projektdefiniálás
6. zöld és digitális menetrend kialakítása
7. stratégia tervezett beavatkozásainak fenntartható megvalósítása
8. stratégia és projekt szintű monitoring
9. visszacsatolás előkészítése és végrehajtás.

A fentiek ciklikus egymásra épüléséből kitűnik, a 8. pontban említett stratégia és projekt szintű monitoring viszonya az egyes lépésekhez az FVS tervezése és megvalósítása során.

A monitoring segítségével:

- megállapítható a város jövőképe és céljai,
- vizsgálhatók a kockázatok,
- számszerűsíthetők az eredmények,
- mérhetők a teljesítések,
- megállapítható a kitűzött célok elérésének realitása,
- kiértékelhetők az elért eredmények és az oda vezető út.

Tekintettel arra, hogy a korábban készült integrált városfejlesztési stratégiában meghatározott célok megvalósításának nyomon követésére nem került sor, fontosnak tartottunk egy ún. „leltár” elkészítését, hogy mely fejlesztési elképzelések megvalósítására kerülhetett sor, melyekre nem és ez utóbbi esetben mi volt az akadálya ennek.

A nyomon követésnek szükséges feltétele, hogy „legyen mit” nyomon követni. Ezt a banális kijelentést, úgy kell érteni, hogy míg korábban jellemzően egy adott projekt megvalósításához, majd később jogszabályi kötelezettségen alapulóan készült a stratégia, és a városfejlesztési elképzelések megvalósítására nem, vagy csak európai uniós/hazai támogatás biztosításával állt rendelkezésre forrás, a stratégia nyomonkövetése a ciklikus stratégiai menedzsmentben kisebb szereppel bírt. Jelen esetben azonban Nagykatá, mint fenntartható város forrásallokációval érintett település számára 3 milliárd forint forrás tervezett a 2021-2027-es időszakban a fejlesztési elképzeléseinek megvalósítására. A

nyomon követésre és a controllingra jóval nagyobb hangsúlyt szükséges fordítani. Az FVS 2024-ben történő felülvizsgálatához is szolgálhat megfelelő adattal az indikátormérés.

Az indikátorral szemben támasztott minimum követelmény, hogy az mérhető, objektív és összehasonlítható legyen más időpont adatával.

4.2 AZ FVS-HEZ KAPCSOLÓDÓ INDIKÁTOROK ÉS AZOK MÉRÉSI MÓDSZERTANA

30. táblázat: Összefoglaló indikátor táblázat

Stratégiai cél/részcél	indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2027	Mérés módszere	
SC 1 A városi szolgáltatások fejlesztése						
SRC 1/1 Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-, egészségügyi ellátás) száma	db	0	2	Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról (Működési engedély, NEAK finanszírozás igazolására)	
SRC 1/2 városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	A Fejlesztéssel érintett infrastruktúra száma	db	0	1	Az intézkedés keretében létrejövő infrastruktúra	
SC 2 Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása						
SRC 2/1 fejlesztése a közlekedésbiztonsága és komfortérzetének érdekében	A közlekedés használók és javítása	Közlekedésfejlesztéssel érintett alpinfrastruktúra hossza	km	0	2,65	Projekt megvalósítását követően műszaki ellenőri nyilatkozat, átnézeti helyszínrajz
SRC 2/2 környezetbiztonság javítása	Köz- és	Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében	db	0	1	Projekt megvalósítás során létrehozott okos megoldás műszaki ellenőri nyilatkozat és átnézeti helyszínrajz
SRC 2/3 városképet javító és funkcióbővítő megújítása	A közterületek javító és	Újonnan épített vagy korszerűsített zöldinfrastruktúra az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében	ha	0	1	A projekt keretében építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek nagysága műszaki ellenőri nyilatkozat, valamint léptékhelyes helyszínrajz alapján

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Stratégiai cél/részcél	indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2027	Mérés módszere	
SC 3 A helyi gazdaság élénkítése						
SRC 3/1 A Tápiómente természeti és örökségére alapozott turizmusfejlesztés	Helyi identitási akcióban résztvevők száma	fő	0	500	A 2021-2027-as időszak során megvalósult társadalmi akciókon, programokon részt vett lakosság száma jelenléti ívek alapján	
SRC 3/2 Helyi gazdaság fejlesztése a vállalkozások vonzása és a helyi megerősítése érdekében	Helyi gazdaság a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	Befektetésösztönzési akcióban résztvevők száma	fő	0	100	A 2021-2027-as időszak során megvalósult konferenciákon, programokon részt vett lakosság száma jelenléti ívek alapján

31. táblázat: Az FVS egységes indikátorai

Indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2027	Mérés módszere	
Reziliencia: a gazdaság több lábón állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	x	X-0,1	a legtöbb iparüzési adót befizető ágazat által befizetett iparüzési adó nagysága (Ft)/a város teljes iparüzési adó bevétele (Ft)
Reziliencia: energiafüggettség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energia termelés arányának növekedése	db	0	2	megújuló energiát felhasználó rendszerek alkalmazása a fejlesztések során
Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	x	x+1	a digitálisan elindított / lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év)/az összes adott évben elindított ügy száma (db)
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	átlag	1,88	1	A legalacsonyabb értékeléssel bíró közszolgáltatások közül a lakossági kérdőív eredményeként az <i>Utak minősége a városban</i> szerepelt

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Indikátor	Mértékegység	Bázisérték 2021	Célérték 2027	Mérés módszere
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	100,01	települési zöld- és vízfelületek nagyságának (ha) (aktuális év) aránya a teljes területhez képest (ha) (aktuális év)/ a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha)(bázisév) aránya a teljes területhez képest (ha) (bázis év)
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	MrdFt	3	3,5	TOP Plusz indikatív keret (bázis év) és az egyéb források összege
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték (CO ₂ /t)	CO ₂ egyenérték	x	X-10%	karbon lábnyom számítás
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	0	1	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	x	x+50	Önkormányzati adatszolgáltatás alapján az adott év vándorlási egyenlege
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	0	újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év)/ a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)

4.3 A BEAVATKOZÁSOKRA VONATKOZÓ ADATOK GYŰJTÉSÉNEK ÉS KEZELÉSÉNEK HELYI MÓDSZERTANA

Az egyes, 2021. bázisú vonatkozó adatok a kapcsolódó dimenzió megalapozása érdekében készített tanulmányok, vizsgálatok során határozhatók meg. Az FVS-ben meghatározott célok, beavatkozások megvalósítása, eredményességének mérése a nyomonkövetés által teljesül.

Az FVS-ben, valamint a TVP-ben meghatározott beavatkozások, projektek eredménymutatóinak pontos meghatározása az adott fejlesztéshez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatokhoz tartozik. Az egyes eredménymutatók rendszerben történő gyűjtése, feldolgozása, értékelés Nagykáta Város Önkormányzatának feladata, hiszen mint projektgazda neki van a legnagyobb ráhatása a vállalt indikátorok teljesítésére.

A nyomonkövetés során a tervezett és tényleges állapot, előrehaladás közötti eltérések okainak feltárása az eredménymutatók ismeretében történik.

Az FVS 2024-ben történő felülvizsgálatakor érdemes köztes adatot vizsgálni az eredménymutatók változási trendjeinek megfigyelésére.

2027-re várhatóan az egyes projektek keretében megvalósult fejlesztések már fenntartási időszakba lépnek.

Az adatok kezelése a hatályos informatikai szabályzat és a vonatkozó adatvédelmi előírások maradéktalan betartásával történhet.

5 AZ IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

5.1 A VÁROSIRÁNYÍTÁSI MODELL INDOKOLT MÓDOSÍTÁSAI

5.1.1 AZ ÁTFOGÓ VÁROSIRÁNYÍTÁSI RENDSZER VÁLTOZÁSAI

A 2.4.1 Irányítási modell c. alfejezetben részletesen bemutatásra került a fejlesztésekkel kapcsolatos döntéshozatali mechanizmus, annak működése, szereplői. Az elmúlt években eredményesen megvalósított fejlesztések alátámasztják a városirányítás rendszerének megfelelő működését, mindazonáltal **az FVS új lehetőséget és ezzel együtt kihívást, többletfeladatot is jelent a városvezetés számára**, melynek ellátásához indokolt egy városi projektiroda létrehozása, szükség esetén külső szolgáltatók rendszerbe vonása.

Általános probléma, a hogy a települési önkormányzatok **szakemberhiánnyal** küzdenek, a köztisztviselői életpálya nem elég vonzó a munkaerőpiac más szegmenseivel szemben. Ennek kezelése a köztisztviselői illetmények rendezése – melyet akadályoz az önkormányzati források szűkös rendelkezésre állása – mellett más beavatkozásokkal is lehetséges, például gyakornoki program, nyári diák munka program alkalmazásával, illetve ösztöndíj-program bevezetésével, vagy a lakhatás támogatásával.

Az elmúlt két évben, és adott esetben a jövőben is fennálló kihívásként kell szembenéznie az önkormányzati irányítási modellnek a **pandémiával**, mely amellet, hogy új területeken igényli a települések helytállását, az eddig kiforrott folyamatosat is befolyásolja. Nehézségként jelentkezik a betegség miatt időlegesen kieső személyek irányítási modellben betöltött feladatköreinek ellátása, de jelentős változás az is, hogy a személyes jelenléte és kapcsolatokat részben vagy egészben az online térben történő munkavégzés váltja fel. A döntéshozatali és operatív folyamatok zavartalanságának biztosítása érdekében javasolt a **digitalizáció irányába történő minél nagyobb elmozdulás, a rugalmas munkavégzés lehetőségeinek bővítése** akár pályázati források bevonásával. Az online irányítással kapcsolatos változásokat a digitális menetrenddel összhangban szükséges megvalósítani, és szervesen beépíteni az önkormányzat működési rendjébe, például a Szervezeti és Működési Szabályzatába.

Amennyiben a zöld- és digitális átállás végleges menetrendje érinti Nagykáta irányítási modelljét, az FVS 2024-ig esedékes felülvizsgálatakor szükséges ezen módosításokat is megjeleníteni az városirányítás rendszerében.

5.1.2 A TÉRSÉGI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAINAK VÁLTOZÁSAI

Mivel az FVS Nagykáta Városra önmagában, és nem a várostérségre vonatkozik, így a térségi koordinációs mechanizmus szerepe visszafogottabb, bár nem lebecsülendő az FVS beavatkozásainak megvalósítása terén. A települések közötti koordinációt igénylő kérdések megvitatásának és a szükséges döntéshozatalnak megfelelő keretet biztosítanak a jól működő önkormányzati együttműködések, melyek a 2.4.3 Várostérségi koordináció c. alfejezetben bemutatásra kerültek.

5.1.3 RÉSZVÉTELI AKCIÓK A STRATÉGIAI CIKLUS VÉGREHAJTÁSI SZAKASZÁBAN

A stratégia megvalósítási szakaszában a partnerség nem általános jellegű, hanem a konkrét beavatkozásokhoz igazodik. A partnerek köre nem szükségképpen tér el a tervezési fázistól, viszont javasolt annak célirányos szűkítése. Az érintettek széles köre határozható meg, közülük az adott fejlesztés vonatkozásában, egyedileg jelölhetők ki a releváns partnerek, például:

- Nagykáta lakosságának azon része, akik az adott beavatkozás potenciális felhasználói, hasznélvezői lehetnek (demográfia, földrajzi, vagy más ismérv alapján történő szegmentálás);
- az önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai közül a beavatkozás megvalósításában vagy fenntartásában érdekeltek;
- a működési térképen szereplő, érintett szervezetek;
- az adott beavatkozáshoz illeszkedő tevékenységi körű nagykáta civil szervezetek, egyházi személyek;
- helyi vállalkozások és/vagy azok érdekképviselői;

A végrehajtás során Nagykáta Város Önkormányzata számos eszközt alkalmazhat a partnerek tájékoztatására, bevonására. Ezek között megkülönböztethetünk kötelezően alkalmazandó eszközöket, illetve önként biztosított lehetőségeket. Az eszköztár egy része alkalmas arra, hogy az önkormányzat és partnerei kétirányú kommunikációt folytassanak, de kifejezett jelentősége van azoknak a módszereknek is, melyek az érintettek figyelmének felkeltését vagy a beavatkozás eredménykommunikációját szolgálják.

A végrehajtási szakasz partnerségének eszköztára:

- Évente egy közmeghallgatás
- Szükség esetén lakosság fórum lebonyolítása
- Folyamatos médiamegjelenések az önkormányzat saját lapjában, a Nagykáta Híradóban, és a saját weboldalán
- Közösségi média megjelenések, például a Nagykáta hivatalos Facebook-oldalán (3.700 követővel rendelkezik)
- Pályázati forrásból megvalósuló fejlesztések esetén azon partnerségi akciók, melyet a felhívás kötelezővé vagy lehetővé tesz

A TOP Plusz operatív program lesz az FVS-ben foglalt beavatkozások egyik legjelentősebb finanszírozási forrása. A már megjelent felhívások alapján várhatók lesznek kötelező vagy választható lakossági szemléletformáló akciók (például a kék infrastruktúrafejlesztést, fenntartható közlekedésfejlesztést, okos település fejlesztést, energetikai korszerűsítést tartalmazó projektek esetén), kötelező képzés a végfelhasználók részére (energetika).

Némely beavatkozás maga után vonhatja az ITS módosításának vagy településfejlesztési terv készítésének a szükségességét. Ebben az esetben a fejlesztési dokumentum partnerségi eljárása párhuzamosan fut majd az FVS végrehajtási partnerségi akcióival.

A koronavírus-járvány eddigi tapasztalatai azt mutatják, hogy az önkormányzatnak a korábbinál rugalmasabban szükséges a partnerségi akcióit tervezni. Programok előkészítése esetén törekedni kell arra, hogy azok szükség esetén online módon is lebonyolíthatók legyenek. A papír alapú kiadványok készítése a pandémia mellett környezetvédelmi szempontból sem preferált.

32. táblázat: Partnerség a stratégia megvalósítása alatt - GANTT diagram

Partnerségi akció	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Közmeghallgatás	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Lakossági fórum					Eseti jelleggel			
Média-megjelenések	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Közösségi média	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
TOP Plusz partnerségi akciók	A TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben (TVP) szereplő ütemezésnek megfelelően							

Forrás: saját szerkesztés

5.2 A VÁROSI MŰKÖDÉSI MODELLT ÉRINTŐ TERVEZETT VÁLTOZTATÁSOK

Nagykátá széles körben kínál városi szolgáltatásokat a lakosai és vállalkozásai számára. A 2.4.2 alfejezetben bemutatásra került ezen szolgáltatások működési modellje, mely nagyszámú szereplő – legyenek azok az önkormányzati, az állami, civil/egyházi vagy a magánszféra részei – összehangolt tevékenységével valósul meg. A közöttük megvalósuló koordináció fő letéteményese Nagykatá Város Önkormányzata.

Az elmúlt években bekövetkező jelentős változásokhoz, kihívásokhoz a város működési rendszere jól alkalmazkodott:

- Több esetben – például a vízkezelés vagy hulladékgazdálkodás kapcsán – került sor az adott tevékenység átszervezésére már feladatellátóhoz az országos szintű jogszabályi környezet módosulása miatt.
- A koronavírus-helyzet komoly kihívás elé állította a város humán szolgáltatóit.
- A Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás megszűnésével az önkormányzat vette át az érintett szociális ellátások fenntartását.

A működési modellben a szereplői kört érintően változtatás nem tervezett. Kulcskérdés lesz azonban Nagykatá városi vonzerejének biztosítása szempontjából a szolgáltatások minőségének fenntartása, a szolgáltatásnyújtás hatékonyságának javítása, melyben fontos tényező a szervezeti háttér, de Nagykatá esetén még inkább meghatározóak a város korlátozott **finanszírozási lehetőségei**. Az FVS finanszírozási lehetőségei és kötöttségei a 7. fejezetben kerülnek részletes bemutatásra.

A működési modell hatékonyságát és alkalmazkodóképességét egyaránt javítják, és egyben A új követelményeket támasztanak vele szemben a jelen stratégiába foglalt **digitális- és zöld átállás lépései is**, melyek módosítják az egyes városi szolgáltatások működését, adott esetben akár új szolgáltatások bevezetését teszik szükségessé. A két menetrend véglegesítését követően – mely várhatóan az FVS 2024-ig történő felülvizsgálata során esedékes – szükséges áttekinteni a működési modellben esetlegesen végrehajtandó változtatásokat, esetleges kiegészítéseket is.

6 CSELEKVÉSI TERV

6.1 INTÉZKEDÉSEK ÉS BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RENDSZEREZÉSE

Az FVS stratégiai célrendszerében meghatározott három stratégiai cél (intézkedés), valamint a tematikus alábontása szerint meghatározott nyolc részcel (beavatkozási terület) határozza meg a fejlesztési tevékenységeket az alábbiak szerint. Egyes esetekben a beavatkozási terület szintje és a beavatkozás/projekt szint nem válik el egymástól, mivel ezek olyan kulcsfontosságú megalapozott fejlesztési elképzelések, melyek két szinten történő megbontása nem eredményesek. Egy beavatkozási terület/beavatkozás több intézkedéshez is kapcsolódhat, melyek főleg komplex projektötleteknél merülnek fel. A cselekvési tervben megfogalmazott beavatkozások szükségességét az igényfelmérések eredményei támaszák alá.

33. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 1. intézkedés

Intézkedés →	A városi szolgáltatások fejlesztése			
Beavatkozási terület ↓				
Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	Alacsony státuszú lakosság életminőségének javítása	Önkormányzati feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális, digitális és szervezeti fejlesztése	Köz- és forprofit típusú étkeztetés biztosításához kapcsolódó fejlesztések	Idősek nappali ellátását javító intézkedések
A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületi kataszter készítése	Önkormányzati épületek energetikai célú fejlesztése	Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés	Városüzemeltetési feladatok hatékonyabb ellátása érdekében eszközbeszerzés
A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	Közlekedési alpinfrastruktúra fejlesztése	Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés		
Köz- és környezetbiztonság javítása	Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében	Közvilágítás bővítés		
A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	Meglévő zöldfelületek rekreációja, új funkcióval történő bővítése	Új, aktív szabadidős tevékenységek biztosítása	Közösségi terek kialakítása, rendezvény helyszínek biztosítása	Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja
A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	Közösségi szolgáltatások rendszerének fejlesztése	Hivatásforgalmi és turisztikai célú kerékpárútfejlesztés, -bővítés	Városi applikáció készítése	Helyi identitás erősítése

Intézkedés →	A városi szolgáltatások fejlesztése			
Beavatkozási terület ↓				
Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása	Szolgáltató ház létesítése	KKV-k hálózatosodásának elősegítése, együttműködések támogatása	

34. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 2. intézkedés

Intézkedés →	Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása			
Beavatkozási terület ↓				
Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	Önkormányzati feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális, digitális és szervezeti fejlesztése	Alacsony státuszú lakosság életminőségének javítása	Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés	Külterületi volt tanyasi iskolák új funkcióval történő megtöltése
A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületi kataszter készítése	Településre hulló csapadékvíz elvezetésének, hasznosításának oldása	Önkormányzati épületek energetikai célú fejlesztése	Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés
A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	Közlekedési alpinfrastruktúra fejlesztése	Külső és a belső elérhetőség javítása az úthálózat-bővítésével		
Köz- és környezetbiztonság javítása	Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében	Vízgyűjtő- és elvezető természetes medrek karbantartása		
A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	Meglévő zöldfelületek rekreációja, új funkcióval történő bővítése	Új, aktív szabadidős tevékenységek biztosítása	Közösségi terek kialakítása, rendezvény helyszínek biztosítása	Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja
A Tápíomente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	Hivatásforgalmi és turisztikai célú kerékpárútfejlesztés, -bővítés	Hagyományok és településkultúrát bemutató tájház kialakítása		
Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében				

35. táblázat: Az intézkedések és a beavatkozási területek rendszerezése – 3. intézkedés

Intézkedés →	A helyi gazdaság élénkítése		
Beavatkozási terület ↓			
Egészséges és befogadó társadalom intézményi háttérfeltételeinek erősítése	Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés	Köz- és forprofit típusú étkeztetés biztosításához kapcsolódó fejlesztések	
A városüzemeltetéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése	Alulhasznosított gazdasági célú önkormányzati ingatlanok fejlesztése		
A közlekedés fejlesztése a használók biztonsága és komfortérzetének javítása érdekében	Közlekedési alpinfrastruktúra fejlesztése	Külső és a belső elérhetőség javítása az úthálózat-bővítésével	
Köz- és környezetbiztonság javítása			
A közterületek városképet javító és funkcióbővítő megújítása	Meglévő zöldfelületek rekreációja, új funkcióval történő bővítése	Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja	
A Tápiómente természeti és kulturális örökségére alapozott turizmusfejlesztés	Hivatásforgalmi és turisztikai célú kerékpárútfejlesztés, -bővítés	Helyi termék népszerűsítését támogató fejlesztések	Városi applikáció készítése
Helyi gazdaság fejlesztése a tőkeerős vállalkozások térségbe vonzása és a helyi KKV-k megerősítése érdekében	Városmarketing tevékenységek	Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása	Szálláshely-fejlesztés

6.2 AZ AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA

Tekintettel arra, hogy a 2011. évi népszámlálási adatoknál frissebb adatok nem állnak rendelkezésre az egyes lakótömbökre, városrészekre, valamint az FVS készítésének időpontjában hatályos integrált településfejlesztési stratégiában meghatározott akcióterületek fejlesztési szükségletei továbbra is relevánsak, ezért azokra épülve, azt kiegészítve határozzuk meg az akcióterületeket. Az FVS 2023. évi felülvizsgálata esetén javasolt a friss népszámlálási adatok ismeretében az akcióterületek újradefiniálása.

36. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Városközpont akcióterület	Az akcióterület Nagykáta városközpontjának integrált fejlesztését fogja össze. A városközpont lehatárolás megegyezik azzal a területtel, amelyet a KSH városközponti területként jellemezett és értékelt. Az akcióterülettel	A városközpont Nagykáta történetileg kialakult és fejlődött funkciógazdag területe. A városközpont területén találkoznak a fő közlekedési utak, határos a vasútállomással és itt található a város ellátó (oktatási-, egészségügyi és szociális) intézményei, itt található a kereskedelmi-, szolgáltató létesítményeinek döntő

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
	<p>érintett terület: Dózsa György úr - Kossuth Lajos utca - Jászberényi út - Mindszenty bíboros utca tömbje</p>	<p>többsége. Ez a terület egyúttal a várostérség (a járás) központja is. Az ellátó és szolgáltató létesítmények a városközpont fő útvonalai és terei mentén tömörülnek, kiterjedésében a terület nagyobb része városközponti vegyes, illetve lakóterület. Nagykáta városközpontja ugyanakkor intézményhiányos, az itteni létesítmények többsége rossz műszaki és fizikai állapotúak, minden szempontból megújításra szorulnak. Hiányzik a városközponti fő funkciót meghatározó - a városi és a Tápió mente térségi központi szerepéhez méltó - Városháza, intézményközpont. A városközpont területe az 1980- as évektől alig fejlődik, az elmúlt évtizedekben is elmaradtak azok a komplex fejlesztések, amelyek jelentős funkcióbővülést, színvonal emelkedést eredményeztek volna. Ugyanakkor a városközpont fejlesztése összvárosi kérdés is, amely erőteljesen kihat a város térségi szerepkörének alakulására is.</p>
<p>Gyógyfürdő és környezete akcióterület</p>	<p>Az akcióterület a város déli részén, a Kerektói-árok mentén helyezkedik el. Nyugatról és északról lakóterületek övezik. Közlekedési helyzete kedvező, a 311-es út az akcióterülettől északra halad el, északkeletről a tápióbicskei út határolja. Az akcióterület által érintett terület: Jászberényi út - vasút - Hosszútó út - külterületi határ</p>	<p>Jelenleg a terület vegyes hasznosítású. A gyógyfürdő területe a helyi építési szabályzatban különleges építési övezetbe tartozik. A terület többi része a belterületi szabályozási tervben közpark besorolású, sportcsarnok vagy településközpont vegyes terület. Az 1990-es évek végén átadott szabadtéri fürdő fejlesztése a nagy vendégszám miatt tovább nem halogatható, további medencék létesítése javasolt. A fürdő mellett önkormányzati tulajdonban levő telken kisebb méretű szálloda építése javasolt, a turizmus fejlesztésére (illetve a vállalkozásokhoz érkező üzleti célú látogatók elszállásolására). További projektem a camping megépítése (a hozzá tartozó infrastruktúrával) a gyógyfürdő közvetlen közelében. Az akcióterület fontos fejlesztése az üvegházak megépítése a gyógyfürdő környezetében levő önkormányzati tulajdonú telken.</p>
<p>Külterületi lakott részek akcióterület</p>	<p>Az akcióterület Nagykáta külterületi lakott helyeinek integrált fejlesztését fogja össze. A külterületek olyan speciális kihívásokkal küzdenek, amelyek egységes szemléletű fejlesztése indokolt. Az akcióterület által érintett</p>	<p>A város külterületei egyrészt hasonló problémákkal küzdenek: a népesség elöregedőben van, a közszolgáltatások csak többletköltségekkel biztosíthatók. Ugyanakkor az adottságok lehetővé teszik a mezőgazdasági jellegű és ökoturisztikai fejlesztéseket.</p>

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
	településrészek: Erdőszőlő, Egreskáta, Külső - Egreskáta	
Szociális városrehabilitáció akcióterület	Kázmér utca - Linda utca - Körte utca - Linda utca - Szilva utca - belterületi határ közötti területen helyezkedik el	Bár a 2011. évi KSH adatok 4 db szegregátumot jelöltek meg, az 1. sz. szegregátumban lévő környezeti, társadalmi állapotok indokolják leginkább, hogy az új akcióterülettel bővüljön a korábbi ITS szerinti akcióterületi lehatárolások. A területen komplex szociális városrehabilitáció megvalósítása javasolt.

6.3 VÁROSI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

Városi szintű beavatkozási területek:

- egyedi beavatkozások:
 1. Köz- és forprofit típusú étkeztetés biztosításához kapcsolódó fejlesztések
 2. Új, aktív szabadidős tevékenységek biztosítása
 3. Önkormányzati feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális, digitális és szervezeti fejlesztése
 4. Alulhasznosított gazdasági célú önkormányzati ingatlanok fejlesztése
 5. Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében
 6. Önkormányzati épületek energetikai célú fejlesztése
 7. Hagyományok és településkultúrát bemutató tájház kialakítása
 8. Szolgáltató ház létesítése
- akcióterületi beavatkozások:
 1. Alacsony státuszú lakosság életminőségének javítása
 2. Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés
 3. Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja
 4. /1. Külterületi volt tanyasi iskolák új funkcióval történő megtöltése
 5. /2. KKV-k hálózatosodásának elősegítése, együttműködések támogatása
- hálózatos, vonalas fejlesztések:
 1. Településre hulló csapadékvíz elvezetésének, hasznosításának oldása
 2. Meglévő zöldfelületek rekreációja, új funkcióval történő bővítése
 3. Közlekedési alpinfrastruktúra fejlesztése
 4. Zöldfelületi kataszter készítése
 5. Helyi termék népszerűsítését támogató fejlesztések
 6. Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés
 7. Közvilágítás bővítés
 8. Vízyűjtő- és elvezető természetes medrek karbantartása
 9. Helyi identitás erősítése

6.3.1 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ EGYEDI BEAVATKOZÁSOK

37. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek I.

I	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Új, aktív szabadidős tevékenységek biztosítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A COVID-19 egyik hatása, hogy a lakosság részéről nagyobb igény jelent meg a szabadterei aktív rekreációs tevékenységek iránt. Játsszótér fejlesztés prioritást jelent. Továbbá városkép szempontjából egyes alulhasznosított területek minőségi javulása szüksége. A fejlesztés által a város népességmegtartó ereje javul.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Olyan alulhasznosított, elsődlegesen önkormányzati tulajdonban lévő területek környezetrendezési, aktív rekreációhoz kapcsolódó fejlesztési beavatkozásai, melyek által a lakossági igények teljesülnek. Különösen: játszótér, futópálya, streetout-pálya, kültéri fitnessz stb. Okos megoldások alkalmazásával (pl: okospad).
6.	városrészi leképeződése	A város több pontján, különösen Víztorony sportpálya, József Attila u. sportpálya, NSE városi sporttelep felújítása.

38. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek II.

II	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MEGTARTÓ VÁROS ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Önkormányzati feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális, digitális és szervezeti fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Több, önkormányzati feladatot ellátó intézmény/épület jelentős fejlesztésre szorul, melyek a mai követelményeknek nem, vagy csak részben tudnak megfelelni. Digitalizációhoz kapcsolódó fejlesztések alapfeltétele az alapinfrastruktúra biztosítása és a tudásjavítás.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	<u>Városháza</u> épülete több közigazgatási funkciót is ellát jelenleg, azonban az épület nem akadálymentesített, egyes részein jelentősebb felújítás több évtizede nem történt, az egykori kastély alaprajzi kialakítása nem biztosít megfelelő teret a közszolgálati munkatársak és az ügyfelek számára. Javasolt egy korszerű, a jelenkor követelményeinek megfelelő új városháza építését a lakosok gyorsabb, könnyebb kiszolgálása érdekében.

II	Kérdés	Kifejtés
		<u>Gyermekvédelmi szolgálat</u> , mely járási feladatokat is ellát, jelenleg több telephelyen működik, javasolt egy épületbe helyezni a teljes feladatellátást.
6.	városrészi leképeződése	Városközpont akcióterület

39. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek III.

III	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PROSPERÁLÓ VÁROS ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Alulhasznosított gazdasági célú önkormányzati ingatlanok fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az ipari területek infrastrukturális előkészítésével és fejlesztésével olyan területek alakíthatók ki, amelyek biztosíthatják a városban jelenleg tevékenykedő vállalkozások bővülésének területigényét, valamint új befektetőket vonzhatnak a városba.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	<p>A városban a területi kínálat növelése érdekében következő három ipari terület fejlesztése javasolt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A vasúton túli önkormányzati tulajdonban lévő terület (Erdőszőlő felé) ipari-, gazdasági területté való átsorolása, majd a fejlesztési igényekkel összehangoltan ütemezett előkészítés, a vállalkozások fogadására való alkalmassá tétele. 2. A Clarion melletti (déli) iparterületen a hatályos településrendezési tervben kijelölt terület közművesített. A terület magántulajdonban van, így fejlesztése nem az önkormányzat feladata. A magántulajdonossal való együttműködésben azonban ez a terület is alkalmas vállalkozások letelepítésére.(4-5 ha) 3. A Farnoszi út melletti terület ipari-, gazdasági területté való kialakítása, előkészítés.
6.	városrészi leképeződése	A város több pontján az 5. pontban foglaltak szerint.

40. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek IV.

IV	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása

IV	Kérdés	Kifejtés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Jelentős gépjárműforgalom jellemzi a városközpontot. Az igényfelmérés során prioritizált fejlesztés, a nagyforgalmú területeken a gyalogos és a kerékpárosok számára, a biztonságos átkelés érdekében.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A gyalogosok biztonságának növelése érdekében szükséges a fejlesztés
6.	városrészi leképeződése	Okos város programban és az elkészülő fenntartható városi mobilitási tervben meghatározott helye(ke)n, különösen városközpont.

41. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek V.

V	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ZÖLDÜLŐ VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Önkormányzati épületek energetikai célú fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> A városi szolgáltatások fejlesztése Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A város energetikai megújulása a megújuló energiaforrások fokozott kihasználására épít a fenntartható és hatékony városüzemeltetési feladatok ellátása érdekében.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Önkormányzati tulajdonú épületek energetikai célú fejlesztése keretében fűtőkorszerűsítés, nyílászáró csere, homlokzati hőszigetelés. Polgármesteri Hivatal és a Váci Mihály Katolikus Általános Iskola (Zárda utcai) épületének energetikai korszerűsítése tervezett.
6.	városrészi leképeződése	A város több pontján, de különösen városközpont akcióterület.

42. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek VI.

VI	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Hagyományok és településkultúrát bemutató tájház kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Helyi identitás helyszínének megújítása alapvető cél, a kohézió erősítő fejlesztések szükségessége igényfelmérésen alapul.

VI	Kérdés	Kifejtés
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Tájház új helyre költözése, a mai kornak megfelelő interaktív kiállító eszközök használatával. A város hagyományainak bemutatása minden korosztály számára alkalmas eszközökkel tervezett létrehozni.
6.	városrészi leképeződése	városközpont akcióterület

43. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek VII.

VII	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS ▪ PROSPERÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szolgáltató ház létesítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Civilek, helyi KKV-k számára nem áll rendelkezésre inkubátorház jellegű épület, mely a helyi gazdaságfejlesztésnek fontos eleme lenne.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Többfunkciós, kereskedelmi-szolgáltatói elsődlegesen gazdaságfejlesztési célú, de közösségi feladatokat is ellátó önkormányzati tulajdonú komplexum létrehozása
6.	városrészi leképeződése	Városközpont akcióterület

44. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek VIII.

VIII	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Köz- és forprofit típusú étkeztetés biztosításához kapcsolódó fejlesztések
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A meglévő közétkeztetést biztosító konyha fejlesztését követően, kiegészítő jelleggel létrehozandó forprofit típusú konyha lehetővé teszi a helyi gazdaság élénkítését.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Jelenleg közel ezer adagos közétkeztetést biztosító intézmény a zavartalan működéshez szükséges eszközfejlesztés.
6.	városrészi leképeződése	A város egész területére kiható fejlesztés.

45. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek IX.

IX	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ZÖLDÜLŐ VÁROS
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Közösségi terek kialakítása, rendezvény helyszínek biztosítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> A városi szolgáltatások fejlesztése Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Jelenleg nincs megfelelő szabadtéri rendezvény helyszín, mely a város lakosainak igényeit kiszolgálja.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A helyi identitás erősítéséhez kapcsolódó szabadtéri rendezvények megtartására alkalmas helyszín kialakítása tervezett. Hiánypótló fejlesztés a város életében, melyet az igényfelmérés is megalapoz.
6.	városrészi leképeződése	A város egész területére kiható fejlesztés.

6.3.2 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ NAGYOBB VÁROSI TERÜLETEKRE KITERJEDŐ BEAVATKOZÁSOK

46. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés I.

I.	Kérdés	Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ZÖLDÜLŐ VÁROS MEGTARTÓ VÁROS KISZOLGÁLÓ VÁROS DIGITÁLIS VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Alacsony státuszú lakosság életminőségének javítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> A városi szolgáltatások fejlesztése Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Bár a hatályos ITS nem jelöl ki szociális típusú város rehabilitáció akcióterületet, a 2011. évi KSH adatok, valamint a jelenlegi környezeti, társadalmi helyzet indokolja a fejlesztést. Cél a városrész leszakadásának, szlömösödésének elkerülése, megakadályozása
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Komplex szociális városrehabilitáció, mely mind ERFA mind ESZA típusú fejlesztéseket és programokat tartalmaz. A beruházás keretében az akcióterület közbiztonságának növelése (térfigyelő rendszer, közvilágítás), közterület környezetrendezése, önkormányzati bérlakás felújítása, illegális hulladéklerakók felszámolása tervezett. Mindezek mellett olyan programok, képzések, egészségügyi szűrővizsgálatok

I.	Kérdés	Kifejtés
		szervezése tervezett, melyek az akcióterületen élők társadalmi felzárkóztatását, integritását segíti elő.
6.	városrészi leképeződése	Szociális városrehabilitáció akcióterület (1. sz. szegregátum)

47. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés II.

II.	Kérdés	Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS ▪ MEGTARTÓ VÁROS ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS ▪ PROSPERÁLÓ VÁROS ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A város legnagyobb turisztikai vonzerejének komplex fejlesztése régóta tervezett, mely a helyi gazdaságfejlesztés prioritizált beruházása.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A komplex fejlesztés tartalmazza a fürdőfejlesztést (új medencék, attrakciók létesítése), szálláshelyépítést, camping létesítését és a gyógyvíz szürkevizének egyéb célú hasznosítását.
6.	városrészi leképeződése	Gyógyfürdő és környéke akcióterület: Jászberényi út- vasút-Hosszútó út- külterület által határolt terület

48. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés III.

III.	Kérdés	Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS ▪ MEGTARTÓ VÁROS ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS ▪ PROSPERÁLÓ VÁROS ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Nagykátai periférikus helyzete és relatív -megyén belül- elmaradottsága a városközpont állapotában, fejletlenségében is kifejezésre jut. Ez az elmaradottság indokolja, hogy a városközpont átfogó fejlesztése kiemelt célkitűzésként kerüljön megfogalmazásra.

III.	Kérdés	Kifejtés
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Az akcióterületi fejlesztés célja Nagykáta városközpontjának megújítása, átfogó és integrált fejlesztése a városban, illetve a Tápió mente térségben élők ellátásának javítása érdekében. Cél a városközponti funkciók bővítése új középületek létesítésével, cél az intézményeknek helyt adó épületállomány felújítása, a közterületek megújítása. A fejlesztésekkel új munkahelyek is keletkeznek, egyúttal javítható az akcióterület komplex (társadalmi-gazdasági-környezeti) fenntarthatósága.
6.	városrészi leképeződése	Az akcióterülettel érintett terület: Dózsa György út – Kossuth Lajos utca – Jászberényi út – Mindszenty bíboros utca tömbje

49. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés IV/1.

IV/1	Kérdés	Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> MEGTARTÓ VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Külterületi volt tanyasi iskolák új funkcióval történő megtöltése
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A város történelmi hagyományaihoz, tradíciójához kapcsolódik a külterületi mezőgazdasághoz kapcsolódó életforma, mely szerkezetváltásában komplex fejlesztésre van szükség.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Az akcióterületi fejlesztéssel integrált módon javul a külterületeken lakók életminősége, csökkennek a külterületen való életből fakadó hátrányok. A külterületeken a mezőgazdasági és turisztikai fejlesztésekkel új munkahelyek teremthetők, egyúttal javítható az akcióterület komplex (társadalmi-gazdasági-környezeti) fenntarthatósága.
6.	városrészi leképeződése	Az akcióterület által érintett településrészek: Erdőszőlő, Egreskáta, Külső - Egreskáta

50. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztés IV/2.

IV/2	Kérdés	Kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> PROSPERÁLÓ VÁROS
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	KKV-k hálózatosodásának elősegítése, együttműködések támogatása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> A városi szolgáltatások fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A város történelmi hagyományaihoz, tradíciójához kapcsolódik a külterületi mezőgazdasághoz kapcsolódó életforma, mely szerkezetváltásában komplex fejlesztésre van szükség.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Az akcióterületi fejlesztéssel integrált módon javul a külterületeken lakók életminősége, csökkennek a külterületen való életből fakadó

IV/2	Kérdés	Kifejtés
		hátrányok. A külterületeken a mezőgazdasági és turisztikai fejlesztésekkel új munkahelyek teremthetők, egyúttal javítható az akcióterület komplex (társadalmi-gazdasági-környezeti) fenntarthatósága.
6.	városrészi leképeződése	Az akcióterület által érintett településrészek: Erdőszőlő, Egreskáta, Külső - Egreskáta

6.3.3 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKET TÁMOGATÓ, ÁTFOGÓ SZERVEZETI RENDSZERKÉNT MŰKÖDŐ STRATÉGIAI KERETRENDSZEREK (HÁLÓZATOS, VONALAS FEJLESZTÉSEK)

51. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás I.

I	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Településre hulló csapadékvíz elvezetésének, hasznosításának oldása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét behálózó vonalas infrastruktúra fejlesztése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A város négy pontján található kritikus pontok a csapadékvíz-elvezetésére, mely probléma komplex csapadékvíz-gazdálkodással oldható meg, figyelemmel a helyben történő hasznosításra, esetlegesen esőkertek létrehozására. A projekt célja a város csapadékvíz károk elleni védelméhez szükséges infrastruktúra létrehozása, fejlesztése, a csapadékvíz elvezetési problémájának megoldása, a biztonságos csapadékvíz elvezetés kiépítése, valamint a lakossági, önkormányzati vagyoni védelme.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Elsődlegesen Nagykáta belterülete, de a külterület is érintett a csapadékvíz-elvezető rendszerrel.

52. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás II.

II	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Meglévő zöldfelületek rekreációja, új funkcióval történő bővítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét behálózó vonalas infrastruktúra fejlesztése.

II	Kérdés	Kifejtés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Fontos és kiemelt cél, hogy a zöldfelület-fejlesztések a városban ne pontszerűen valósuljanak meg, hanem hálózatos formában. A zöld- és kékinfrastruktúra rendszerben történő elhelyezése jelentősen javítja a település klimatikus adottságait, környezeti hatásait, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás peremfeltételeként. A zöldfelületek rekreációs célú fejlesztése a fenntarthatóság szempontjából elengedhetetlen.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Elsődlegesen a város belterületét érintő zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése tervezett.

53. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás III.

III	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Közlekedési alpinfrastruktúra fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét behálózó vonalas infrastruktúra fejlesztése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A városban jelentős mértékű a szilárd burkolattal el nem látott utak, illetve a leromlott állapotú, rossz minőségű önkormányzati utak hossza. Cél a fenntartható közlekedésfejlesztés kialakítása, a mai kor elvárásainak megfelelő alpinfrastruktúra kiépítése.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

54. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás IV.

IV	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Zöldfelületi kataszter készítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét behálózó vonalas infrastruktúra fejlesztése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A települési zöldfelületek fenntartható fejlesztése miatt szükséges a városi szintű zöldfelületi kataszter kidolgozása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

55. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás V.

V	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Vízgyűjtő- és elvezető természetes medrek karbantartása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A fejlesztés hatása a város egészét érinti, azonban a beavatkozás jellemzően külterületen történik.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A város csapadékvíz-gazdálkodásához közvetett módon kapcsolódó kékinfrastruktúra fejlesztés a cél, mellyel javul a település környezeti állapota. Az I. pontban megjelölt beavatkozással erős szinergikus kapcsolatban áll.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Elsődlegesen a város külterületi részét érinti.

56. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VI.

VI	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi termék népszerűsítését támogató fejlesztések
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A helyi gazdaság élénkítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészére kiterjedő szoft tevékenység.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Elsődlegesen olyan szoft tevékenységek megvalósítása tervezett, mely a helyi termékeket, termelőket összegyűjti, hálózatos formában működteti. Jó gyakorlatok - termék, szolgáltatás, értékesítés - feltárása, és disszeminációja valósul meg. Továbbá helyi termék- és szolgáltatáslánc és csomag kialakítási és fejlesztési stratégia készítése és helyi termékláncok és termékcsomagok kialakítását elősegítő vállalkozói megbeszélések és konferenciák szervezése tervezett.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

57. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VII.

VII	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MEGTARTÓ VÁROS ▪ DIGITÁLIS VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés

VII	Kérdés	Kifejtés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése ▪ Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészét érintő szoft jellegű fejlesztés.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A város fenntartható városfejlesztési tevékenységének meghatározó kulcsa a megfelelő szervezeti, üzemeltetési intézményi háttér, melynek kialakítása kulcsfontosságú az elkövetkezendő időszakban.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

58. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás VIII.

VIII	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ZÖLDÜLŐ VÁROS ▪ KISZOLGÁLÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Közvilágítás bővítés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Az energiatudatosság és a zöld menetrend figyelembevételével a korszerűtlen és energiapazarló közvilágítási rendszer teljes megújítása szükséges.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város teljes területe.

59. táblázat: Városi hálózatos beavatkozás IX.

IX	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MEGTARTÓ VÁROS
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi identitás erősítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városi szolgáltatások fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több egymáshoz kapcsolódó szoft tevékenység.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A helyi identitás erősítésében olyan közösségi akciók, tervezések, események, programok szervezése a cél, melyek mélyítik a nagykátai lakosság városi kötődését.

IX	Kérdés	Kifejtés
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egészére teljed ki.

6.4 VÁROSTÉRSÉGI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

6.4.1 STRATÉGIAI CÉLKITŰZÉSEKKEL RENDELKEZŐ TÉRSÉGI BEVONÁSSAL MEGVALÓSÍTHATÓ EGYEDI PROJEKTEK

60. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás I.

I	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Fenntartható gazdaságfejlesztés
2.	beavatkozás munkacíme	Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Gazdaság dinamizálása (GD) GD.1 A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése; több lábon álló gazdaság; a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése, a gazdasági ágak közül kiemelten az ipar, az építőipar, a turizmus, a közlekedés, kereskedelem, raktározás, az információ és kommunikáció ágakban működő vállalkozások versenyképességének növelése, technológiai felkészültségének javítása.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A városi szolgáltatások fejlesztése A helyi gazdaság élénkítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Nagykátai megyén belüli peremhelyzete jelentősen befolyásolja a térség gazdasági helyzetét, tőkevonzó-képességét. A várostérség lehatárolásában szerepel a foglalkoztatottság, Nagykatá tekintetében, mint vonzasközpont.
6.	tevékenységek	Térségi szintű együttműködés kialakítása, működtetése, mely biztosítja az érintett települések számára a közös befektetésösztönzési tevékenységet, első lépésként egy közös konszenzuson alapuló stratégia elkészítése mentén. A peremvidék felzárkózása kizárólag együttműködésben valósulhat meg középtávon.
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Nagykátai járáshoz tartozó települések
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	A térségi szintű befektetésösztönzési tevékenység jelentős hatással bír a települések tőkevonzó képességének javításához, a helyi gazdaságfejlesztéshez, gazdaságélénkítéshez.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Koordináció a járásközpont városának feladata, mint projektgazdái, többi település, mint konzorcium partner vesz részt a projektben. Pontos feladatmeghatározás projektgenerálás követően történhet meg.

61. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás II.

II	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Fenntartható turizmus
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi szolgáltatások rendszerének fejlesztése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Társadalmi megújulás (TM) TM4.. Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének infrastrukturális és tartalmi megújítása, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi- és helyi identitás erősítése. Gazdaság dinamizálása (GD) GD.1 A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése; több lábon álló gazdaság; a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése, a gazdasági ágak közül kiemelten az ipar, az építőipar, a turizmus, a közlekedés, kereskedelem, raktározás, az információ és kommunikáció ágakban működő vállalkozások versenyképességének növelése, technológiai felkészültségének javítása.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A városi szolgáltatások fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Tápió Natúrpark fontos turisztikai térségi együttműködési lehetőséget és kitérési pontot jelent az érintett települések számára.
6.	tevékenységek	Fontos és indokolt komplex szoft tevékenységek megvalósítása, mellyel elősegíthető a térség turisztikai fejlesztése. Eszközei lehetnek közös térségi stratégiában megfogalmazott lépések, konferenciák, programok, rendezvények, fórumok stb.
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Tápió Natúrpark: 18 település
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Térségi szintű turisztikai eredmények, látogatottság számának emelkedése.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Koordináció a járásközpont városának feladata, mint projektgazdáé, többi település, mint konzorcium partner vesz részt a projektben. Pontos feladatmeghatározás projektgenerálás követően történhet meg.

62. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás III.

III	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Fenntartható társadalom
2.	beavatkozás munkacíme	Idősek nappali ellátását javító intézkedések
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Társadalmi megújulás (TM) TM.1. A szociális és a létbiztonság megerősítése, a közösségek megújulása, a családi értékek előtérbe helyezése, „családbarát” megye, a társadalmi bizalom erősítése.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A városi szolgáltatások fejlesztése

III	Kérdés	Kifejtés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Nagykátá mint szolgáltató központi feladatokat ellátó város, az idősgondozás tekintetében is jelentős szerepet képez a térség települései tekintetében.
6.	tevékenységek	Idősek nappali ellátásának biztonságos ellátása jelentős akadályokba ütközött, ezért megújítása a térség településeinek számára is elengedhetetlen.
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Nagykátai járáshoz tartozó települések
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Javul a térség idősgondozási feladatellátása, a szociális biztonság több ember számára elérhetővé válik.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Koordináció a járásközpont városának feladata, mint projektgazdáé.

63. táblázat: Térségi stratégiai beavatkozás IV.

IV	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Fenntartható turizmus
2.	beavatkozás munkacíme	Szálláshely-fejlesztés
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Társadalmi megújulás (TM) TM4.. Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének infrastrukturális és tartalmi megújítása, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi- és helyi identitás erősítése. Gazdaság dinamizálása (GD) GD.1 A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése; több lábbon álló gazdaság; a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése, a gazdasági ágak közül kiemelten az ipar, az építőipar, a turizmus, a közlekedés, kereskedelem, raktározás, az információ és kommunikáció ágakban működő vállalkozások versenyképességének növelése, technológiai felkészültségének javítása.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A helyi gazdaság élénkítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A térség fenntartható fejlesztéséhez szorosan kapcsolódik a turizmusfejlesztés, melynek elengedhetetlen feltétele a megfelelő számú és minőségű szálláshely biztosítása.
6.	tevékenységek	A térség kiváló turisztikai adottságokkal rendelkezik, melynek kiaknázására nem került még sor. Komplex térségi turizmusfejlesztés keretében a szálláshely bővítés koordinált formában történő megvalósítása javasolt. Cél, hogy az egyes fejlesztések egymással szinergikus kapcsolatba álljanak.
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Tápió Natúrpark: 18 település
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Bővülő szálláshelyek száma, növekvő vendégéjszakák száma

IV	Kérdés	Kifejtés
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Koordináció a járásközpont városának feladata, mint projektgazdái, többi település, mint konzorcium partner vesz részt a projektben. Pontos feladatmeghatározás projektgenerálás követően történhet meg.

6.4.2 ÁTFOGÓ STRATÉGIAI MEGALAPOZOTTSÁGÚ TÉRSÉGI KERETRENDSZEREK (TÉRSÉGI HÁLÓZATOS, VONALAS FEJLESZTÉSEK, NEM MATERIÁLIS HÁLÓZATOS FEJLESZTÉSEK)

64. táblázat: Térségi hálózatos beavatkozás I.

I	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Fenntartható közlekedés
2.	beavatkozás munkacíme	Hivatásforgalmi és turisztikai célú kerékpárútfejlesztés, -bővítés
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF) <i>a lokális- és makrotérségi érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet</i> TF.2. A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belsőközlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok és vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A városi szolgáltatások fejlesztése Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása A helyi gazdaság élénkítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Cél Nagykáta és térségének kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, melyek hivatásforgalmi vagy turisztikai céllal készülhetnek el. A térség belső kohézióját elősegíti a fejlesztés.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Nagykátát körülvevő települések irányába kiépüljenek a külterületi kerékpárutak.
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	A környező települések mindegyikén megépüljenek a hiányzó belterületi kerékpárút szakaszok.
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	A kiépített kerékpárutak hozzájárulnak a környezet tehermentesítéséhez, az egészséges életmód elterjesztéséhez, továbbá a kerékpárúthálózat bővítése támogatja a helyi és környékbeli turisztikai attrakciók megismerését, elérését.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Magyei kerékpárút hálózat kiépülésében a koordinációs szerepkör elsősorban Pest Megyei Önkormányzatára hárul.

65. táblázat: Térségi hálózatos beavatkozás II.

II	Kérdés	Kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Fenntartható közlekedés
2.	beavatkozás munkacíme	Külső és a belső elérhetőség javítása az úthálózat-bővítésével
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (TF) <i>a lokális- és makrotérségi érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet</i> TF.2. A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belsőközlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségközpontok és vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést.
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	Vonzóbb és élhetőbb települési környezet kialakítása A helyi gazdaság élénkítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A térség, -mint fejlődésben elmaradó és mint a megyén belül peremterület, -melynek közlekedési kapcsolatainak fejlesztése, azok minőségi javítása a fenntartható város- és térségfejlesztés alapeleme.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Járási szintű közlekedéshálózat fejlesztés szükséges.
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Nagykátá és a járás településeinek infrastrukturális fejlesztése
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Jelen közúti fejlesztés javítja a térség külső és belső elérhetőségét, közvetett módon gazdaságélénkítő hatás és népességmegtartó hatás várható.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. valamint a települések.

6.5 STRATÉGIA EGYÜTTMŰKÖDÉSI MENETRENDEK (ZÖLD ÉS DIGITÁLIS ÁTÁLLÁST ELŐSEGÍTŐ CÉLOK)

6.5.1 ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND

A városi zöld átállás megtervezése, céljainak, stratégiájának és a megvalósítást szolgáló projekteknek az azonosítása részvételi tervezésen alapuló, hosszú folyamat. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítésénél hosszabb időtávot igényel a kidolgozása, így az FVS keretében a menetrend elkészítése, a város zöld finanszírozási keretrendszerének kialakítása és **2024. december 31-ig történik meg.**

A menetrend előkészítési szakasza elindult a lakossági és intézményi kérdőívezés lebonyolításával, valamint a zöldülő város tervezési-fejlesztési dimenzióhoz tartozó kockázat- és lehetőségértékeléssel, valamint a reziliencia vizsgálatával.

6.5.2 DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETREND

A digitális menetrend a digitális átállás akcióterv előkészítő szakaszát jelenti. A digitális átállási akcióterv célja, hogy a város egy átfogó akciótervvel rendelkezzen az informatikai, információs és technológiai eszközök, megoldások használatára, a digitalizációs és digitalizáció fejlesztését elősegítő cselekvések megtételére. A digitális átállás három szakpolitikai területet fog át, melyek a következők:

- a digitális áruk és szolgáltatások elérhetőbbé tétele az interneten,
- a digitális hálózatok és szolgáltatások térnyerését elősegítő feltételek megteremtése,
- a digitalizációban rejlő növekedési lehetőségek kiaknázása.

Jelen digitális átállási menetrend **röviden összefoglalja azokat az alapokat, melyekre tekintettel egy részletesebb digitális átállási akcióterv 2024-re készül el.**

6.5.2.1 FELKÉSZÜLTSG

ALAPINFRASTRUKTÚRA

Két vezetékes internetszolgáltató van jelen a településen, a város 4G lefedettsége teljes. A szélessávú internet-hálózatban szinte a település összes háztartása be van kapcsolva. Az önkormányzatnál és a polgármesteri hivatalban központi szerver nincs, közös munkavégzés során többnyire felhőalapú megoldásokat használnak.

AZ ÖNKORMÁNYZAT ADATMENEDZSMENT GYAKORLATA

Az adatmenedzsment még alacsonyabban fejlett, konkrét adatmenedzsment tevékenysége nincs az önkormányzatnak. Az adatok kezelésében a meglévő ügyviteli rendszerekből nyert adatok rendszerezése, elemzése történik többnyire táblázatkezelő szoftverek (pl. excel) használatával. Az adatalapú döntéshozatal főként a pénzügyi döntések esetében van jelen. Az adatok tárolásával, kezelésével, adathordozással, az adatok biztonságával kapcsolatban a polgármesteri hivatal informatikai biztonsági szabályzata a mérvadó.

ESZKÖZELLÁTOTSÁG

Az önkormányzat és intézményeinek IKT eszközellátottsága változó, de összességében elmondható, hogy minőségi problémák jellemzik, amely többnyire az eszközök elavultságából adódik. Az informatikai eszközállomány döntően 7-10 éves vagy annál idősebb gépekből áll. Több olyan gép is van ezekben az intézményekben, amely pl. még mindig Windows 7 operációs rendszert használ. Asztali PC-k használata a jellemző, laptopok rendkívül korlátozott számban állnak csak rendelkezésre. Mobiltelefon, okostelefon a vezető beosztásban dolgozók számára áll rendelkezésre, a telefonos kommunikációt ezért munkaidőben az irodaasztalnál elhelyezett vezetékes telefonokról intézhetik a dolgozók.

HR IT FELKÉSZÜLTSG

A pandémia idején megjelent távmunka bevezetése során főként a felhőalapú megoldásokkal oldották meg a munkavégzést és jelenleg is ez a távmunka végzésének egyik gyakorolt módja, laptop-ot csak

rendkívül korlátozottan tudnak a dolgozók számára biztosítani. A település rendelkezik ASP rendszerrel, az e-önkormányzati funkciók működnek.

LAKOSSÁG DIGITÁLIS KOMPETENCIÁI

A statisztikai adatok és a lakossági felmérés alapján okostelefonnal szinte a teljes lakosság rendelkezik, csak az idősebbeknél jellemző kevésbé annak használata. Bár a személyi számítógép vagy laptop ellátottság is megfelelő, használata nem jellemző a munkavégzésen kívül a hétköznapokban. Az internethasználatban a kommunikációs, kapcsolattartási és információszerzési tevékenységek mellett gyakori az online ügyintézés, az ügyfélkapu használat is. A lakosság saját IT eszközök használatával kapcsolatos jártasságát átlagosnak értékeli, az internetet rendszeresen használják a helyiek, az ügyfélkapu használat is gyakori.

Az **elmúlt években a digitalizáció előmozdítása** érdekében az intézmények IKT-eszközállományában megvalósult fejlesztések mellett, valamint az épületenergetikai felújítások során beüzemelt okosrendszerek jelentettek előmozdulást a helyi digitalizációban. Ezt a közszolgáltatók, azok közül is elsősorban a közműszolgáltatók fejlesztései, az e-fizetéssel, e-ügyintézésrel kapcsolatos funkciók megjelenései egészítették ki. Utóbbiak a szolgáltatási térség többi települését is érintették.

6.5.2.2 CÉLOK

A DIGITÁLIS VÁROS DIMENZIÓHOZ KÖTHETŐ FVS RÉSZ/SPECIFIKUS CÉLOK

A 3.4. részben megfogalmazottak alapján a digitalizáció horizontálisan kezelendő tényező a település fejlesztésében, az minden specifikus célban és rész célban jelen van: onnantól indulva, hogy az FVS és az IT dokumentumok elkészítése is digitális eszközök igénybevételével történik, a konkrét, digitalizációval összefüggő indikátorok teljesüléséig és digitális fejlesztésekig, eszközbeszerzéseikig.

DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK 1. - OKOS KORMÁNYZÁS

Az ASP rendszer és az e-önkormányzat funkciók működésével az alapok már rendelkezésre állnak, tovább lépés a háttér folyamatok összehangolásában, digitalizációjában jelennek meg. Ezek többnyire a közigazgatás országos modernizációs törekvéseivel, lépéseivel összhangban történhetnek meg. További, potenciális fejlesztési célok az okos kormányzás kialakításában:

- Online szolgáltatások körének folyamatos bővítése és a felhasználói élmény fejlesztése,
- Nyilvánosság biztosítása a közadatokhoz való hozzáférésben, a közadatok gyors elérésének biztosítása,
- Közadat-hasznosítás: a helyben keletkező adatok révén a lakossági elégedettség és a település versenyképességének, imázsának javítása,
- Városi beszerzések digitalizációja, a beszerzési szabályzat fejlesztése a digitalizációra alapozva.

DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK 2. - OKOS MOBILITÁS

A tömegközlekedés területén jelenleg is működik az elektronikus és mobiljegy vásárlási lehetőség a távolsági busz és vasúti közlekedésben. További fejlesztések az e-mobilitás megjelenésével és szélesebb körűvé válásával jelenhetnek meg, pl. elektromos töltési infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódóan – de ezek várhatóan még nem széles körben elterjedő megoldások.

DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK 3. - OKOS EMBEREK (LAKOSSÁG DIGITÁLIS ÍRÁSTUDÁSA ÉS FELKÉSZÜLTSGE)

A helyi lakosság digitális felkészültsége átlagosnak számít, eszközhasználatukban viszont előszeretettel és aktívan használják a digitális ügyintézési lehetőségeket. Ez a nyitottság lehetőséget is teremt arra, hogy további ösztönzőkkel legyenek segítve a helyiek a digitális szolgáltatások használatában, igénybe vételében. Ez összhangban áll az okos gazdasággal kapcsolatos célokkal is.

További, potenciális fejlesztési célok a lakosság digitális írástudásának és felkészültségének javítására:

- Ingyenes tanfolyamok a közművelődési intézményeken keresztül (pl. 10 ujjas gépelés, táblázatkezelő, szövegszerkesztő, angol nyelv)
- Civil szervezetek digitális írástudást fejlesztő akciói,
- Internet-használók számának növelése az idősebb korosztályokban,
- Kiberbiztonsági készségek, tudás és információk: szemléletformálási tevékenység a digitális eszközök, alkalmazások tudatos használatban,
- ESZA projektek generálása a digitális írástudási készségek fejlesztésére,
- Helyi szemléletformáló akciók és információs csatornák,
- Digitális addikciók kezelése,
- Az internetes zaklatás megakadályozása, családok és gyermekek fokozott védelme az online térben

DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK 4. - OKOS GAZDASÁG

A technológia-intenzív fejlesztések és a munkaerő digitális felkészültsége révén van lehetőség a helyi gazdaság digitális fejlesztésére. A versenyképesség megtartása a vállalkozásoktól, gazdasági szereplőktől megkívánja a digitális alkalmazkodást, ehhez párosulhatnak – főként a termelő vállalatok számára – IoT és egyéb technológiai fejlesztési lehetőségek (pl. NKFIH, GINOP Plusz források).

További, potenciális fejlesztési célok az okos gazdaság kialakításában:

- Gazdasági szereplők együttműködése az önkormányzattal és intézményekkel digitális ötleteik, fejlesztéseik tesztelésében,
- Szakképzési centrumok és helyi cégek közötti kooperáció és szakmai gyakorlatok a digitalizáció kölcsönös fejlesztésére alapozva,
- Cégek és intézmények közös infrastruktúra fejlesztési projektjei,
- Internet of Things megoldások széleskörűvé tétele és beépítése a vállalkozások működési folyamataiba, a lakosság életébe,
- Az ipar és az agrárium hatékonyságának javítása, a munkavállalók, gazdálkodók munkavégzési hatékonyságának fejlesztése,
- A helyi aktívabb kkv-k részvétele a digitális térben, a digitális kereskedelemben való aktivitásuk javítása.

DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK 5. - OKOS KÖRNYEZET

A városüzemeltetés esetében a zöldterületek, növényzetet, zöldfelületek nyilvántartásba vétele, adatbázis felépítése és ehhez kötődve az ingatlangazdálkodásban az okosmérők, létesítménygazdálkodási eszközök fejlesztésében adódnak fejlesztési lehetőségek.

További, potenciális fejlesztési célok az okos környezet kialakításában:

- A közművek működéséről, az energiafogyasztásról rendelkezésre álló adatok rendszerezése, menedzsmentje,
- Köztereken megjelenő okos megoldások (pl. ingyenes wifi, okospadok, okos zebrák) növelése,
- Létesítménygazdálkodás okosmérési és üzemeltetési rendszerének működtetése, fejlesztése,
- Önkormányzat és intézmények gazdálkodásában a digitális infrastruktúra elemeik karbantartására, üzemelésére és fejlesztésére rendelkezésre álló pénzügyi források.

DIGITÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK 6. - OKOS ÉLETKÖRÜLMÉNYEK (HUMÁN SZOLGÁLTATÁSOK)

A település humán közszolgáltatásaiban az ügyfelek számára eddigi is igyekeztek az intézmények a meglévő digitális eszközök használatát biztosítani (pl. online befizetések), emellett pedig a kommunikációban is egyre nagyobb szerepet töltenek be a digitális megoldások. Továbbfejlesztés a megoldások használatának hatékonyság-növelésében lehetséges.

6.5.2.3 A DIGITÁLIS FEJLESZTÉSEK BEAVATKOZÁSI TERÜLETEINEK MEGHATÁROZÁSA

A digitális fejlesztések esetében a fő beavatkozási irányvonalként a lakossági és intézményi felkészültség, háttérfeltételek fejlesztése, a városüzemeltetés és e-kormányzat eszközeinek és digitális megoldásainak fejlesztése merül fel.

A digitális átállási akcióttervet megalapozó beavatkozásokat a következők szerint definiálhatjuk:

66. táblázat: Digitális átállási akcióttervet megalapozó beavatkozások

Digitális fejlesztésekkel érintett beavatkozási területek
Alacsony státuszú lakosság életminőségének javítása
Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása
Meglévő zöldfelületek rekreációja, új funkcióval történő bővítése
Új, aktív szabadidős tevékenységek biztosítása
Önkormányzati feladatokat ellátó intézmények infrastrukturális, digitális és szervezeti fejlesztése
Közösségi szolgáltatások rendszerének fejlesztése
Okos megoldások alkalmazása a közlekedésbiztonság javítása érdekében
Zöldfelületi kataszter készítése
Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés
Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés
Külső és a belső elérhetőség javítása az úthálózat-bővítésével
Városcsözpont funkcióbővítő rehabilitációja
Városi applikáció készítése

7 FINANSZÍROZÁSI TERV

A finanszírozási terv célja, hogy megvizsgálja és összefoglalja a 6. Cselekvési tervben szereplő beavatkozási területek és beavatkozások megvalósításának pénzügyi lehetőségeit, korlátait. A finanszírozási terv több lépcsőben kerül elkészítése, ez az elkészítésének időigényére és a következő tényezőkre vezethető vissza:

- Az FVS a „teljes tervezés” alapelvének figyelembevételével készül, azaz Nagykáta gazdasági, társadalmi és környezeti fejlődését integráltan vizsgálja, mind az öt tervezési dimenzió mentén.
- Egy másik alapelv, mely mentén a finanszírozási terv készül, hogy Nagykáta Város Önkormányzata a forrásaival és vagyonával felelősen gazdálkodó szervezetként, a korlátozott költségvetési mozgástere tudatában, a lehető legtöbb beavatkozás megvalósítását támogatásból tervezi.
- A 2021-2027-es uniós támogatásokhoz kapcsolódóan Magyarország Partnerségi Megállapodása, az ágazati és területi operatív programok, valamint a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF) még nem kerültek elfogadásra, ezek véglegesítése az optimális forrás-mix kidolgozásának alapfeltétele.
- A cselekvési tervben szereplő beavatkozási területeknek csak egy része fedhető le projektekkel - A TOP Plusz OP-ból megvalósítani tervezett projektek részletes adatai ismertek -, sok esetben jövőbeli projektgenerálás eredményekén rendelhetők hozzá konkrét beavatkozások a beavatkozási területekhez.

A következő táblázat tartalmazza az egyes alfejezetek készültségi szintjét és a befejezés várható ütemezését:

67. táblázat: A 7. Finanszírozási terv c. fejezet készültsége és ütemezése

Alfejezet	Készültség	Feladatok
7.1. Elérhető és bevonható források számbavétele	A rendelkezésre álló információk, az ismert projektek alapján elkészült.	Amennyiben szükséges, aktualizálás 2024.12.31 ⁶ -ig
7.2. Az üzleti modell bemutatása	A beavatkozási területekre eső költségek becsült költségek, mivel nem minden esetben rendelhetők hozzájuk konkrét projektek. A 8.3 mellékletben található finanszírozási tervtábla előzetes információkat tartalmaz, mert a beavatkozások még nem fedhetők le projektekkel.	Projektgenerálás, ötletek szelektálása 2023.12.31-ig A finanszírozási tervtábla kiegészítése, frissítése folyamatosan, 2024.12.31-ig, ez előkészítés és megvalósítás alatt álló, valamint befejezett projektek adataival. A teljes projektlista ismeretében beavatkozási területenkénti becsült költségek felülvizsgálata 2024.12.31-ig A projektek ismeretében 7.2.1 alfejezet dimenziónkénti táblázatainak aktualizálása 2024.12.31-ig

⁶ 2024.12.31-ig kell, hogy megtörténjen a felülvizsgált, véglegesített, képviselő-testület által is jóváhagyott FVS megküldése az irányító hatóság részére.

Alfejezet	Készültség	Feladatok
7.3. Fenntartható üzemeltetés	A 7.3 alfejezet a rendelkezésre álló információk, az ismert projektek alapján készült el.	A finanszírozási tervtábla fenntartásra vonatkozó adatainak pontosítása folyamatosan, legkésőbb 2024.12.31-ig.
7.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	A rendelkezésre álló információk, az ismert projektek alapján elkészült	Amennyiben szükséges, aktualizálás 2024.12.31-ig

7.1 ELÉRHETŐ ÉS BEVONHATÓ FORRÁSOK SZÁMBAVÉTELE

7.1.1 AKTOROK, MEGHATÁROZÓ SZEREPLŐK

A forráselosztás aktorai Nagykáta Város Önkormányzata mellett azok a helyi szereplők, akik a forrásbevonásban, a fejlesztések lebonyolításában részt vesznek. Ezek a szereplők lehetnek az önkormányzat „holdudvarában”, mint a fő döntéshozó Képviselő-testület, az operatív megvalósításban részt vevő Hivatal, az önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai, adott esetben a működési térkép egyéb szereplői.

A pályázati források esetén kiemelt szereplők a forrásallokáció lebonyolításában résztvevő szervezetek: irányító hatóságok, közreműködő szervezetek. A TOP Plusz operatív program irányító hatósága a Pénzügyminisztérium, a közreműködő szervezeti feladatokat pedig a Magyar Államkincstár illetékes megyei igazgatósága, Nagykáta esetében a Magyar Államkincstár Pest Megyei Igazgatósága látja el. A 2021-2027-es időszak felhívásainak előkészítése szintén a Pénzügyminisztérium szervezetén belül történik. A forrásallokáció egyik legjelentősebb aktora Pest Megye Önkormányzata, meghatározza megyén belül a TOP Plusz források elosztásának alapelveit, időbeli és térbeli elosztását, kijelöli a fenntartható városfejlesztéssel mint speciális forrásfelhasználási móddal érintett városokat.

A támogatásból megvalósuló fejlesztési tevékenység kiegészítésére az önerő mellett lehetőség van magántőke fejlesztésbe vonására is gazdasági társaságoktól és magánszemélyektől. Pénzügyi eszköz alkalmazása nem tervezett, ha mégis sor kerül rá, belépnek szereplőként finanszírozó intézmények is.

7.1.2 KITEKINTÉS

Nagykáta város pályázati forráshoz jutását alapvetően határozza meg Pest megye előkészítő és koordinációs tevékenysége. A 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. §-a értelmében:

„ (1) A területi szereplő

a) az általa elfogadott területfejlesztési koncepció és program alapján, az abban megfogalmazott célokkal összhangban kidolgozza és végrehajtja az integrált területi programot,

b) kidolgozza az integrált területi programszintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve a programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

- c) véleményezi a területi kiválasztási eljárásrendben meghirdetésre kerülő felhívás tervezetét, és meghatározza a területi értékelési szempontokat,
- d) részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy az e rendeletben meghatározott esetben a területi jellegű értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az integrált területi programot, amelynek keretében a monitoring feladatainak ellátása céljából a kedvezményezettől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekkel összefüggésben adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben.
- (2) A területi szereplő a fővárosi önkormányzat és a megyei önkormányzat.”

A „Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (2030) felülvizsgált változat” és a „Pest Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027” c. dokumentumokhoz történő illeszkedés bemutatásra került a 3.5 A stratégia összhangja más stratégiákkal c. alfejezetben, valamint ugyanitt bemutatásra kerültek a 48/2021. (09.24.) PMÖ határozattal elfogadott **Pest Megye Előzetes Integrált Területi Programja 2021-2027** c. dokumentum (EITP) egyes nagykáti vonatkozásai is.

A 2021-2027-es időszak újdonsága, hogy a megyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet⁷ 11. és az új CPR rendelet⁸ 23. cikkelyével összhangban. A megye számára kulcskérdés a policentrikus városhálózat kialakítása, ebben a törekvésben pedig kiemelt szerepet játszik a járasszékhelyek funkcióinak megerősítése. A 25 ezer fő alatti járásközpontok városi funkciói részben hiányosak, a népességnövekedés miatt növekvő infrastrukturális igényekkel nem tudnak lépést tartani, vagy az infrastruktúrájuk a korábban rendelkezésre álló szűkebb EU-s fejlesztési források miatt elavultabb, gazdaság szervező erejük pedig gyengébb, mint azt a településhálózatban betöltött szerepük indokolná. Emiatt Érd Megyei Jogú Város mellett központi funkciót betöltő, 25 ezer fő alatti lakosság számú járásközpontok kerültek kijelölésre, mint **fenntartható városfejlesztéssel érintett települések**.

⁷ AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2021. június 24-i (EU) 2021/1058 RENDELETE az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról

⁸ AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/1060 RENDELETE (2021. június 24.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról

7. ábra: Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok Pest megyében



Forrás: EITP

A kijelölt városok számára biztosított forráskeret a települések népessége alapján sávosan került szétosztásra, 1,5 milliárd forint minimális keret rögzítése mellett. **Nagykátá teljes keretösszege 3 Mrd Ft, melyből 2,48 Mrd Ft ERFA-, 0,52 Mrd Ft pedig ESZA-forrás.**

Bár Nagykatá saját közigazgatási területével, és nem a várostérségével jogosult fenntartható városfejlesztési források lehívására, a város és térsége fejlesztése csak összehangoltan vezet eredményre. A Nagykatái járás a **Délkelet-Pest megye** földrajzi célterület része a Ceglédi- és Nagykőrösi járásokkal együtt. A célterületet a mezőgazdaság és az ipari termelés relatív magas súlya, a fővárosi mellett Kecskemét és Szolnok erőterének érvényesülése, társadalmi hátrányok jellemzik, ezzel együtt természeti értékekben gazdag (termál és hévforrások, a Tápió Natúrpark, a Gerje-mente). Az EITP-ben a célterületre alokkált forrás 11 941 018 243 Ft.

A Délkelet-Pest megye célterületen belül külön kiemelandő az EITP-ben nevesített **Délkelet-Pest megyei termál- és ökoturisztikai térség**, melynek a Nagykátai járásból a járasszékhely mellett Szentlőrincváta, Szentmártonváta, Tápiószentmárton és Tóalmás is része. Az EITP 300 millió Ft tuisztikai forrást allokál a térségre a TOP Plusz megyei keretből.

Az EITP településdifferenciálásában szereplő további szempontok, melyek a Nagykátai járást vagy annak egy részét érintik:

- Pest megye vízkárral veszélyeztetett térségei
- Szociális városrehabilitáció lehetséges célterületei
- Bölcsőde fejlesztés célterületei
- Óvoda fejlesztés célterületei

7.1.3 EGYÉB KÖTÖTTSEGEK ÉS LEHETŐSÉGEK

Bár a TOP Plusznál várhatóan kevesebb lehetőséggel, de mozgásteret kínálnak az önkormányzati kedvezményezettek számára a **2021-2027-es időszak ágazati OP-i**, így Nagykáta számára mindenképp az EITP-ben meghatározott keretén túli forrásszerzés eszközei lehetnek. Bár még az Európai Bizottság általi elfogadásuk a TOP Pluszhoz hasonlóan nem történt meg, a következő OP-k várhatóan önkormányzati kedvezményezettek részére is teret engednek majd:

- Digitális Megújulás Operatív Program Plusz (DIMOP Plusz)
- Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz (EFOP Plusz)
- Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (IKOP Plusz)
- Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (GINOP Plusz)
- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (KEHOP Plusz)

A 2021-2027-es időszak újdonsága a **Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF)**. Az Európai Unió nyújtotta Helyreállítási Alapból finanszírozott pályázatok megadják a lehetőséget arra, hogy a tagállamok a koronavírus okozta járvány következményeit enyhítsék, és újra növekedési pályára állhassanak. A program lehetőséget biztosít például 3.000 főnél népesebb településeken új bölcsődei férőhelyek kialakítására.

Pest megye határon átnyúló kezdeményezésekben is érdekelt lehet az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Programnak köszönhetően, de Nagykáta földrajzi elhelyezkedéséből adódóan a város jelentős részvétele nem valószínű.

A megfontolt városi költségvetés politikának köszönhetően Nagykáta évről évre rendelkezik költségvetési maradvánnyal, mely kisebb beavatkozások finanszírozását teszi lehetővé tekintettel arra, hogy a közhatalmi vagy vállalkozási tevékenységből származó bevétel alacsony. Az előző években a város eredményesen hívott le **hazai költségvetésből dedikált forrást** a Szakorvosi Rendelőintézet fejlesztésére, ez követendő irány lehet az elkövetkezendő évekre is.

További forráshoz jutási lehetőségek:

- Magántőke bevonása
- Piaci forrás, hitelfelvétel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével

- Közvetlen uniós források felhasználása
- Egyéb pályázati források, például a hazai költségvetés terhére meghirdetett pályázatok, Norvég Alap, stb.

7.2 AZ ÜZLETI MODELL BEMUTATÁSA

7.2.1 BEAVATKOZÁSOK ADATAINAK GYŰJTÉSE ÉS ISMERTETÉSE DIMENZIÓNKÉNT ÖSSZEGEZVE

Az FVS-sel együtt a tervezett beavatkozások is széles körű partnerségben kerültek kidolgozásra az 1 A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan c. fejezetben foglaltak szerint. A partnerségi egyeztetés eredményeként körvonalazódó fejlesztési igényeket az alábbiakkal összevetve, kiegészítve alakultak ki a célok, beavatkozási területek és projektek:

- A 2.1 Helyzetfeltárás c. alfejezet adatai és a 2.3 Helyzetértékelés, szintézis alfejezetekben levont következtetések
- A lakossági, intézményi és vállalkozási igényekkel, melyek a Képviselő-testület tagjain keresztül került becsatornázásra a városfejlesztés irányítási rendszerébe a politikai ciklus elejétől kezdve
- A 2.5 Kockázatok és lehetőségek c. alfejezeten feltárt tényezők
- 7.1 Elérhető és bevonható források számbavétele c. alfejezet szerinti finanszírozási források és kötıtségek

A következő táblázatok dimenzióként mutatják be a rendelkezésre álló információkat. Az eredmények, kockázatok meghatározásakor a projektek megvalósítása és fenntartása kapcsán felmerülő általánosságok helyett azon tényezők kerülnek kiemelésre, melyek kifejezetten az adott dimenzióra jellemzőek. A „Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek” pontban azok a beavatkozási területek kerültek feltüntetésre, melyek esetében valamilyen – akár minimális – szintű megtérülés, azaz bevétel keletkezése várható.

68. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Prosperáló város

Megvizsgáló szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	2.800.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alulhasznosított gazdasági célú önkormányzati ingatlanok fejlesztése ▪ Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés ▪ Szolgáltató ház létesítése ▪ Szálláshely-fejlesztés ▪ Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP ▪ Ágazati OP-k, leginkább GINOP Plusz, Vidékfejlesztési Program

Megvizsgálendő szempontok	A szempont részletezése
	<ul style="list-style-type: none"> Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz Hazai támogatások, például a Kisfaludy Program keretében Saját forrás (kis léptékű vagy szoft fejlesztés esetén, pl. befektetés-ösztönzés, marketing) Magántőke, vállalkozások hozzájárulásai
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> Befektetők térségbe áramlása fokozódik. Helyi vállalkozások megerősödnek. Turisztikai vonzerő, ezzel együtt a szektor jövedelem-termelő képessége bővül. Gazdasági szereplők közti együttműködések szorosabbá válnak. Az önkormányzat bevételei emelkednek. Új munkahelyek jönnek létre, a meglévők minősége javul. A lakosság életszínvonala emelkedik. A településen elérhető szolgáltatások bővülnek. Javul a városkép az elhagyott ingatlanok hasznosítása révén.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> Az elérhető külső források nehezen előrejelezhetők. A gazdasági szereplők együttműködési hajlandósága sok esetben alacsony. Nehézségekbe ütközhet a megfelelő üzemeltető kiválasztása az üzleti környezet újonnan kialakított elemei esetén. Az építőipari áremelkedés és a koronavírus és más válsághelyzetek megnehezíti a fejlesztések megtérülési idejének és mértékének becslését. Kulcskérdés, hogy az önkormányzat rendelkezik-e a megfelelő szakmai kompetenciákkal, szemlélettel a profitorientált fejlesztések megvalósításához és fenntartásához. Az üzleti környezet új és fejlesztett létesítményei alulhasznosítottak maradhatnak, így a tervezett bevételek sem realizálódnak. Az új létesítmények vagy betelepülők kiszorító hatást generálnak.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> Nagykátai Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai A város gazdasági szervezetei Munkaképes korú lakosság Nagykátai Ipartestület Leendő üzemeltetők Potenciális betelepülők

69. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Zöldülő város

Megvizsgálendő szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	2.910.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevétel),	<ul style="list-style-type: none"> Önkormányzati épületek energetikai célú fejlesztése Közösségi terek kialakítása, rendezvény helyszínek biztosítása Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja Szolgáltató ház létesítése
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> TOP Plusz OP Ágazati OP-k, leginkább KEHOP Plusz Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz Hazai támogatások Saját forrás (kis léptékű fejlesztés esetén)
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> Minőségében és mennyiségében fejlődik Nagykáta zöldinfrastruktúra-hálózata. A városi közterületek jobban alkalmazkodnak a klímaváltozás hatásaihoz. Javul a városi klíma a zöldfelületek, vízfelületek fejlesztésével. A városi létesítmények ökolábnnyoma csökken, üzemeltetési hatékonysága javul. A vizek helyben tartásával és helyben történő hasznosításával fenntartható irányba mozdul el a város vízgazdálkodása. Az energiefelhasználás összességében csökken, emelkedik a megújuló energiaforrások részaránya a fosszilizsek rovására. Az önkormányzat által képviselt környezettudatos szemlélet továbbgyűrűzik a lakosság, vállalkozások és intézmények irányába.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> Az energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázati felhívásban elvárt, széndioxid kibocsátás csökkenésére vonatkozó fajlagos követelmény megghiúsítja a fejlesztéseket. A zöld átállással kapcsolatos jogszabályi környezet változása állandó készenlétet igényel. A közterület-fejlesztések adott esetben lakossági ellenállást, társadalmi feszültséget generálhatnak.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> Nagykáta Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai A település lakossága A korszerűsített épületek, infrastruktúra-elemek üzemeltetői és használói Az új elemek lehetséges üzemeltetői és használói Illetékes területi vízgazdálkodási tanács

70. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Digitális város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	640.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> Befektetésösztönzés, befektetésbarát környezet kialakítása Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja Városi applikáció készítése

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> TOP Plusz OP Ágazati OP-k, leginkább GINOP Plusz, DIMOP Plusz Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz Hazai támogatások, például a Digitális Jólét Program keretében Saját forrás (kis léptékű fejlesztés esetén) Magántőke, vállalkozások hozzájárulásai
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> A városi szolgáltatások minősége és azok szervezésének hatékonysága javul. A város vonzereje nő, a lakosok életminősége javul. Az önkormányzati feladatok ellátásának hatékonyabbá válásával az önkormányzat kiadásai csökkenthetők. A digitalizáció előtérbe helyezésével vonzóbb munkahellyé válik az önkormányzati szféra. Az okos megoldások alkalmazásával javul a település közbiztonsága, ezáltal a lakosok szubjektív biztonságérzete is. A közterületeken kialakított funkciók a digitalizáció révén növelik azok kihasználtságát is, főként a fiatalok körében. A városi applikáció hozzájárulhat Nagykáta turisztikai vonzerejének fokozásához, és marketing-lehetőséget biztosításával is emelheti a helyiek jövedelem-szintjét.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> A digitalizáció a humán-kapacitás igényt csökkentheti, az így kieső munkahelyeket pótolni szükséges. Az okos és IKT megoldások lakossági ellenállást válhatnak ki, különösen az idősebb korosztály körében. Az önkormányzat és szervezeti szakmai kompetenciáit is fejleszteni szükséges a digitalizáció, smart city megoldások előnyeinek kihasználásához. A hard típusú fejlesztésekre történő fókuszálás mellett hátrébe szorulnak a felhasználói kompetenciák fejlesztését célzó szoft elemek. Az okos és digitális fejlesztések eredményeihez történő hozzáférés esélye markánsan eltérő lesz a helyi társadalom szegmenseiben, legrosszabb esetben a társadalmi különbségek növekedéséhez vezetnek.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> Nagykáta Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai A digitalizációval, okos elemekkel érintett városi szolgáltatások lakossági, intézményi vagy vállalkozói felhasználói A korszerűsítéssel érintett infrastruktúra-elemek üzemeltetői Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. Digitális Jólét Nonprofit Kft.

71. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Megtartó város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	4.550.000.000 Ft

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Köz- és forprofit típusú étkeztetés biztosításához kapcsolódó fejlesztések ▪ Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés ▪ Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja ▪ Szálláshely-fejlesztés
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP ▪ Ágazati OP-k, leginkább EFOP Plusz, GINOP Plusz, esetleg Vidékfejlesztési Program ▪ Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz ▪ Hazai támogatások, például a Bethlen Gábor Alap keretében ▪ Saját forrás (kis léptékű fejlesztés esetén)
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagykáta szolgáltatási-mixe minőségben és mennyiségben egyaránt bővül. ▪ A lakosok életminősége javul. ▪ A város vonzereje mind a betelepülni kívánó személyek, mint a befektetők számára fokozódik. ▪ A helyi identitás erősítésével, a helyi értékek tudatosításával elérhető a lakosok helyben maradása, az elszármazott nagykátaiak visszatérése. ▪ Az aktív szabadidő-eltöltés feltételei bővülnek emelve a lakosság szubjektív jóléti szintjét. ▪ Javul a városkép a közterületek megújítása által. ▪ Csökkennek a társadalmi különbségek. ▪ Hatékonyabbá válik a városüzemeltetés és városfejlesztés, ezáltal az önkormányzat optimalizálhatja az erőforrás-felhasználását.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A társadalmi felzárkóztatást célzó intézkedések lakossági megítélése nem mindig kedvező. ▪ A dimenzióhoz kapcsoló új szolgáltatások biztosítása, üzemeltetése jelentős erőforrásokat igényel, pénzügyi terhet ró az önkormányzatra.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagykáta Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A fejlesztett és kialakított szolgáltatások fenntartói és igénybevevői ▪ Potenciális betelepülők ▪ A turisztikai fejlesztéssel és helyi termék promócióval érintett helyi vállalkozások

72. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése – Kiszolgáló város

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	7.200.000.000 Ft
Tervezetten megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alulhasznosított gazdasági célú önkormányzati ingatlanok fejlesztése ▪ Gyógyfürdőhöz kapcsolódó komplex gazdaság- és turisztikai fejlesztés ▪ Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja ▪ Szálláshely-fejlesztés
Lehetséges források	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TOP Plusz OP

Megvizsgáló szempontok	A szempont részletezése
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ágazati OP-k, leginkább IKOP Plusz, KEHOP Plusz, esetleg Vidékfejlesztési Program ▪ Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz ▪ Hazai támogatások, például a Kiszalud Program keretében ▪ Saját forrás (kis léptékű fejlesztés esetén)
Finanszírozás elemek aránya	Kidolgozás alatt
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagykáta szolgáltatási-mixe minőségben és mennyiségben egyaránt bővül. ▪ A lakosok életminősége és szubjektív jóléti szintje emelkedik. ▪ A város megközelíthetőbbé válásának köszönhetően a betelepülők, turisták és a potenciális befektetők számára is vonzóbbá válik. ▪ A fenntartható közlekedési módok használata előtérbe kerül a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása által. ▪ Az ingázás komfortosabbá válásával a munkához jutási lehetőségek bővülnek. ▪ A városi közbiztonság javul. ▪ A társadalmi különbségek csökkennek. ▪ A városban a szolgáltatásokkal történő lefedettség térben egyenletesebbé válik. ▪ A köz- és közösségi szolgáltatások elérhetősége, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok hozzáférési esélye javul.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A dimenzió fejlesztései megvalósításában jelentős szerep jut nem helyi szintű szereplőknek, például közmű-szolgáltatóknak, országos döntéshozóknak. ▪ Az önkormányzat feladata annak biztosítása, hogy a fejlesztésekbe bekapcsolja a város peremterületeit is, ellenkező esetben azok leszakadása prognosztizálható.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagykáta Város Önkormányzata, intézményei és gazdasági társaságai ▪ A fejlesztett és kialakított infrastruktúra-hálózat fenntartói és igénybevevői ▪ Potenciális betelepülők, befektetők ▪ Magyar Közút Nonprofit Zrt. ▪ Volán Zrt.

73. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla

Megvizsgáló szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)
Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	2.800.000.000 Ft
Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	2.910.000.000 Ft
Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	640.000.000 Ft
Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	4.550.000.000 Ft
Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	7.200.000.000 Ft
FVS összesített tervezett beruházási költsége	18.100.000.000 Ft

7.2.2 A FINANSZÍROZÁSI TERV ÖSSZEFOGLALÓJA

74. táblázat: Városi stratégiai beavatkozási területek finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
A beavatkozás alapadatai					
A beavatkozás megnevezése	ÚJ, AKTÍV SZABADIDŐS TEVÉKENYSÉGEK BIZTOSÍTÁSA	ÖNKORMÁNYZATI FELADATOKAT ELLÁTÓ INTÉZMÉNYEK INFRASTRUKTURÁLIS, DIGITÁLIS ÉS SZERVEZETI FEJLESZTÉSE	ALULHASZNOSÍTOTT GAZDASÁGI CÉLÚ ÖNKORMÁNYZATI INGATLANOK FEJLESZTÉSE	OKOS MEGOLDÁSOK ALKALMAZÁSA A KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁG JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN	ÖNKORMÁNYZATI ÉPÜLETEK ENERGETIKAI CÉLÚ FEJLESZTÉSE
Beavatkozás gazda	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nem releváns	Az önkormányzat intézményei	Magántulajdonosok	Magyar Közút Zrt., NIF Zrt. (ha állami közutat érint)	Nem releváns
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett			Ötlet		
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)			2022-2027		
Finanszírozási információk					
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	750	1.700	1.100	80	1.000

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bérleti díjak, értékesítés bevétele	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevételt nem termel, költségmegtakarítást keletkeztet.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Az önkormányzat a szűkös költségvetési forrásaira tekintettel elsődlegesen vissza nem térítendő támogatásból tervezi az FVS-ben szereplő beavatkozások megvalósítását.				
Finanszírozás elemek aránya	Jelen ismeretek alapján nem releváns.				
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.				
Kockázatok nevesítése					
Fenntartási információk					
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.				
Milyen bevételek/kiadások merülhetnek fel a fenntartás során	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkezők.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett. Kiadási oldalon a fenntartási költségek változása jelentkezők.	Bevételi oldalon bérleti díjak, értékesítés bevétele, kiadási oldalon a fenntartás költségei jelennek meg.	Kiadási oldalon a fenntartás költségei jelenhetnek meg.	Az energetikai korszerűsítés várhatóan csökkenti a működési költségeket.

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
 II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)			Jelen fázisban nem ismert.		
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.				

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 6	Beavatkozás 7	Beavatkozás 8	Beavatkozás 9
A beavatkozás alapadatai				
A beavatkozás megnevezése	HAGYOMÁNYOK ÉS TELEPÜLÉSKULTÚRÁT BEMUTATÓ TÁJHÁZ KIALAKÍTÁSA	SZOLGÁLTATÓ HÁZ LÉTESÍTÉSE	KÖZ- ÉS FORPROFIT TÍPUSÚ ÉTKEZTETÉS BIZTOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ FEJLESZTÉSEK	KÖZÖSSÉGI TEREK KIALAKÍTÁSA, RENDEZVÉNY HELYSZÍNEK BIZTOSÍTÁSA
Beavatkozás gazda	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ	Potenciális bérlők	Gondozási Központ	Nem ismert
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett			Ötlet	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)			2022-2027	
Finanszírozási információk				
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	100	500	200	200
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmazhat a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Esetlegesen jegybevételek merülhetnek fel	Bérleti díj	Forprofit étkeztetés árbevétele	Valószínűleg nem tartalmaz bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet.

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 6	Beavatkozás 7	Beavatkozás 8	Beavatkozás 9
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Az önkormányzat a szűkös költségvetési forrásaira tekintettel elsődlegesen vissza nem térítendő támogatásból tervezi az FVS-ben szereplő beavatkozások megvalósítását.			
Finanszírozás elemek aránya	Jelen ismeretek alapján nem releváns			
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.			
Kockázatok nevesítése	A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig			
Fenntartási információk				
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.			
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Esetlegesen jegybevételek merülhetnek fel, melyek részben ellensúlyozhatják a fenntartás költségeit.	Bérleti díj, melyek ellensúlyozhatják a fenntartás és az esetleges inkubációs szolgáltatások költségeit.	Forprofit étkeztetés bevételei, melyek ellensúlyozhatják a fenntartás költségeit.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Jelen fázisban nem ismert			
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.			

75. táblázat: Városi akcióterületi fejlesztések finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
A beavatkozás alapadatai					
A beavatkozás megnevezése	ALACSONY STÁTUSZÚ LAKOSSÁG ÉLETMINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA	GYÓGYFÜRDŐHÖZ KAPCSOLÓDÓ KOMPLEX GAZDASÁG- ÉS TURISZTIKAI FEJLESZTÉS	VÁROSKÖZPONT FUNKCIÓBŐVÍTŐ REHABILITÁCIÓJA	KÜLTERÜLETI VOLT TANYASI ISKOLÁK ÚJ FUNKCIÓVAL TÖRTÉNŐ MEGTÖLTÉSE	KKV-K HÁLÓZATOSODÁSÁNAK ELŐSEGÍTÉSE, EGYÜTTMŰKÖDÉSEK TÁMOGATÁSA
Beavatkozás gazda	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ Civil szervezetek	Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett			Ötlet		
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)			2022-2027		
Finanszírozási információk					
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	530	1.650	1.350	300	50
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Fürdőfejlesztés, szálláshelyfejlesztés	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Még nem ismert az ingatlanok tervezett funkciója, így nem meghatározható.	Szoft beavatkozás, így bevétel- vagy jövedelemtermelő elem nem valószínű.

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Az önkormányzat a szűkös költségvetési forrásaira tekintettel elsődlegesen vissza nem térítendő támogatásból tervezi az FVS-ben szereplő beavatkozások megvalósítását.				
Finanszírozás elemek aránya	Jelen ismeretek alapján nem releváns.				
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.				
Kockázatok nevesítése					
Fenntartási információk					
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.				
Milyen bevételek/kiadások merülhetnek fel a fenntartás során	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett. Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Jegyeladásból származó árbevétel, szállások árbevétele. Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Még nem ismert az ingatlanok tervezett funkciója, így nem meghatározható.	Még nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Jelen fázisban nem ismert.				
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.				

76. táblázat: Hálózatos, vonalas fejlesztések finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
A beavatkozás alapadatai					
A beavatkozás megnevezése	TELEPÜLÉSRE HULLÓ CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉSÉNEK, HASZNOSÍTÁSÁNAK OLDÁSA	MEGLÉVŐ ZÖLDFELÜLETEK REKREÁCIÓJA, ÚJ FUNKCIÓVAL TÖRTÉNŐ BŐVÍTÉSE	KÖZLEKEDÉSI ALAPINFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	ZÖLDFELÜLETI KATASZTER KÉSZÍTÉSE	HELYI TERMÉK NÉPSZERŰSÍTÉSÉT TÁMOGATÓ FEJLESZTÉSEK
Beavatkozás gazda	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nem releváns	Nem releváns	Magyar Közút Zrt., NIF Zrt. (ha állami közutakat érint)	Nem releváns	Nem releváns
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett			Ötlet		
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)			2022-2027		
Finanszírozási információk					
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	800	240	1.500	80	100
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	értékesítés bevétele

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Az önkormányzat a szükséges költségvetési forrásaira tekintettel elsődlegesen vissza nem térítendő támogatásból tervezi az FVS-ben szereplő beavatkozások megvalósítását.				
Finanszírozás elemek aránya	Jelen ismeretek alapján nem releváns.				
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.				
Kockázatok nevesítése					
Fenntartási információk					
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.				
Milyen bevételek/kiadások merülhetnek fel a fenntartás során	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett. Kiadási oldalon a fenntartási költségek változása jelentkezhet.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek..	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Jelen fázisban nem ismert.				

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.				

	Beavatkozás 6	Beavatkozás 7	Beavatkozás 8	Beavatkozás 9	Beavatkozás 10	beavatkozás 11
A beavatkozás alapadatai						
A beavatkozás megnevezése	VÁROSEJLESZTÉSH EZ ÉS VÁROSÜZEMELTETÉ SHEZ KAPCSOLÓDÓ SZERVEZETI FEJLESZTÉS	KÖZVILÁGÍTÁS BŐVÍTÉS	VÍZGYŰJTŐ- ÉS ELVEZETŐ TERMÉSZETES MEDREK KARBANTARTÁSA	VÁROSI APPLIKÁCIÓ KÉSZÍTÉSE	HELYI IDENTITÁS ERŐSÍTÉSE	VÁROSMARKETING TEVÉKENYSÉGEK
Beavatkozás gazda	Nagykát Város Önkormányza ta	Nagykát Város Önkormányzat a	Nagykát Város Önkormányz ata	Nagykát Város Önkormányza ta	Nagykát Város Önkormányz ata	Nagykát Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett				Ötlet		
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)				2022-2027		

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 6	Beavatkozás 7	Beavatkozás 8	Beavatkozás 9	Beavatkozás 10	beavatkozás 11
Finanszírozási információk						
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	120	800	100	30	100	30
Bevélteltermelő/jövedelem termelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Az önkormányzat a szűkös költségvetési forrásaira tekintettel elsődlegesen vissza nem térítendő támogatásból tervezi az FVS-ben szereplő beavatkozások megvalósítását.					
Finanszírozás elemek aránya	Jelen ismeretek alapján nem releváns.					
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.					
Kockázatok nevesítése						

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 6	Beavatkozás 7	Beavatkozás 8	Beavatkozás 9	Beavatkozás 10	beavatkozás 11
Fenntartási információk						
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizgálatra tervezett.					
Milyen bevételek/kiadások merülhetnek fel a fenntartás során	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett, költségmegtakarítás jelentkezhet. Az energetikai korszerűsítés várhatóan csökkenti a működési költségeket.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek..	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Jelen fázisban nem ismert.					
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizgálatra tervezett.					

77. táblázat: térségi bevonással megvalósítható egyedi és hálózatos projektek finanszírozási terve

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5	beavatkozás 6
A beavatkozás alapadatai						
A beavatkozás megnevezése	BEFEKTETÉSÖSZTÖNZÉS, BEFEKTETÉSBARÁT KÖRNYEZET KIALAKÍTÁSA	KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK RENDSZERÉNEK FEJLESZTÉSE	IDŐSEK NAPPALI ELLÁTÁSÁT JAVÍTÓ INTÉZKEDÉSEK	SZÁLLÁSHELY- FEJLESZTÉS	HIVATÁSFORGALMI ÉS TURISZTIKAI CÉLÚ KERÉKPÁRÚTFEJLESZTÉS, -BŐVÍTÉS	KÜLSŐ ÉS A BELSŐ ELÉRHETŐSÉG JAVÍTÁSA AZ ÚTHÁLÓZAT-BŐVÍTÉSÉVEL
Beavatkozás gazda	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata	Nagykátai Város Önkormányzata
Potenciális megvalósító partnerek	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns	helyi vállalkozók, magánszemélyek	Nem releváns	Magyar Közút Zrt., NIF Zrt. (ha állami közutat érint)
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett				Ötlet		
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)				2022-2027		
Finanszírozási információk						
A beavatkozás tervezett beruházási költsége (millió Ft)	30	190	300	1500	1200	1550

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFELJESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5	beavatkozás 6
Bevételtermelő/jövedelem termelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Az önkormányzat a szűkös költségvetési forrásaira tekintettel elsődlegesen vissza nem térítendő támogatásból tervezi az FVS-ben szereplő beavatkozások megvalósítását.					
Finanszírozás elemek aránya	Jelen ismeretek alapján nem releváns.					
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Az eredmények pontos előrejelzése még nem történt meg, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett. A részletes kockázat-értékelés csak a projektek ismeretében készíthető el 2024.12.31-ig.					
Kockázatok nevesítése						
Fenntartási információk						
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Részletesebb értékelés a fenntartás kapcsán még nem történt, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.					

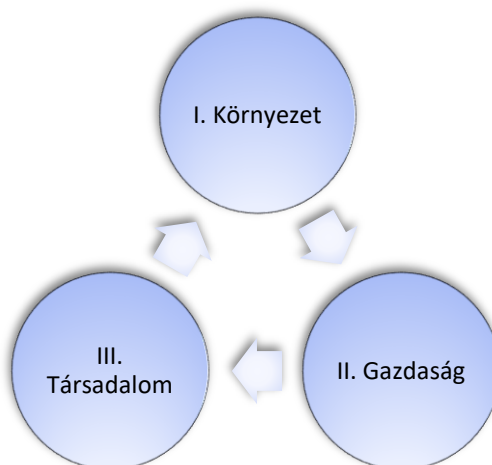
NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

	Beavatkozás 1	Beavatkozás 2	Beavatkozás 3	Beavatkozás 4	Beavatkozás 5	beavatkozás 6
Milyen bevételek/kiadások merülhetnek fel a fenntartás során	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek..	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek.	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek	Bevétel/jövedelemtermelő elem nem tervezett Kiadási oldalon a fenntartási költségek jelentkeznek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Jelen fázisban nem ismert.					
Externáliák (pozitív, negatív)	Az externáliák vizsgálata a fenntartásról szóló részletesebb értékelés részeként, a 2024.12.31-ig esedékes felülvizsgálatra tervezett.					

7.3 FENNTARTHATÓ ÜZEMELTETÉS

A tervezett beavatkozások között szerepel a „Városfejlesztéshez és városüzemeltetéshez kapcsolódó szervezeti fejlesztés” melynek létrehozása az FVS Cselekvési tervében meghatározott fejlesztések sikeres megvalósításának záloga. A TOP PLUSZ keretében Nagykáta számára elkülönített indikatív keret felhasználása által létrejövő javak üzemeltetési kérdései, az adott fejlesztéshez tartozó projektelőkészítő tanulmányokban részletesen bemutatásra kerülnek. Fontos megemlíteni, hogy az elmúlt időszak forráshiányos fejlesztései következtében továbbra is az alpinfrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó beavatkozások élveznek prioritást. A fenntarthatóság három elemét tekintve Nagykáta vonatkozásában is teljesül az egyes elemek közötti prioritási hangsúly eltolódása.

8. ábra: fenntarthatóság elemeinek prioritási sorrendje



saját szerkesztés

Az tapasztalható, hogy egy fejlődő város esetében a környezet, vagyis az alpinfrastruktúrához kapcsolódó fejlesztések, majd a gazdaságélénkítéshez, és végül a társadalomhoz kapcsolódó fejlesztések élveznek prioritást. Az üzemeltetési kérdéseket is jelentősen befolyásolja fenti tényező. Kiemelendő, hogy a TOP Pluszban megvalósuló fejlesztések esetén a támogatási jogcímtől függ a beruházást követő öt éves fenntartási időszakban tartó üzemeltetési feladat kérdése. Egyes állami támogatási jogcímhez kapcsolódó üzemeltetési kérdéseket az Irányító Hatósággal előzetesen jóvá kell hagyatni. A fenntartható üzemeltetés a fenntartási időszakon jelentősen átnyúlik. Gazdaságfejlesztési célú projekteknél az üzleti terv az adott fejlesztés amortizációs idejével számol.

Cél, hogy a létrejövő javak tekintetében az üzemeltetés során energiatudatos felhasználás valósuljon meg, az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó rezilienciavizsgálatban foglalt szempontok maradéktalan betartása mellett.

A TOP Pluszban látható forrás által a fejlesztési csúcs 2024-re várható, az infrastrukturális fejlesztések 24-36 hónap megvalósítási idővel, a szoft típusú tevékenységek 36-60 hónappal vehetők számításban.

Az üzemeltetés során felmerülő költségek mértéke jelen pillanatban nem állapíthatók meg. Azonban összességében elmondható, hogy a fejlesztések által az üzemeltetési költségek csökkentése és az esetleges bevételek növekedése várhatóak.

A tervezett infrastrukturális beavatkozások egyikénél sem merül fel a rövid- vagy középtávon történő értékesítés.

7.4 PROJEKTCSATORNA FEJLESZTÉS INTÉZMÉNYESÍTÉSE

7.4.1 ELLÁTANDÓ FUNKCIÓK

Ahhoz, hogy az FVS intézkedései és beavatkozási konkrét projekteken képeződjenek le, melyek eredményes megvalósítása hozzájárul a stratégiai célok és -részcélok teljesítéséhez, számos tevékenység összehangolt és gördülékeny megvalósítása szükséges.

A **projektgyűjtés** fázisában különbséget kell tenni a beavatkozások között abból a szempontból, hogy rendelkezésre állnak-e már konkrét projektötletek. Amennyiben igen, a feladat a projektötletről rendelkezésre álló információk összegyűjtése, rendszerezése és aktualizálása. Ha a beavatkozáshoz még nem rendelhető konkrét fejlesztés, akkor a már ismertetett partnerségi csatornák segítségével feltárhatók a helyi szereplők által preferált projekt-elképzelések. A tervezett hálózatos infrastruktúra fejlesztéseknél – út- és járdafejlesztés, csapadékvízvezető-rendszer korszerűsítése – meg kell vizsgálni a hálózat szűk keresztmetszeteit, gócpontjait. Érdemes kiemelt figyelmet fordítani az önkormányzat tulajdonában álló felhagyott ingatlanok, közterületek elhelyezkedésére és műszaki állapotára, és meghatározni azok felhasználási lehetőségeit és módjait. Az így összeállt projektlistából a megvalósíthatóság, hatékonyság és finanszírozhatóság előzetes értékelésével és összehasonlításával választhatók ki azok az ötletek, melyek továbbléptethetők a projekt-előkészítés fázisába. Nagykáta esetében, mivel túlnyomórészt támogatásból tervezi a projektek megvalósítását, elengedhetetlen a folyamatos forrásfigyelés.

A TOP Plusz Operatív Programból megvalósítani tervezett fejlesztések esetén a **projekt-előkészítés** első lépése egy speciális feladat: a TVP-k elkészítése. A fejlesztések műszaki előkészítése során készül el a műszaki tervdokumentáció és kerülnek beszerzése a szükséges hatósági engedélyek. A pénzügyi előkészítés során kerülnek feltárássra a finanszírozás lehetséges forrásai, azok alkalmazásának feltételei, de ez önmagában kevés. Felelősen gazdálkodó szervezeteknél elengedhetetlen a projekt pénzügyi fenntarthatóságának vizsgálata, a fejlesztés eredményeként realizálható hasznok és költségek összevetése. Erre egy jó módszer lehet a költség-haszon elemzés készítése, kiegészítve a pénzben nem kifejezhető hatások vizsgálatával. A pályázati forrásból megvalósítani tervezett projektek esetében az kidolgozásra és benyújtásra kerül a pályázat, szükség esetén előkészítő tanulmánnyal együtt, ennek eredményességétől függően megkötésre kerül a támogatási szerződés/kiállításra kerül a támogatói okirat. A forrás rendelkezésre állásáról nem támogatásból megvalósuló fejlesztés vagy pályázati forrás önerővel történő kiegészítése esetén is gondoskodni szükséges: a költségvetésből a szükséges összeg rendelkezésre állásának biztosításával. A projekt-előkészítés fázisának zárásaként nagy gondossággal

kell, hogy kiválasztásra kerüljenek a projekt-tevékenységek megvalósítói, adott esetben közbeszerzési vagy beszerzési eljárás lefolytatásával.

A **projektmegvalósítás** is több szálon fut a projekt műszaki/szakmai lebonyolítását, vagyis a konkrét kivitelezés, szolgáltatás megvalósítását kíséri a pénzügyi lebonyolítás (források rendelkezésre állásának és szabályos felhasználásának biztosítása). A kettő között a kapcsolatot a projektmenedzsment teremti meg, mely során folyamatosan monitorozásra, visszacsatolásra, szükség szerint kiigazításra kerül a projekt előrehaladása, a tevékenységek és költségek időbeli ütemezése, az elvárt eredmények teljesülése, a kockázatok megelőzése és kezelése. Támogatásból megvalósuló projekt esetén elvárt a megvalósítás során ezek folyamatos jelentése, a költségek elszámolása a támogató felé.

A támogatásból megvalósuló projektek esetén a **projekt-fenntartás** időszaka formalizált, de ennek hiányában is célszerű figyelmet fordítani a projekt eredményeinek nyomon követésére, a tapasztalatok összegzésére és beépítésére a jövő városfejlesztésébe. Kulcsfontosságú emellett a pénzügyi megtérülés folyamatos vizsgálata.

A partnerségnek horizontálisan át kell hatnia a projekt-előkészítés, -megvalósítás és -fenntartás minden lépését.

7.4.2 KULCSSZEREPLŐK NEVESÍTÉSE

Szűk értelmezésben véve az FVS projektek megvalósításának kulcsszereplői a **projektgazdák, többnyire Nagykáta Város Önkormányzata a Hivatalával, valamint a projektek műszaki/szakmai megvalósítói**, tágabb értelemben azonban ide tartozik minden olyan érintett, aki bevonásra kerül a projekt lebonyolításába.

Egy projekt eredményes lebonyolításához számos szakmai szolgáltatás (pl. tervezés, műszaki ellenőrzés, stb.) kapcsolódik, ezen szolgáltatók a rendszer szereplői. Mivel a Nagykáta Város Önkormányzata és a Hivatal humán-kapacitásai szűkösek az FVS projektek előkészítéséhez és lebonyolításához, hosszabb távon projektiroda felállítását tervezi. Ezt megelőzően, és szükség esetén részben ezt követően is megfelelő referenciákkal rendelkező, tapasztalt **külső szolgáltató** bevonásával látja el a projekt-előkészítéssel és -menedzsmenttel kapcsolatos feladatokat. A döntéshozatal mellett a fejlesztési igények projektgyűjtésbe történő becsatornázásában kiemelt szereppel bír **Nagykáta Város Önkormányzat Képviselő-testülete**.

A lakosság, helyi intézmények, gazdasági társaságok, civil és egyházi szervezetek tágan értelmezve, a **partnerség révén kapcsolódnak** a projekthez. Fontos szót ejteni azokról a hatóságokról vagy szervezetekről is, akik a fejlesztés jogszabályi vagy pályázati vonatkozásai miatt kapcsolódnak be a folyamatba, például:

- az engedélyező hatóságok,
- a csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése esetén az illetékes Területi Vízgazdálkodási Tanács.

Fontos szereplői továbbá a rendszernek a **fejlesztett infrastruktúra elemek megvalósítást követő üzemeltetői, használói**. Az előző alfejezetben taglalt lehető legtöbb fázisban velük történő együttműködés, egyeztetés javítja a projektek eredményességét és hatékonyságát mind a megvalósítás, mind a fenntartás idejére nézve.

7.4.1 INTÉZMÉNYI MODELL BEMUTATÁSA

78. táblázat: Projekt-előkészítés és -lebonyolítás intézményi modellje

Fázis	Ellátandó feladat	Felelős szereplő
I. Projektgyűjtés	Projekt generálása	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal Képviselő-testület tagjai
	Az FVS készítésekor már ismert projekt-elképzelések esetén a rendelkezésre álló információk összegyűjtése és rendszerezése	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal
	A projektötletek szelektálása	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal Képviselő-testület
II. Projekt-előkészítés	TOP Pluszból megvalósítani tervezett projektek esetén a TVP elkészítése	<ul style="list-style-type: none"> Külső szolgáltató
	Projekt pénzügyi előkészítése, finanszírozási modell kidolgozása	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal Külső projekt-előkészítő szervezet
	Műszaki tervdokumentáció elkészítése és engedélyeztetés	<ul style="list-style-type: none"> Külső szolgáltató – műszaki tervező
	Előkészítő tanulmány elkészítése	<ul style="list-style-type: none"> Külső projekt-előkészítő szervezet
	Pályázat benyújtása	<ul style="list-style-type: none"> Külső projekt-előkészítő szervezet
	Forrás rendelkezésre állásának biztosítása	<ul style="list-style-type: none"> Képviselő-testület Polgármesteri Hivatal
	Közbeszerzések, beszerzések lebonyolítása	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal Külső szolgáltató – közbeszerzési szakértő
III. Projekt-megvalósítás	Projekt műszaki/szakmai lebonyolítása	<ul style="list-style-type: none"> Külső szolgáltató Nagykátai Város Önkormányzata (saját teljesítés)
	Pénzügyi lebonyolítás	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal
	Projektmenedzsment	<ul style="list-style-type: none"> Külső projektmenedzsment szervezet
IV. Fenntartás	Eredmények nyomon követése, jelentéstétel	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal Külső projektmenedzsment szervezet A fejlesztett ingatlan üzemeltetője, fenntartója, használói
	Pénzügyi megtérülés monitorozása	<ul style="list-style-type: none"> Polgármesteri Hivatal

PARTNERSÉG, NYILVÁNOSSÁG
BIZTOSÍTÁSA

Felelős szereplők:

- Polgármesteri Hivatal
- Külső projektmenedzsment szervezet

8 MELLÉKLETEK

8.1 ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM

8.1.1 HELYZETELEMZÉS ÉS ÉRTÉKELÉS

A fejezet célja, hogy megismerjük a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeit (szegregátumok), és megoldást találjunk ezek felszámolására. Az antiszegregációs terv megállapítja, hogy olyan városi jövőkép létrehozására van szükség, mely egységes koordináció révén elősegíti, hogy a városok térségi és gazdasági szempontoknak is megfelelő integrált stratégiai szemléletet képviselhessenek, melyekben a térségalkotó, hasonló adottságokkal rendelkező települések egymás fejlesztési intézkedéseit nem gátolva, hanem összehangolt tervezésük és fejlesztéseik révén hatékonyabb rendszereket alakítanak ki, egyeztetve a helyi társadalom képviselőivel, a települést használó csoportok érdekeivel.

Ezen célokat és beavatkozásokat ismertetjük a 2021-2027-es programozási időszakra vonatkozóan, összhangban az Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjával.

8.1.1.1 A SZEGREGÁCIÓ TÁRSADALMI JELENSÉGEINEK HORIZONTÁLIS ELEMZÉSE – A VÁLTOZÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A MÉLYSZEGÉNYSÉGBEN ÉLŐK ÉS A ROMÁK HELYZETE A TELEPÜLÉSEN

Mélyszegénységen azt a jelenséget értjük, amikor valaki alapvető javakat és közszolgáltatásokat nélkülözve él, és kevés esélye van arra, hogy ebből a helyzetből önerőből kilépjen. A benne élőket jelentős hátrányok sújtják az élet szinte minden (oktatás, foglalkoztatás, lakhatás és egészségügy) területén. A romák felzárkóztatását megcélzó törekvéseket nem lehet elválasztani a szegénység elleni általános küzdelemtől. Az egyik legsúlyosabb gond a városban a szegénységben élők, köztük a roma népesség helyzetének fokozatos romlása.

Nagykátán a roma népességére vonatkozóan kevés hivatalos adat áll rendelkezésre.

A 2011. évi népszámlálás alapján - ennél frissebb adatokkal nem rendelkezünk a városban jellemző nemzetiségekről – Nagykátán a legnagyobb létszámú nemzetiségi közösség a roma lakosság 548 fővel. Ezt az adatot azért nem tekinthetjük maximálisan pontosnak, mert a legtöbb roma származású ember nem vallja magát roma nemzetiségűnek.

Nagykátán a Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014-ben alakult meg.

Az érvényben lévő esélyegyenlőségi program alapján megnevesített legfőbb intézkedés a mélyszegénységben élők és a roma célcsoport esetén az integrációs és képzési programok felkutatása és a munkavállalás elősegítése.

GYERMEKEK HELYZETÉNEK JELLEMZŐI

Az oktatás és a nevelés fejlesztésének, illetve az élethosszig tartó tanulás elősegítésének kiemelt szerepe van az esélyegyenlőség, illetve a társadalmi felzárkózás lehetőségének biztosításában. Az iskolákban szükséges a hátrányos helyzetű tanulók oktatási esélyeinek növelése. A gyermeket nevelő családok jövedelemteremtő képességének támogatása és anyagi biztonságának megőrzése miatt nagy hangsúlyt kell fektetni a gyermekjóléti és a családsegítő szolgáltatásokra is.

Nagykátai Város Önkormányzata többlépcsős ellátórendszerrel, különféle támogatásokkal és szolgáltatásokkal nyújt védelmet gyermek lakosai számára.

A város gyermekvédelmi jelzőrendszerének szerves részét képezi a védőnői szolgálat és gyermekorvosi ellátás. Jelenleg 4 védőnő és 3 gyermekorvosi körzet (jelenleg egy betöltetlen praxis) van a településen.

A mélyszegénységben élő gyermekek közül sokan nem jutnak megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékhoz. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők 100% támogatást kapnak az óvodai és általános iskolai étkezésekre. A kedvezményben részesülő gyermekek száma az elmúlt években csökkent. (lásd Helyzetfeltárás 5. ábra)

A sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók ellátása szakemberek közreműködésével szakértői bizottság javaslata alapján integrált vagy szegregált formában történik. SNI tagozat a Váci Mihály Katolikus Általános Iskolában működik.

A halmozottan hátrányos tanulók jelentős számban a Mátray Gábor Általános Iskolában vannak, ennek oka, hogy az iskola felvételi körzetében jellemzőbb a mélyszegénységben élők jelenléte. Itt főállású gyógypedagógus látja el a feladatokat.

A Városi Óvodában fejlesztő pedagógusi végzettséggel rendelkező óvodapedagógus van, illetve utazó gyógypedagógus is ellát feladatokat.

2016-ban gyereknapi rendezvény keretében adta át az Önkormányzat a város új, Európai Uniók szabványának megfelelő, közkedvelt játszóterét.

Nagykátai sport infrastruktúrája kiválóan mondható, mivel számos fejlesztés történt ezen a területen. Új műfüves focipálya, sportcsarnok, fürdőház került átadásra, de ezen felül a Művelődési Központban is számos sportolási, mozgási lehetőség elérhető.

A NŐK HELYZETE

A Nagykátai Családsegítő-és Gyermekjóléti Központ tart kapcsolatot a nehéz helyzetbe került családokkal. Amennyiben krízishelyzet következik be, a Polgármesteri Hivatalnál lehet rendkívüli támogatást igényelni.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat nyitvatartási idején kívül felmerülő krízishelyzetekben a Készenléti Szolgálat tud segítséget nyújtani. A készenléti ellátónak személyes intézkedésre nincs lehetősége, segítséget, tanácsadást telefonon tud nyújtani.

Jellemző a városban a női munkanélküliség: az elmúlt 6 évben számottevően volt magasabb a női álláskeresők aránya, mint a férfiaké. (lásd Helyzetelemzés 3. ábra)

A gyermekvállalás és más okok miatt a munkahelytől való hosszabb idejű távolmaradás nagymértékben rontja a nők munkaerőpiacra való visszatérésének esélyeit. A várandósok körében felvilágosítást tartanak a védőnők és a nőgyógyászok a helyzet javítása érdekében.

2020-ban nyitotta ki a Nagykáta Városi Bölcsőde kapuit, ezzel elősegítve az édesanyák munkába való visszatérésének lehetőségét. A bölcsőde létesítésével megvalósult egy, az Esélyegyenlőségi Programban vállalt intézkedés.

Egy másik intézkedés is megvalósult, mégpedig a Babaúszási program, mely a tapasztalatok szerint pozitív hatással van anyára és babára egyaránt. Lehetőség van női kondicionáló tornára is a Művelődési Házban.

AZ IDŐSEK HELYZETE

Az egyes városrészek tekintetében jelentősebb különbségek tapasztalhatók a lakosság korösszetételében: a legidősebb városrésznek a Városközpont tekinthető, itt az idősök aránya közel háromszorosa a fiatalokénak.

Az aktív idős lakosság nyugdíj mellett is szívesen vállalna munkát, azonban Nagykátán a rendkívül sajátos gazdasági helyzet ezt nem teszi lehetővé, hiszen a fiatalok körében is jelentős a munkakeresők száma.

A városban számos program van a társasági életet kedvelő idős lakosok számára. A nyugdíjasok baráti klubja a Katica Nyugdíjasklub mind a nagykátai lakosok, mind pedig a környék nyugdíjasainak kínál programokat. Ezen felül a könyvtár, a városi termálstrand, a tájház és a sportcsarnok eseményei szolgálnak remek kikapcsolódási lehetőséget. A Városi Könyvtárban a kölcsönzött könyvek kiszállítása is kérhető idősök számára.

Az idős lakosság is szívesen használja az informatikai eszközöket. Informatikai és internetkezelői továbbképzésük szerepel a Horizontális antiszegregációs tervezett beavatkozások között. (lásd 35. sz. táblázat)

Az idősök és a demens betegek nappali ellátását és étkeztetését a Nagykátai Gondozási Központ látja el.

Az intézmény 34 (bentlakásos) férőhelyet biztosít ápolást, gondozást igénylő idősök számára. Emellett átmeneti ellátásra (bentlakásos) 6 főnek van lehetősége.

Az Intézmény látja el a város szociális alapszolgáltatásait is, mint például szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás.

A FOGYATÉKKAL ÉLŐK HELYZETE

Az Önkormányzat a fogyatékkal élőket települési támogatás formájában tudja támogatni, a kérelmeket a szociális bizottság bírálja el.

A település önkormányzati tulajdonában lévő intézmények részben akadálymentesítettek. Ezen épületek átépítése folyamatos, 2023 végéig remélhetőleg 100%-ban megvalósul az akadálymentesítés. A fogyatékkal élők számára is elérhetőek a közszolgáltatások, a fizikai, információs és kommunikációs

akadálymentesítés folyamatos. Az újonnan épülő járdák, kereszteződések, gyalogátkelők akadálymentesítettek. A régiak átépítése folyamatos.

A fogyatékkal élő személyek számáról az Önkormányzat nem rendelkezik pontos adatokkal, ezért is fontos a célcsoport feltérképezése, adatgyűjtés a védőnők, házi orvosok bevonásával.

8.1.1.2 A SZEGREGÁCIÓ TERÜLETI VONATKOZÁSAI (SZEGREGÁTUMOK) – A VÁLTOZÁSOK ÉRTÉKELÉSE

Az Antiszegregációs terv területi dimenzióban, a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét egy adott településen. Célja, hogy a város felmérje azon területeit, ahol a szegregáció már megindult, illetve ahol előrehaladott állapotban van, és a fentiek szellemében kidolgozzon a szegregáció oldására irányuló programokat.

Azon területeket kell szegregátumnak nyilvánítani, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korú (15-59 év közötti) lakosokon belül eléri, illetve meghaladja az 35%-ot. Szegregációval veszélyeztetett területnek nevezük azokat a városi területeket, ahol a fenti mutató 30-35% közötti értéket vesz fel.

A 2011. évi népszámlálási adatok tekintetében Nagykáta területén a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) négy szegregátumot különített el:

79. táblázat: Az 1. szegregátum jellemzői

1. számú szegregátum	
Elhelyezkedés	A Déli városrészben a Kázmér utca - Linda utca - Körte utca - Linda utca - Szilva utca - belterületi határ közötti területen helyezkedik el
Demográfiai adatok	A KSH lehatárolása szerint a szegregátum területén 42 ingatlanban 181 fő él. A területen magas a fiatalok aránya, 27,1%-a 14 éves vagy fiatalabb, ez az arány 11 százalékponttal magasabb a Nagykáta egészét jellemző aránynál. A szegregátum társadalmának iskolázottsága rendkívül kedvezőtlen képet fest: a népesség 54,7%-a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik, és egyetlen lakónak sincs felsőfokú végzettsége; ezzel a várostól is komoly mértékben 6,5%-kal tér el.
Foglalkoztatottság	Az alacsony iskolázottság következménye a hátrányos munkaerő-piaci helyzet. A szegregátumban jóval alacsonyabb a foglalkoztatottak, és magasabb a munkanélküliek aránya a városi átlagnál. A szegregátum területén élő aktív korú népességnek alig harmada foglalkoztatott (29,5%), de – részben a rendkívül alacsony iskolázottsági mutatóknak köszönhetően – háromnegyedük (72,2%) alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban dolgozik, ami még a foglalkoztatottak esetében is a nagyon alacsony jövedelmet valószínűsíti.
Lakáskörülmények és infrastrukturális feltételek	A társadalmi-gazdasági helyzet mellett a lakókörnyezet is jóval kedvezőtlenebb, mint a város többi részében. A szegregátum területén a lakásainak fele komfort nélküli vagy félkomfortos, ami jelentősen kedvezőtlenebb a városban tapasztalhatóknál. Ugyanakkor a lakásméret tekintetében nincsenek ilyen jelentős különbségek. Nagykáta 18 bérlakása közül négy az 1. szegregátum területén található.
Infrastrukturális ellátottság	A szegregátum területén sok helyen hiányzik a járda. Nincs biztonságos játszótér létrehozva az itt élő fiatalok számára.

1. számú szegregátum

Van kiépített vezetékes víz és áramszolgáltatás, ugyanakkor számos háznál közműtartozás miatt leszűkítették a vízszolgáltatást. Az Önkormányzathoz beérkező kérelmek jelentős része közműtartozásra hivatkozva kér segílyt. A szegregátum területén szabálytalan használat miatt elzárták a közfolyókat. Az itt élők illegális személtlerakó helyeket alakítottak ki az üres telkeken és a legszélső utcák mögött elterülő mezőkön.

80. táblázat: A 2. szegregátum jellemzői

2. számú szegregátum

Elhelyezkedés	Az Északi városrészben a Hunyadi János utca - névtelen utca - belterületi határ - Homokdűlő - Széchenyi utca által határolt területen fekszik
Demográfiai adatok	A szegregátum nem nagy kiterjedésű, kevesen élnek itt, a KSH lehatárolása szerint 16 ingatlanban 67 fő él. Lakóinak közel egyharmada 14 éves vagy annál fiatalabb, és csak 4,5%-uk 60 éves vagy idősebb, ezzel szemben Nagykátán 15%-os a legfiatalabb és 22%-os a legidősebb korosztály aránya. Iskolai végzettség tekintetében jelentős hátrányban van a szegregátum Nagykáta egészéhez képest. A lakók közel fele legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik, és senkinek nincs felsőfokú végzettsége. Városi szinten 20,5% és 11,4% a megfelelő arány.
Foglalkoztatottság	A városhoz képest (55,2%), a szegregátumban jóval alacsonyabb a foglalkoztatottak aránya (20,5%), és a dolgozók legnagyobb része alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban van alkalmazva (77,8%). A szegregátum területén élő aktív korú népesség fele munkanélküli, ami a 2011-es adatok szerint többszöröse a városi átlagnak (13,6%).
Lakáskörülmények	A 2. számú szegregátum esetében is megfigyelhető, hogy az alacsony komfortfokozatú lakások számát illetően a szegregátumban jóval kedvezőtlenebbek a lakáskörülmények, mint a városrészben és a városban: a szegregátumban a lakások 57,1%-a alacsony komfortfokozatú, a városrészben és városban viszont csak a lakások 7,6%-a, illetve 11,1%-a ilyen. Ugyanakkor hozzá kell tenni, hogy a szegregátumban egyetlen legfeljebb egyszobás lakás sincs, míg a városrészben és a városban az ilyen lakások aránya 5-6%-os (lásd 12. sz. ábra).
Infrastrukturális ellátottság	A szegregátumként meghatározott terület infrastrukturális ellátottsága nem tér el az Északi városrész egészétől. A terület rendezett, egészségre káros tényezők nem jellemzőek.
A közszolgáltatások elérhetősége	Bár a szegregátumként meghatározott terület a város legszélső utcáiban található, de mind a Városközpont, mind az Északi városrész oktatási és szociális intézményei könnyen elérhetőek az itt élők számára. A Nagykátai Család- és Gyermejkölési Központ jelenlegi két telephelyének egy épületben történő elhelyezése a cél, mely könnyen megközelíthető lenne a szegregátumból.

A **3. számú (Erdőszőlő)** és a **4. számú (Kétútköze)** szegregátum az **Erdőszőlő** külterületi városrészben található. Az önkormányzati adatszolgáltatás szerint ez a két szegregátum egy összefüggő területet képez, ezért a továbbiakban együtt kezeljük őket.

81. táblázat: A 3. és 4. szegregátum jellemzői

3. és 4. számú szegregátum	
Demográfiai adatok	<p>A 2011-es népszámláláskor előbbiben 92 ingatlant és 158 főt, utóbbiban 23 ingatlant és 51 főt számoltak össze.</p> <p>A két terület demográfiai összetétele jelentős mértékben eltér. Erdőszőlőn minden harmadik lakos 14 év alatti, azaz többségében gyermekes családok élnek itt, míg Kétútközén a 14 év alattiak aránya a teljes népességen belül alig magasabb, mint a városi átlag. Az idősek aránya is sokkal alacsonyabb, mint a városi átlag, azaz többségében aktív korúak élnek ezen a területen.</p> <p>A két szegregátum népességének iskolázottsága itt is jelentősen elmarad Nagykáta teljes lakosságának iskolázottságához képest. A szegregátumokban a népesség 60-64%-a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezik, felsőfokú végzettsége pedig összesen 5 főnek volt (a Kétútköze szegregátumban senki sem rendelkezett felsőfokú végzettséggel).</p>
Foglalkoztatottság	<p>A gazdasági aktivitás tekintetében is lemaradásban van a két szegregátum, legrosszabb helyzetben az Erdőszőlő szegregátum van, ahol a foglalkoztatottak aránya az aktív korúakon belül mindössze 21,9%-os, a népesség közel fele munkanélküli, negyede pedig tartósan az.</p> <p>A szegregátumok kedvezőtlen munkaerő-piaci helyzete abban is megmutatkozik, hogy ezeken a területeken jóval magasabb a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya, mint a városban, a két külterületi szegregátumban a háztartások kétharmadában nincs állandó jövedelem.</p>
Lakáskörülmények	<p>Az adatok alapján hatalmas szakadék tátong az Erdőszőlő városrész, illetve a benne található szegregátumokban tapasztalható lakáskörülmények, illetve Nagykáta egészét jellemező lakáskörülmények között. A két külterületi szegregátumban a komfort nélküli vagy félkomfortos lakások aránya közel 70%. A lakások harmada csak egy szobás. A város többi részében sokkal kedvezőbb lakhatási körülményeket találunk.</p>
A közszolgáltatások elérhetősége	<p>A külterületekről bármilyen szolgáltatás elérhetősége rendkívül nehéz. Nincs menetrendszerinti közlekedés a városba, az óvodás és az általános iskolás gyermekeket az önkormányzat saját busszal szállítja reggel és este. A városrészben sem közintézmény, sem kereskedelmi szolgáltató hely nincs.</p>

8.1.2 ANTISZEGREGÁCIÓS TERV

8.1.2.1 AZ ANTISZEGREGÁCIÓS FEJLESZTÉSI CÉLOK ÉS BEAVATKOZÁSI JAVASLATOK

82. táblázat: Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség	Költség tervezett forrása
1. Romák és/vagy mélyszegénységben élők képzésének és munkavállalásának segítése, egészség tudatosság hangsúlyozása	1.a. Romák részére képzési programok szervezése	15 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.b. Egészségügyi vizsgálatok szervezése	20 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	1.c. Várandósok körében felvilágosító munka végzése védőnők és nőgyógyászok közreműködésével, tájékoztató füzetek nyomtatása	15 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	1.d. Alkotóműhely létrehozása a személyiségfejlesztés és társadalomba való beilleszkedés elősegítésére	3 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.e. KKTSz - Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)	2 MFt	TOP Plusz maradvány
2. A gyermekek védelmének biztosítása, oktatás fejlesztése, a család stabil működését zavaró tényezők kiküszöbölése, családon belüli erőszak program megteremtése. Az intézményekben a gyermekek fejlődését szolgáló fejlesztések megvalósítása. Az egészséges életmód feltételeinek megteremtése, egészséges táplálkozásukra való odafigyelés, sportra nevelés. A nyári időszakban alternatív	2.a. Hangsúlyt kell helyezni a gyermekjóléti és a családokat segítő, támogató szolgáltatásokra, családon belüli erőszak program kidolgozására.	10 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	2.b. Játsszóterek fejlesztése az egyes intézményekben, fejlesztő eszközök beszerzése, pedagógus továbbképzés (érzékenyítés), tréningek szervezése	30 MFt	TOP Plusz
	2.c. Az egészséges étkeztetés és sportra nevelés folyamatos figyelemmel kísérése szakemberek bevonásával.	5 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Célok			A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség	Költség tervezett forrása
felügyelet számára.	biztosítása	gyermek	2.d. Prevenációs gyermekvédelmi szolgáltatások, programok szervezése, szakemberek (szociális munkások) képzése, mentori program	20 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
			2.e. Nyári táboroztatás gyermekek részére, meghirdetés, programok szervezése.	10 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
			2.f. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)	3 MFt	TOP Plusz maradvány
			2.g. SzKFTF- Szociális készségeket fejlesztő tréning fiataloknak (a hátrányos helyzetben lévő gyermekek integrációjának segítése)	3 MFT	TOP Plusz maradvány
3. A nők esélyegyenlőségének javítása; felvilágosító programokkal elérni az életmód váltást, Gyes/Gyed-en lévő nők munkába állásának segítése, népbetegségek kialakulásának megelőzése, programok szervezése kisgyermekes anyukáknak.			3.a. Felvilágosító előadások szervezése fiatalok számára az egészséges életmódról, a kábítószerekről, a fogamzásgátlásról, családon belüli erőszakról, szexuális úton terjedő betegségekről.	5 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
			3.b. Folyamatos, évi rendszeres szűrővizsgálatok szervezése	15 MFt	TOP Plusz/ Önkormányzati költségvetés
			3.c. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás	2 MFt	Önkormányzati költségvetés
4. Az idősök helyzetének javítása, a generációk közötti szakadék szűkítése, informatikai készségek erősítése, magányosság miatti depresszió,			4.a. Közös programok, rendezvények szervezése a különböző korosztályok részére. Lehetőség teremtése a közös időtöltésre és egymástól való tanulásra.	15 MFt	Önkormányzati költségvetés
			4.b. „Nagyinet” számítógép- és internet kezelői tudás fejlesztése. Az időskorú lakosság tájékoztatása helyi újságban, szórólapokon.	3 MFt	TOP Plusz maradvány/

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség	Költség tervezett forrása
szorongás leküzdésének segítése, betegségek kialakulásának megelőzése a hosszabb, egészségesebb minőségi élet érdekében.	4.c. Idősek elmagányosodásának visszaszorítása, bevonásuk a helyi közösségi életbe, programok szervezése	3 MFt	Önkormányzati költségvetés TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	4.d. Rendszeres tájékoztatás a betegség megelőzés fontosságáról, a meglévő betegségekkel való együttélés elfogadásáról, pszichés támogatás	4 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	4.e. Mátrafüredi Táboroztatás, kikapcsolódási és közösségi tér biztosítása, az idősek mentális állapotának javítása szakemberek segítségével	5 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	5. A fogyatékkal élők esélyegyenlőségének megteremtése, toleranciára nevelés. Előadások szervezése az egészséges életmódról, életvitelről, betegségek megelőzéséről és kezeléséről. Cél a fogyatékkal élő személyek esélyegyenlőségének érvényesülése a nyilvános önkormányzati rendezvényeken.	5.a. Szakértők és orvosok bevonásával tájékoztató előadások tartása fogyatékkal élő személyek számára	7 MFt
	5.b. Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak, melyeken egészséges gyerekek találkoznak fogyatékkal élő társaikkal.	1 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	5.c. A speciális továbbképzéseken résztvevő városi szakemberek számának növelése, mentorképzés	2 MFt	TOP Plusz maradvány
	5.d. Az Önkormányzat nagy nyilvánosságot érintő rendezvény területének akadálymentesítése, jeltolmács biztosítása előzetes igényfelmérés alapján	10 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség	Költség tervezett forrása
	5.e. A látási fogyatékkal élők részére akadálymentes városi honlap, applikáció létrehozása	5 MFt	TOP Plusz maradvány

83. táblázat: Területi fókuszú antiszegregációs célok és beavatkozások

Szegregátum	Célok	Tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása
1. szegregátum: A Déli városrészben a Kázmér utca - Linda utca - Körte utca - Linda utca - Szilva utca - belterületi határ közötti terület	Cél, hogy további adatgyűjtéssel minél többet tudjunk meg a szegregátumon belüli népességről és a lakóingatlanokról. A saját lakókörnyezetben végzett önkéntes munka lehetőségének biztosítása erősíti a helyi identitást, a közösségi terek használata iránt érzett felelősség érzetet, miközben közösségformáló ereje is jelentős. Parkosítás, kisebb közösségi helyek kialakítása, lakóházak udvarának rendbetétele, kisebb felújítások elvégzése.	1.a. szegregátum területén levő lakóingatlanok felmérése, szükség szerint a tulajdonviszonyok rendezése, jogi tanácsadás	1 MFt Önkormányzati költségvetés
		1.b. Akcióterületen lévő önkormányzati bérlakások felújítása, esetlegesen kártya alapú közmű mérőszekrények kialakítása	100 MFT TOP Plusz maradvány
		1.c. Szilárd burkolatú utak, járdák kialakítása.	200 MFt TOP Plusz maradvány
		1.d. Környezeti tényezők javítása, a hulladék mennyiségének csökkentése, illegális hulladéklerakók felszámolása	30 Mft TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
		1.e. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)	30 MFt TOP Plusz maradvány
		1.f. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)	50 MFt TOP Plusz maradvány

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Szegregátum	Célok	Tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása
		1.g. Közbiztonság javítását célzó intézkedések, térfigyelő kamerarendszer kiépítése	15 Ft TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
		1.h. Közvilágítás kiépítése	10 MFt TOP Plusz maradvány
2. szegregátum: Az Északi városrészben a Hunyadi János utca - névtelen utca - belterületi határ - Homokdűlő - Széchenyi utca által határolt területen	A szolgáltatások könnyebb elérhetősége, elősegítve egy közvetlenebb kapcsolatot a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai és az ezen a területen élők között.	2.a. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)	40 MFt TOP Plusz maradvány
		2.b. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)	30 MFt TOP Plusz maradvány
		2.c. Közvilágítás kiépítése	10 MFt TOP Plusz maradvány
		2.d. Esetlegesen önkormányzati bérlakás kialakítása, vagy integrált lakókörnyezetbe való költöztetés	50 MFt TOP Plusz maradvány
3. számú (Erdőszőlő) és a 4. számú (Kétútköze) szegregátum: az Erdőszőlő külterületi városrészben	A közbiztonsági problémákra történő hatékony reagálás.	3-4.a. Utcabizalmi rendszer kialakítása, városrendészeti felügyelők kinevezése	18 MFt Önkormányzati költségvetés/ TOP Plusz maradvány
		3-4.b. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)	30 MFt TOP Plusz maradvány
		3-4.c. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)	30 MFt TOP Plusz maradvány
		3-4.d. Közvilágítás kiépítése	10 MFt TOP Plusz maradvány

NAGYKÁTA VÁROS FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA 2021-2027
II. KÖTET STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

Szegregátum	Célok	Tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása
		3-4.e. Esetlegesen önkormányzati bérlakás kialakítása, vagy integrált lakókörnyezetbe való költöztetés	50 MFt TOP Plusz maradvány

8.1.2.2 A SZOCIÁLIS VÁROSREHABILITÁCIÓ AKCIÓTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA ÉS A VÁLASZTÁS INDOKLÁSA

A Pest megyei Integrált Területi Programban (ITP) Nagykáta szociális városrehabilitációval nem tervezett városok közé tartozik, és a fenntartható városok forrásallokációból sem tervez szociális városrehabilitációt, mivel **alap infrastrukturális fejlesztésekre van szükség a város különböző területein**. Egyéb forrás rendelkezésre állás esetén Nagykátán **indokolt és szükséges a komplex szociális városrehabilitációs program megvalósítása**.

A statisztikai adatok főként 2011. évi adatok, de a lakhatási körülmények semmit sem változtak.

9. ábra: Saját fotók - 1. szegregátum a Déli városrészben (2022.)



8.1.2.3 A KÉT ANTISZEGREGÁCIÓS BEAVATKOZÁSI DIMENZIÓ KAPCSOLATA

84. táblázat: A két antiszegregációs beavatkozási dimenzió kapcsolata

Átfogó beavatkozás	1. szegregátum	2. szegregátum	3. számú (Erdőszőlő) és a 4. számú (Kétútköze) szegregátum	A horizontális beavatkozás nem koncentrálódik egyedileg egyik szegregátumra sem.
1.a. Romák részére képzési programok szervezése	X	X	X	
1.b. Egészségügyi vizsgálatok szervezése	X	X	X	
1.c. Várandósok körében felvilágosító munka végzése védőnők és nőgyógyászok közreműködésével, tájékoztató füzetek nyomtatása	X	X	X	
1.d. Alkotóműhely létrehozása a személyiségfejlesztés és társadalomba való beilleszkedés elősegítésére	X	X	X	
1.e. KKTSz - Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)	X	X	X	
2.a. Hangsúlyt kell helyezni a gyermekjóléti és a családokat segítő, támogató szolgáltatásokra, családon belüli erőszak program kidolgozására.	X	X	X	
2.b. Játzóterek fejlesztése az egyes intézményekben, fejlesztő eszközök beszerzése, pedagógus továbbképzés (érzékenyítés), tréningek szervezése				X

Átfogó beavatkozás	1. szegregátum	2. szegregátum	3. számú (Erdőszőlő) és a 4. számú (Kétútköze) szegregátum	A horizontális beavatkozás nem koncentrálódik egyedileg egyik szegregátumra sem.
2.c. Az egészséges étkeztetés és sportra nevelés folyamatos figyelemmel kísérése szakemberek bevonásával.				X
2.d. Prevenációs gyermekvédelmi szolgáltatások, programok szervezése, szakemberek (szociális munkások) képzése, mentori program				X
2.e. Nyári táboroztatás gyermekek részére, meghirdetés, programok szervezése.				X
2.f. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)	X	X	X	
2.g. SzKFTF- Szociális készségeket fejlesztő tréning fiataloknak (a hátrányos helyzetben lévő gyermekek integrációjának segítése)	X	X	X	
3.a. Felvilágosító előadások szervezése fiatalok számára az egészséges életmódról, a kábítószerekről, a fogamzásgátlásról, családon belüli erőszakról, szexuális úton terjedő betegségekről.				X
3.b. Folyamatos, évi rendszeres szűrővizsgálatok szervezése				X
3.c. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás				X

Átfogó beavatkozás	1. szegregátum	2. szegregátum	3. számú (Erdőszőlő) és a 4. számú (Kétútköze) szegregátum	A horizontális beavatkozás nem koncentrálódik egyedileg egyik szegregátumra sem.
4.a. Közös programok, rendezvények szervezése a különböző korosztályok részére. Lehetőség teremtése a közös időtöltésre és egymástól való tanulásra.				X
4.b. „Nagyinet” számítógép- és internet kezelői tudás fejlesztése. Az időskorú lakosság tájékoztatása helyi újságban, szórólapokon.				X
4.c. Idősek elmagányosodásának visszaszorítása, bevonásuk a helyi közösségi életbe, programok szervezése				X
4.d. Rendszeres tájékoztatás a betegség megelőzés fontosságáról, a meglévő betegségekkel való együttélés elfogadásáról, pszichés támogatás				X
4.e. Mátrafüredi Táboroztatás, kikapcsolódási és közösségi tér biztosítása, az idősek mentális állapotának javítása szakemberek segítségével				X
5.a. Szakértők és orvosok bevonásával tájékoztató előadások tartása fogyatékkal élő személyek számára				X
5.b. Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak, melyeken egészséges gyerekek találkoznak fogyatékkal élő társaikkal.				X

Átfogó beavatkozás	1. szegregátum	2. szegregátum	3. számú (Erdőszőlő) és a 4. számú (Kétútköze) szegregátum	A horizontális beavatkozás nem koncentrálódik egyedileg egyik szegregátumra sem.
5.c. A speciális továbbképzéseken résztvevő városi szakemberek számának növelése, mentorképzés				X
5.d. Az Önkormányzat nagy nyilvánosságot érintő rendezvény területének akadálymentesítése, jeltolmács biztosítása előzetes igényfelmérés alapján				X
5.e. A látási fogyatékkal élők részére akadálymentes városi honlap, applikáció létrehozása				X

8.1.2.4 A BEAVATKOZÁSOK IDŐBELI ÜTEMEZÉSE

85. táblázat: A beavatkozások tervezett ütemezése

Akciók és beavatkozások	2023	2023	2024	2024	2025
	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév
1.a. Romák részére képzési programok szervezése					
1.b. Egészségügyi vizsgálatok szervezése					
1.c. Várandósok körében felvilágosító munka végzése védőnők és nőgyógyászok közreműködésével, tájékoztató füzetek nyomtatása					
1.d. Alkotóműhely létrehozása a a személyiségfejlesztés és társadalomba való beilleszkedés elősegítésére					
1.e. KKTSz - Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)					
2.a. Hangsúlyt kell helyezni a gyermekjóléti és a családokat segítő, támogató szolgáltatásokra, családon belüli erőszak program kidolgozására.					
2.b. Játékterek fejlesztése az egyes intézményekben, fejlesztő eszközök beszerzése, pedagógus továbbképzés (érzékenyítés), tréningek szervezése					
2.c. Az egészséges étkeztetés és sportra nevelés folyamatos figyelemmel kísérése szakemberek bevonásával.					
2.d. Prevenációs gyermekvédelmi szolgáltatások, programok szervezése, szakemberek (szociális munkások) képzése, mentori program					
2.e. Nyári táboroztatás gyermekek részére, meghirdetés, programok szervezése.					
2.f. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)					
2.g. SzKFTF- Szociális készségeket fejlesztő tréning fiataloknak (a hátrányos helyzetben lévő gyermekek integrációjának segítése)					
3.a. Felvilágosító előadások szervezése fiatalok számára az egészséges életmódról, a kábítószerokról, a fogamzásgátlásról, családon belüli erőszakról, szexuális úton terjedő betegségekről.					
3.b. Folyamatos, évi rendszeres szűrővizsgálatok szervezése					
3.c. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás					
4.a. Közös programok, rendezvények szervezése a különböző korosztályok részére. Lehetőség teremtése a közös időtöltésre és egymástól való tanulásra.					

Akciók és beavatkozások	2023	2023	2024	2024	2025
	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév
4.b. „Nagyinet” számítógép- és internet kezelői tudás fejlesztése. Az időskorú lakosság tájékoztatása helyi újságban, szórólapokon.					
4.c. Idősek elmagányosodásának visszaszorítása, bevonásuk a helyi közösségi életbe, programok szervezése					
4.d. Rendszeres tájékoztatás a betegség megelőzés fontosságáról, a meglévő betegségekkel való együttélés elfogadásáról, pszichés támogatás					
4.e. Mátrafüredi Táboroztatás, kikapcsolódási és közösségi tér biztosítása, az idősek mentális állapotának javítása szakemberek segítségével					
5.a. Szakértők és orvosok bevonásával tájékoztató előadások tartása fogyatékkal élő személyek számára					
5.b. Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak, melyeken egészséges gyerekek találkoznak fogyatékkal élő társaikkal.					
5.c. A speciális továbbképzéseken résztvevő városi szakemberek számának növelése, mentorképzés					
5.d. Az Önkormányzat nagy nyilvánosságot érintő rendezvény területének akadálymentesítése, jeltolmács biztosítása előzetes igényfelmérés alapján					
5.e. A látási fogyatékkal élők részére akadálymentes városi honlap, applikáció létrehozása					
1.a. szegregátum területén levő lakóingatlanok felmérése, szükség szerint a tulajdonviszonyok rendezése, jogi tanácsadás					
1.b. Akcióterületen lévő önkormányzati bérlakások felújítása, esetlegesen kártya alapú közmű mérőszekrények kialakítása					
1.c. Szilárd burkolatú utak, járdák kialakítása.					
1.d. Környezeti tényezők javítása, a hulladék mennyiségének csökkentése, illegális hulladéklerakók felszámolása					
1.e. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)					
1.f. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)					
1.g. Közbiztonság javítását célzó intézkedések, térfigyelő kamerarendszer kiépítése					
1.h. Közvilágítás kiépítése					
2.a. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)					
2.b. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)					
2.c. Közvilágítás kiépítése					

Akciók és beavatkozások	2023	2023	2024	2024	2025
	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév
2.d. Esetlegesen önkormányzati bérlakás kialakítása, vagy integrált lakókörnyezetbe való költöztetés					
3-4.a. Utcabizalmi rendszer kialakítása, városrendészeti felügyelők kinevezése					
3-4.b. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)					
3-4.c. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)					
3-4.d. Közvilágítás kiépítése					
3-4.e. Esetlegesen önkormányzati bérlakás kialakítása, vagy integrált lakókörnyezetbe való költöztetés					

Megjegyzés: Nagykáta Város Önkormányzata a tervezett akciókat, beavatkozásokat saját forrásból nem képes, csak pályázat útján megvalósítani, ezért 2023-tól ütemezzük az intézkedéseket.

8.1.2.5 AZ ANTISZEGREGÁCIÓS TERV PÉNZÜGYI TERVE

Tervezett akciók és beavatkozások		Becsült költség	Tervezett forrás
Horizontális			
1. Romák és/vagy mélyszegénységben élők	1.a. Romák részére képzési programok szervezése	15 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.b. Egészségügyi vizsgálatok szervezése	20 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	1.c. Várandósok körében felvilágosító munka végzése védőnők és nőgyógyászok közreműködésével, tájékoztató füzetek nyomtatása	15 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	1.d. Alkotóműhely létrehozása a a személyiségfejlesztés és társadalomba való beilleszkedés elősegítésére	3 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.e. KKTSz - Kommunikációs kapcsolatépítő tréning szülőknek (családi kapcsolatok, szülő-gyermek kapcsolatok alakulását elősegítő tréning)	2 MFt	TOP Plusz maradvány
2. Gyermek	2.a. Hangsúlyt kell helyezni a gyermekjóléti és a családokat segítő, támogató szolgáltatásokra, családon belüli erőszak program kidolgozására.	10 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	2.b. Játzóterek fejlesztése az egyes intézményekben, fejlesztő eszközök beszerzése, pedagógus továbbképzés (érzékenyítés), tréningek szervezése	30 MFt	TOP Plusz
	2.c. Az egészséges étkeztetés és sportra nevelés folyamatos figyelemmel kísérése szakemberek bevonásával.	5 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	2.d. Prevenációs gyermekvédelmi szolgáltatások, programok szervezése, szakemberek (szociális munkások) képzése, mentori program	20 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	2.e. Nyári táboroztatás gyermekek részére, meghirdetés, programok szervezése.	10 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	2.f. Pszichodráma (feltáró, gyógyító pszichoterápia gyermekek részére)	3 MFt	TOP Plusz maradvány
	2.g. SzKFTF- Szociális készségeket fejlesztő tréning fiataloknak (a hátrányos helyzetben lévő gyermekek integrációjának segítése)	3 MFT	TOP Plusz maradvány

	Tervezett akciók és beavatkozások	Becsült költség	Tervezett forrás
3. Nők	3.a. Felvilágosító előadások szervezése fiatalok számára az egészséges életmódról, a kábítószerekről, a fogamzásgátlásról, családon belüli erőszakról, szexuális úton terjedő betegségekről.	5 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	3.b. Folyamatos, évi rendszeres szűrővizsgálatok szervezése	15 MFt	TOP Plusz/ Önkormányzati költségvetés
	3.c. Anyatejes táplálás népszerűsítése, gyakorlati tanácsadás	2 MFt	Önkormányzati költségvetés
4. Idős korosztály	4.a. Közös programok, rendezvények szervezése a különböző korosztályok részére. Lehetőség teremtése a közös időtöltésre és egymástól való tanulásra.	15 MFt	Önkormányzati költségvetés
	4.b. „Nagyinet” számítógép- és internet kezelői tudás fejlesztése. Az időskorú lakosság tájékoztatása helyi újságban, szórólapokon.	3 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	4.c. Idősek elmagányosodásának visszaszorítása, bevonásuk a helyi közösségi életbe, programok szervezése	3 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	4.d. Rendszeres tájékoztatás a betegség megelőzés fontosságáról, a meglévő betegségekkel való együttélés elfogadásáról, pszichés támogatás	4 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	4.e. Mátrafüredi Táboroztatás, kikapcsolódási és közösségi tér biztosítása, az idősek mentális állapotának javítása szakemberek segítségével	5 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
5. Fogyatékkal élők	5.a. Szakértők és orvosok bevonásával tájékoztató előadások tartása fogyatékkal élő személyek számára	7 MFt	TOP Plusz maradvány
	5.b. Érzékenyítő foglalkozások tartása diákoknak, melyeken egészséges gyerekek találkoznak fogyatékkal élő társaikkal.	1 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	5.c. A speciális továbbképzéseken résztvevő városi szakemberek számának növelése, mentorképzés	2 MFt	TOP Plusz maradvány
	5.d. Az Önkormányzat nagy nyilvánosságot érintő rendezvény területének akadálymentesítése, jeltolmács biztosítása előzetes igényfelmérés alapján	10 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	5.e. A látási fogyatékkal élők részére akadálymentes városi honlap, applikáció létrehozása	5 MFt	TOP Plusz maradvány

Tervezett akciók és beavatkozások		Becsült költség	Tervezett forrás
Szegregátumokként			
1. szegregátum: A Déli városrészben a Kázmér utca - Linda utca - Körte utca - Linda utca - Szilva utca - belterületi határ közötti terület	1.a. szegregátum területén levő lakóingatlanok felmérése, szükség szerint a tulajdonviszonyok rendezése, jogi tanácsadás	1 MFt	Önkormányzati költségvetés
	1.b. Akcióterületen lévő önkormányzati bérlakások felújítása, esetlegesen kártya alapú közmű mérőszekrények kialakítása	100 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.c. Szilárd burkolatú utak, járdák kialakítása.	200 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.d. Környezeti tényezők javítása, a hulladék mennyiségének csökkentése, illegális hulladéklerakók felszámolása	30 MFt	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	1.e. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)	30 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.f. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)	50 MFt	TOP Plusz maradvány
	1.g. Közbiztonság javítását célzó intézkedések, térfigyelő kamerarendszer kiépítése	15 Ft	TOP Plusz maradvány/ Önkormányzati költségvetés
	1.h. Közvilágítás kiépítése	10 MFt	TOP Plusz maradvány
2. szegregátum: Az Északi városrészben a Hunyadi János utca - névtelen utca - belterületi határ - Homokdűlő - Széchenyi utca által határolt területen	2.a. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)	40 MFt	TOP Plusz maradvány
	2.b. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)	30 MFt	TOP Plusz maradvány
	2.c. Közvilágítás kiépítése	10 MFt	TOP Plusz maradvány
	2.d. Esetlegesen önkormányzati bérlakás kialakítása, vagy integrált lakókörnyezetbe való költöztetés	50 MFt	TOP Plusz maradvány
3. számú (Erdőszőlő) és a 4. számú (Kétútköze) szegregátum: az Erdőszőlő külterületi városrészben	3-4.a. Utcabizalmi rendszer kialakítása, városrendészeti felügyelők kinevezése	18 MFt	Önkormányzati költségvetés/ TOP Plusz maradvány
	3-4.b. Aktív rekreációs tevékenység eltöltésére alkalmas közösségi terek kialakítása (szabadtéri sportolási lehetőség biztosítása, street out pálya, kültéri fitness)	30 MFt	TOP Plusz maradvány

Tervezett akciók és beavatkozások	Becsült költség	Tervezett forrás
3-4.c. Közösségi tér kialakítása, környezetrendezés pihenés céllal (padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, fák ültetése)	30 MFt	TOP Plusz maradvány
3-4.d. Közvilágítás kiépítése	10 MFt	TOP Plusz maradvány
3-4.e. Esetlegesen önkormányzati bérlakás kialakítása, vagy integrált lakókörnyezetbe való költöztetés	50 MFt	TOP Plusz maradvány
ÖSSZESÍTETT KÖLTSÉG	917 MFt	

8.2 ELVÉGZETT KÉRDŐÍVES FELMÉRÉSEK DOKUMENTÁLÁSA

Terjedelme miatt külön dokumentumban, a Partnerségi eljárás alátámasztó dokumentumai c. III. kötetben található.

8.3 FINANSZÍROZÁSI TERV BEAVATKOZÁSONKÉNT

7.2.2 fejezetben található.

8.4 MŰKÖDÉSI TÉRKÉP

