

A Képviselő-testület 2018. április 24-ei zárt ülésén az alábbi határozatokat hozta:

120/2018. (IV.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete R. L. né, 2760 Nagykatá, szám alatti lakos kérelmét, melyben önkormányzati tulajdonú bérlakást szeretne igényelni elutasítja, mivel jelenleg nincs kiadható, üresen álló önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás.

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete felkéri a Nagykátai Család-és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, hogy kísérje figyelemmel a család életkörülményeit és amennyiben indokolt azonnal tegye meg a szükséges hatósági intézkedéseket.

121/2018. (IV.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete G. A, 2760 Nagykatá, szám alatti lakos kérelmét, melyben önkormányzati tulajdonú bérlakást szeretne igényelni elutasítja, mivel jelenleg nincs kiadható, üresen álló önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelmezőt értesítse a határozatról.

122/2018. (IV.24.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete B. K. né (sz.: . an.) 2760 Nagykatá, szám alatti lakos tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére nyújtott települési támogatás iránti kérelme ügyében 2018. március 21-én benyújtott fellebbezését megtárgyalta és az elsőfokú hatóság 132/2018.(II.13.) számú határozatában hozott döntését helyben hagyja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen önálló jogorvoslati eljárásnak van helye, mely a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (1590 Budapest, Pf.: 225/2.) címzett, de Hivatalomnál benyújtott keresettel terjeszthet elő.

INDOKOLÁS

B. K. né (sz.:) 2760 Nagykatá, szám alatti lakos tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére nyújtott települési támogatás iránti kérelmet terjesztett elő a hivatalnál 2018. január 31-én.

B. K. né tartósan beteg apósát szeretne volna továbbra is ápolni.

A Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság a kérelmet megvizsgálta és a 132/2018.(II.13.) számú határozatával elutasította, mivel az egy főre jutó jövedelem 74.515 Ft, ami meghaladja Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 2/2015.(II.24.) számú rendeletének (továbbiakban Ör.) 15. § (1) bekezdésében meghatározott egy főre jutó jövedelmet, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át (42.750 Ft), egyedülálló esetén 200%-át (57.000 Ft).

A nevezett személy a határozat ellen törvényes határidőn belül 2018. március 21-én fellebbezéssel élt.

Fellebbezésében leírta, hogy azért utasították el, mert az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíjminimum 150%-át. Elmondja továbbá, hogy az, hogy közös háztartásban él az apósával, az egy kényszerű megoldás, mert neki nincs saját lakása, és szinte az apósa tartja el őt is. Az apósa nem köteles neki lakhatást, ételt adni, de mégis megteszi, amit ő azzal próbál viszonzni, hogy gondoskodik róla, elvégzi a háztartási munkákat, rendben tartja a kertet. Orvost hív, ha kell, gondoskodik a gyógyszereiről, figyeli, hogy pontosan szedje őket, ellátja az orvos utasításainak megfelelően, mert az apósa már nem képes ezekről egyedül gondoskodni. Mivel már elmúlt 60 éves, nem talál munkát, és az apósát sem lehet magára hagyni, ezért kéri a bizottságot, hogy a támogatást állapítsák meg számára.

A fellebbezés során nem merült fel új körülmény, ezért a Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság 253/2018.(IV.03.) számú határozatával nem javasolta a határozat megváltoztatását.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.törvény (továbbiakban Ákr.) 119. §. (4) bekezdése alapján: a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Ugyanezen §. (5) bekezdése alapján: a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A fellebbezési eljárás során megállapítást nyert, hogy az elsőfokú döntést hozó önkormányzati hatóság döntése jogszerű, ami B. K. né kérelme tárgyában hozott döntés helybenhagyását alapozza meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (4) bekezdés b) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést. A határozat jogorvoslati eljárás indítására - közigazgatási per - vonatkozó tájékoztatását az Ákr. 112. §-a, 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. §-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése alapján adtam.

A határozat az Ör. hivatkozott §-ain alapul.

Az ügyintézési határidő megállapítása tekintetében az Ákr. 50. § (7) bekezdésében foglaltak az irányadók, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz.

A határozat a Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 2/2015.(II.24.) számú rendeletének (továbbiakban Ör.) 15-16. §-ain alapul.

A Képviselő-testület illetékességét Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testületének a települési támogatásról és az egyéb szociális ellátásokról szóló 2/2015.(II.24.) számú rendeletének 2.§ (1) bekezdése, hatáskörét a 4. § (1) bekezdése mondja ki.