

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. február 26-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvényterme
(Nagykáta, Dózsa Gy. út 15/A.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Tóth István alpolgármester,
Ambrózi Zoltán, Botka Sándor,
Bublos István, Gyüre Pál,
Juhász Erzsébet, Marton László,
Molnár István, dr. Salibáné dr. Pap Terézia,
Simon László képviselő,
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről igazoltan volt távol Czakó-Horváth Nóra képviselő.

Az ülésre később érkezik Bublos István és dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő.

Az ülésen részt körülbelül 50-60 fő.

Az ülésen részt vett meghívott vendég(ek): Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes a Nagykátai Járási Hivatal hivatalvezetője,
Szalainé Apró Mária a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatója,
Akantisz Miklós a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója és a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője,
Szegedi Tamara, a Nagykátai Család-és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője,
Balla Mihály a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. és a Káta Hidro Kft. ügyvezetője,
Kelemen István a Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője.
Kármánné Deák Ágnes a Mátray Gábor Általános Iskola igazgatója

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit Nagykáta Város Önkormányzata 2019. február 26-i testületi ülésén. Külön köszönti Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnest a Pest Megyei Kormányhivatal Nagykátai Járási Hivatalának hivatalvezetőjét, az intézményvezetőket és minden jó szándékú jelenlévőt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 9 képviselő jelen van. Napirend előtti felszólalási jegyet nyújtott be Vincze Miklós. Nagykáta városát érintő ügyekkel kapcsolatban szeretne felszólalni, 5 percben megadja a szót Vincze Miklósnak.

Vincze Miklós: Köszöni a szót. Elég rövid és lényegre törő lesz. Két nagyon fontos kérdést szeretne feltenni. Igaz-e az az állítás, ami a városban terjeng – piacon hallotta -, hogy míg a város az elég nehéz idők felé sodródott, addig a képviselő-testület egyes tagjai luxus nyaralásukat töltötték, ki Dubaiban, ki Kubában és egyéb egzotikus városokban? Még egy olyat is hallott – nem szeretne nagyon személyeskedésekbe menni -, hogy polgármester úr vezetői engedélyét ittas vezetés miatt bevonták. Erről esetleg tud-e valamit közölni, vagy esetleg megcáfolni? Ennyi lett volna, várja a válaszokat.

(Bublos István képviselő megérkezik az ülésterembe.)

Dorner Gábor: Amit az úr elmondott az ittas vezetéssel kapcsolatban, sajnós az igaz, ezt nem cáfolja. Ez megtörtént. A tárgyalás még nem történt meg. Nagyon szégyelli magát ez ügyben. Vállalta és vállalja minden következményét az ügynek. A nyaralással kapcsolatban nem szeretne mást elmondani.

Vincze Miklós: Köszöni a választ.

Dorner Gábor: A képviselő-testületi ülés anyagát mindenki megkapta. A napirendi pontok közé kéri felvenni 8/4-es napirendi pontként a Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola indítványát haszonbérleti szerződés megkötésére, 8/5-ös napirendi pontként a Nagykátai Járási Hivatal tulajdonosi hozzájárulás kiegészítése iránti kérelmét

(dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő megérkezik az ülésterembe.)

és 8/6-os napirendi pontként a „Nagykátai Izraelita temető kerítésének teljes felújítása” című ajánlattételi felhívás jóváhagyását. A további napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az így kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

27/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Nagykáta Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének megtárgyalása
Előadó: polgármester
- 3./ A vagyonrendeletéről szóló 9/2001. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: polgármester

- 4./ A „Damjanich utcai háziorvosi rendelő építése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés, új közbeszerzési eljárás indítása
Előadó: polgármester
- 5./ Téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások egyszeri támogatása tárgyban kiküldendő ajánlattételi felhívás jóváhagyása
Előadó: polgármester
- 6./ Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázati felhívásra pályázat benyújtása
Előadó: polgármester
- 7./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervének elfogadása és Felügyelőbizottsági ügyrendek jóváhagyása
Előadó: polgármester
- 8./ Egyebek
- 8/1. Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelme a Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlanra vonatkozó Haszonkölcsön szerződésben meghatározott feltételtől eltérő bérbeadásra
Előadó: polgármester
- 8/2. Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme
Előadó: polgármester
- 8/3. Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány támogatási kérelme
Előadó: polgármester
- 8/4. Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola indítványa haszonbérleti szerződés megkötésére
Előadó: polgármester
- 8/5. Nagykátai Járási Hivatal tulajdonosi hozzájárulás kiegészítése iránti kérelme
Előadó: polgármester
- 8/6. „Nagykátai Izraelita temető kerítésének teljes felújítása” című ajánlattételi felhívás jóváhagyása
Előadó: polgármester
- 8/7. A Városgazdálkodási Szervezet működésével kapcsolatos döntések
Előadó: polgármester
- 8/8. Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek elbírálása
Előadó: Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 8/9. Első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek elbírálása
Előadó: Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 8/10. Semperger Gyuláné fellebbezése települési támogatás ügyben
Előadó: Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 8/11. Molnár Sándor fellebbezése települési támogatás ügyben
Előadó: Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 8/12. Városi kitüntető címek adományozása
Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót mindenki megkapta. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

2./ Napirendi pont

Nagykátai Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének megtárgyalása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Mielőtt a napirendi pont tárgyalására rátérnének, szeretne reagálni az elmúlt két hétben Nagykátai költségvetésével, anyagi helyzetével kapcsolatosan megjelent hírekre. A hírt kiszivárogtató személy valószínűleg a képviselő-testület soraiban keresendő, ami három komoly problémát is felvet. Az egyik az, hogy egy munkaanyagot hozott nyilvánosságra, a másik, hogy gyáva módon nem vállalta a nevét, a harmadik pedig, hogy véleménye szerint ezzel a cselekedetével esküjét is megszegte, hiszen abban becsületére és lelkiismeretére fogadta, hogy tisztségéből eredő feladatait Nagykátai fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesíti. A hírre kapva kapott a Jobbik és a Mi Hazánk Mozgalom két nagykátai képviselője, bár a közösségi oldalon megjelent írásaikból inkább a negatív kampány, a gyűlölet és az uszítás érződik és nem a városért való komoly aggodás, vagy tenni akarás. Mindemellett értékelendő, hogy ők legalább vállalták nevüket. Arra azonban szeretném kérni Önöket uraim, hogy az írásaikban Önök által elhangzott vádakkal kapcsolatosan - tékozlás, pazarlás, felelőtlen gazdálkodás, pénzvisszaosztás - melyek súlyos vádak, amennyiben mindezt komolyan gondolják, tegyék meg a feljelentést. Úgy gondolom, hogy az Önök rendelkezésére álló információk birtokában, mely alapján ezeket állítják, állampolgári kötelességük ezt megtenni.

A költségvetés összeállítása a tervezéssel kezdődik: Az önkormányzat által fenntartott intézmények vezetői elkészítették költségvetési javaslatukat, amit aláírásukkal ellátva, megküldtek a pénzügyi csoport részére. A megküldött javaslatokat a pénzügyi csoport megvizsgálta abból a szempontból, hogy a javaslatok összeállítása megfelelően történt-e. A megküldött javaslatokról a pénzügyi csoport összefoglaló anyagot készített hivatali szakmai vezetői egyeztető megbeszélésre. A megbeszéléseken részt vett a hivatalvezetés és

városvezetés mellett a pénzügyi csoport szakembere, valamint az intézmények vezetői. Az egyeztető tárgyalás során a pénzügyi lehetőségek függvényében kerültek a feladatok rangsorolásra, és a jelentkező hiány miatt javaslat arra, hogy a költségvetés egyensúlyának érdekében milyen intézkedéseket kell tenni. Ez a korábbi években is így volt. Ebben a fázisban került ki az egyeztető anyag, amely ebben a szakaszában egy első körös munkaanyag egyeztetése volt. A költségvetés írásos előterjesztése a képviselő-testület elé határidőn belül, február 15-én megtörtént. A testületi ülést megelőzően a költségvetés tervezetét a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása és iránymutatása után a testület megvitatja. Az esetleges módosító javaslatok elfogadása után rendelettel hagyja jóvá az önkormányzat éves költségvetését. Az előző évi maradvány pontos összegét, mellyel az esetleges hiány finanszírozható – a zárszámadáskor május végén tudják meg. A 2014-es maradványt, mely 210 millió Ft volt és az előző képviselő-testület gazdálkodásából maradt, végig minden évben megőrizték, reményeik szerint a 2018-as maradvány is hasonló összeget mutat majd 2019. május végén. Ennyit arról, hogy hová lett az előző testület maradványa. Ahhoz, hogy gazdasági stabilitás megmaradjon, és a következő évben ne szaladjon el oly mértékben a hiány, ami már kezelhetetlen, intézkedésekről kell dönteniük. A Városgazdálkodási Szervezet kivételével minden intézmény kizárólag kötelező feladatot lát el. Több településen megkérdezték, hogy hogyan működik a városüzemeltetés. Szinte mindenhol azt válaszolták, hogy szűk létszámmal működnek, kötelező feladatokat látnak el, a legtöbb feladatot pedig kiadják vállalkozóknak. Racionalizálni kell a Városgazdálkodási Szervezet működését. Folyamatos szakember hiánnyal küzd, nagy a fluktuáció, ami akkor is megmarad, ha a létszámon nem változtatnának. Plusz feladatokat, ami bevételt hozna nem tudnak vállalni. A konyha a Városgazdálkodási Szervezet kimutatása szerint 6 millió forint mínusszal zárt 2018-ban. Itt mindenképpen szeretné elmondani, hogy a konyhát nem privatizálni szeretnék, hanem bérbe adni, melyből egyrészt bevétele lesz az önkormányzatnak, másrészt teljes egészében megkapják a finanszírozást rá, a tulajdonjog pedig marad az önkormányzaté. Az ott dolgozókat készséggel átveszi bármely vállalkozó, csakúgy mint a közmunkaprogramban megtermelt nyersanyagot. Ez megállapodás kérdése, melyhez ragaszkodni fognak, sőt több éves szerződés esetén a konyha felújításához is ragaszkodni fognak. A felmentésre kerülő dolgozók felmentési idejükre törvény szerint a teljes bérüket és végkielégítésüket is megkapják. Senkit nem hagynak magára, mindenkinek segítenek munkát találni. Végezetül néhány gondolat a város csődjéről felpüölt hírekről. Önöknek pontosan tudniuk kell, hogy annyira van csődben, csőd közeli helyzetben Nagykáta, hogy intézményeket újíttak fel, utakat aszfaltoztak, járdát építettek, új óvodát adnak át, háziorvosi rendelőt építettek és építenek, visszavásárolták az ideiglenes piac területét, bölcsődét építenek, és még sorolhatná. Minden elnyert és beadott pályázat önereje rendelkezésre állt és áll. Az önkormányzat hitelt nem vett fel, tartozása nincs. Annyira gazdálkodtak rosszul, hogy 2014-hez képest az önkormányzat vagyona 40%-kal gyarapodott a számos sikeresen befejezett, aktivált beruházás és felújítás során. A főbb pályázatokat, ha összesítik 1,8 milliárd Ft jön ki. Ehhez az önkormányzatnak kellett, kell a saját erőt biztosítani, mely hozzávetőlegesen 150-200 millió Ft. Minden egyes pályázatot gondosan elő kell készíteni, építési beruházás esetén az engedélyes terveket el kell készíttetni, melynek anyagi vonzata szintén az önkormányzatra hárul. Tudomásul vették, a kampány elkezdődött, dolgoznak tovább, fejlesztik a várost. A korábban megküldött költségvetési táblákba az intézmények benyújtott költségvetési igényei beépítésre kerültek, és az egyeztetésen megbeszélt levonásokkal került összeállításra a tervezet. Ezt a tervezetet a képviselő-testület 2019. február 12-i ülésén tárgyalta, a kiküldött tervezetben 388.330.465.- Ft volt a bevétel és kiadás oldal különbsége. A képviselő-testület a 26/2019 (II.12.) számú határozatával döntött a következőkről: 1000 Adagos Konyha kiszervezéséről, a Városgazdálkodási Szervezet által benyújtott 495.634.800.-Ft tervezett kiadást 307.304.335.-Ft-ra csökkenti, melyből 170 millió forint a dologi kiadás, 137.304.335.- Ft a személyi jellegű kiadás. Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérte a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját, hogy az ennek

megfelelően átdolgozott és alátámasztott új költségvetés tervezetét 2019. február 14-én 12 óráig nyújtja be a polgármester részére. Ezen döntés alapján a Városgazdálkodási Szervezet benyújtotta módosított költségvetését. A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója leírta, hogy a képviselő-testület döntésében meghatározott személyi juttatások előirányzatát törvényesen nem tudta tartani, mivel az nem nyújt fedezetet a felmerülő személyi jellegű kiadásokra. Ezért a személyi juttatások előirányzata mindösszesen: 216.446.804.-Ft. A dologi kiadás összege 133.868.000.-Ft, a beruházási kiadás összege 508.000.-Ft. Ezek alapján a Városgazdálkodási Szervezet benyújtott költségvetési igénye 350.822.804.-Ft. A benyújtott költségvetési igény 21 fő felmentésével és 2 üres álláshely megszüntetésével, továbbá a konyha és tálalókonyha 22 fős állományának felmentésével tervezett. A leépítés után a Városgazdálkodási Szervezetnél 30 fő és további 5 fő védőnő maradna állományba, illetve 30 fő közfoglalkoztatott. A konyhai dolgozók esetében a kiszervezés során maximálisan törekedni kell a majdani üzemeltető általi tovább foglalkoztatásukra. A február 15-én kiküldött módosított költségvetési tervezetet a képviselők és bizottsági tagok megkapták. Szeretné kiemelni, hogy az állami bevételeken felül 243.642.328.-Ft saját erőt kellene biztosítani az intézmények működéséhez a városnak. Ennek megoszlása a következő:

Nagykátai Polgármesteri Hivatal: saját forrás: 14.803.580.-Ft

Városgazdálkodási Szervezet: saját forrás: 79.449.355.-Ft

Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ: saját forrás: 44.671.593.-Ft

Városi Napközi Otthonos Óvoda: saját forrás: 47.739.860.-Ft

Nagykátai Család- és Gyermekejóléti Központ: saját forrás: 56.977.940.-Ft

A bizottságok összevont bizottsági ülésen 2019. február 25-én tárgyalták a tervezetet. Kéri Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: Tisztelt polgármester úr, jegyző asszony, képviselő-testület, tisztelt jelenlévők. A benyújtott nullás költségvetési rendelet-tervezet 3.729.992.204.-Ft összesített bevétellel, illetve 3.729.992.204.-Ft összesített kiadással számol. A tegnapi napon megtartott összevont bizottsági ülésen a benyújtott költségvetési rendelet-tervezethez módosító indítványok érkeztek polgármester úrtól. Az ingatlan értékesítésre betervezett bevétel 80 millió forintja csökken 50 millió forinttal, így ezen a soron 30 millió forint marad; az önkormányzat és intézményeinek működéséhez fel nem használt előző évi maradvány érték 100 millió forinttal megemelésre kerül, így az 109.782.157.-Ft-ra nő. A friss könyvelési adatok szerint ennyi maradvány biztosan lesz, de a pontos összeg a zárszámadási rendeletben kerül majd elfogadásra a képviselő-testület által. A rendkívüli támogatás működési célokra (REKI) igényt a benyújtotthoz képest 50 millió forinttal csökkenteni javasolja, a REKI összege 125.541.125.-Ft-ra csökken. Úgy gondolja, hogy mindhárom bizottsági ülésre benyújtott változtatásról az mondható el, hogy ezek a változtatások is a költségvetés biztosabb tarthatóságát, teljesíthetőségét támogatják. A bizottságok a költségvetési rendelet-tervezetet az előbbieken ismertetett módosításokkal együtt elfogadásra javasolják a képviselő-testület irányába.

Dorner Gábor: A költségvetési szerv felel a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért, az előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználásáért. A költségvetési szerv vezetőjét fegyelmi felelősség terheli a költségvetési szerv gazdálkodásáért. A rendelet mellékleteiben foglalt kiemelt kiadási

előirányzatok túllépése, vagy a rendelet szabályainak be nem tartása munkáltatói fegyelmi intézkedést vonhat maga után. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Amikor a február 12-ei képviselő-testületi ülésre beterjesztésre került ez a 388 millió Ft-os különbözet a bevételi és kiadási oldal között, úgy gondolja, hogy a testület minden tagja megdöbbsen ezen a számon. Valaki nem fejezte ki, akkor ezzel kapcsolatban a véleményét, de többen igen. Ez a szám magában még csak egy szám volt akkor, és valóban polgármester úr tökéletesen mondta, mivel még munkaanyag volt, bár egy testületi határozattal alátámasztott munkaanyag, egy véglegesítésre váró munkaanyag, ezt a számot kellett valamilyen módon a költségvetésből eltüntetni, azért mivel - többen nem tudják - nullásan költségvetést elfogadni nem lehet.

Dorner Gábor: Hiánnyal elfogadni nem lehet.

Botka Sándor: Bocsánat, igen. Polgármester úr, illetve jegyző asszony közölte, akkor a testülettel, hogy gyakorlatilag minden lehetőséget megvizsgáltak, minden oldalról megnézték, hogy hogyan lehetne ezt a hiányt pótolni és nem nagyon tudnak mást kitalálni a dologra, mint az itt elhangzott költségvetési tétel csökkentéseket. Nevezetesen, a Városgazdálkodási Szervezetnek egy igen jelentős anyagi visszavonását, csökkentését, illetve ezzel kapcsolatosan létszám elbocsátásokat, konkrétan elhangzott 21 fő a Városgazdálkodási Szervezettől, illetve 22 fő a bérbeadásra kívánt konyhából. Úgy gondolja, hogy sokszor láttak már rossz előterjesztést, sokszor volt már a költségvetés tervezésekor mínusz - bár ilyen nagy szám még soha, azt hozzá kell tenni -, de valahogy mindig megoldódott és valahonnan mindig lehetett olyan formában pénzt átcsoportosítani vagy szerezni, hogy ilyen nagymértékű, 43 fős elbocsátásra ne kerüljön sor. Ő ezt személy szerint nem tudta támogatni és most sem támogatja emiatt a költségvetés elfogadását és azért sem, mert nem volt alátámasztva és a mai napig nincsen alátámasztva számokkal, hogy valójában ezek az elbocsátások milyen megtakarításokat fognak eredményezni. Gyakorlatilag fogalmuk nincs és a képviselő-testület tagjai úgy fogják elfogadni ezt az előterjesztést, hogy valójában nem tudják, hogy ezek a megszorítások mivel fognak járni. Nem volt még itt szó róla vagy csak érintőlegesen a Városgazdálkodási Szervezet kapcsán - ami a város ellátásáért felelős szervezet, tehát ők látják el gyakorlatilag a városban elvégzendő összes külterületi, közterületi, illetve intézményen belüli javításokat, karbantartásokat, kisebb felújításokat -, hogy gyakorlatilag olyan mértékben csökkentették az ő kiadásait erre a tételre, hogy véleménye szerint ezzel a csökkentett költséggel azok a feladatok, amit eddig elláttak a továbbiakban nem lesznek elláthatók. Nem tudják, jelen pillanatban, hogy mit és hogyan fognak majd csökkentett mértékben ellátni, de úgy gondolja, hogy eddig sem túlságosan sok pénzük volt arra, hogy olyan dolgokat lássanak el - természetesen a pályázatokon és egyéb nagy beruházásokon kívül -, melyek az emberek minden napi életét vagy környezetét befolyásolják. Mivel sem a konyhából elküldött 22, sem a Városgazdálkodási Szervezettől elküldött 21 embernek nem tudják jelen pillanatban a költségét, nem tudják, hogy mikor tudják őket felmenteni, nem tudják milyen végkielégítésekkel kell számolni, ezért ő nem látja, hogy ebben az évben ez költségcsökkentő tényező lehetne. Polgármester úr elmondta, hogy gyakorlatilag még nem tudják a tavalyi maradvány értéket, tehát még pontosan azt sem tudják, hogy ez a hiány, ez a kevés pénz mennyivel lesz kevesebb, vagy több. Itt most feltételeztek egy 100 milliós maradvány értéket, erre polgármester úr azt mondta, hogy ez biztosan meg fog maradni, ezzel lehet számolni. Ezt el is hiszi neki, ezzel számolnak, de ez a pénz még mindig nem lesz elég arra, hogy ezek a költségcsökkentésre szánt pénzek még mindig nem lesznek elegek arra, hogy itt a városnak vagy állami támogatásért kelljen fordulni vagy hitelt kelljen felvenni. Idézi polgármester úrnak a költségvetés javított tervezetében kiküldött mondatát, ami be van az anyag 10 oldalába illesztve: „A kiadások finanszírozására vagy hitelre vagy

működőképességet megőrző kiegészítő támogatás igénybevételére van szükség, mert belső finanszírozással, pénzmaradvány igénybevétellel a költségvetés nem teljesíthető”. Ez benne van a kiküldött anyagban. Ezek után úgy látja, hogy ez a költségvetés egy nagyon elkapkodott. Ezek a döntések, amik a spórolásra, illetve a megtakarításra vonatkoznak, nem kellően átgondoltak. 43 embert, illetve azon keresztül 43 nagykáti családot fog érinteni, akik még nem tudják, hogy mi lesz velük. Itt elhangzott egy ígéret, hogy senkit nem hagynak magára, de hát nyilván tudják, hogy ez csak egy hangzatos dolog, valamint előre vetíti azt a dolgot, ami a Városgazdálkodási Szervezetnél elindult. Sajnos, azok az ott maradt szakemberek, akiket most nem kellene elküldeniük, mert nincsenek benne ebben a szórásban, ezek az emberek is a bizonytalanság miatt máshová kacsingatnak, próbálnak más munkahelyet keresni, tehát nagy az esély arra, hogy akit ott akarnának tartani, az sem fog ott maradni. Személy szerint nem érzi biztonságban a város fenntartását illető feladatellátást. Ő ezért, illetve a kidolgozatlanság, a kapkodás és az ötletelés miatt nem fogja támogatni ennek a költségvetésnek az elfogadását. Minden képviselőtársa szíve és lelke szerint szavaz, hogy ezt elfogadják vagy nem. Nyilvánvalóan nem hiszi, hogy ebben az évben nem fog ez a dolog valahogy megoldódni. Nyilván választási év van, nyilván ha állami pénzre számítanak - ami egyébként az előterjesztés szerint 125 millió Ft, tehát legalább ennyi állami támogatást kell ahhoz kapniuk, hogy ezt az évet nullásra tudják kihozni -, valószínűleg meg is fogják kapni, de sajnos arra is gondolniuk kell, ami a legnagyobb probléma, hogy ez a következő években is problémát fog okozni. Ugyanis egy olyan tendenciát indítottak el ezzel a kicsit túlköltekezéssel és nem pazarlást, nem rossz felhasználást mond - egyébként valóban nagyon sok pályázatot nyertek, ezeknek a pályázatoknak önrészüket van, amit hozzá kell tenni -, de ezek a bevétel, illetve kiadás közötti különbségek megmaradnak a következő években is, ameddig a bevételi oldalt – és erről egy szó nem volt sem a költségvetés tervezetében, sem az egyeztetések alkalmával – nem tudják drasztikus módon növelni, addig sajnos ez a mérleg ilyen negatívumot fog mutatni. Nagyon fel kell tehát mindenkinek kötni azt az idézőjeles gatyát, akárki is következik a következő testületben, akárki is szándékozik ezzel foglalkozni, nehéz évek jönnek. Sajnos, hogy ez most csúcsosodott ki, ő azt kéri minden képviselőtársától, hogy szavazzon lelkiismerete és belátása szerint. Ő egészen biztosan nem tudja támogatni ezt a költségvetést.

Agócs Pál: Elég hosszú beszédet hallottak Botka Sándor képviselő úrtól, de úgy látja, hogy tegnap sem figyelt oda, mint ahogy megszokták tőle, hogy nagyon sokszor nincs jelen. Tegnap a Városgazdálkodási Szervezet igazgatójától elhangzott, hogy ezzel a létszámmal azokat a kötelező feladatokat el tudja látni a Városgazdálkodási Szervezet, melyek egyébként a szokásos kötelező feladatok egy városban. Szó sincs arról, hogy nem tudná ellátni ezzel a létszámmal a Városgazdálkodási Szervezet a feladatait. Kis ellentmondást is látott benne, hiszen rövid távon valóban nem biztos, hogy olyan nagy eredményt hoz a Városgazdálkodási Szervezetnél történő leépítés, mint ahogy szeretnék, de hosszú távon mindenféleképpen. Vallják be, hogy a Városgazdálkodási Szervezetnél évek óta szakember hiánnyal küzdenek, tehát olyan minőségű munkát tudnak csak végezni, ami a mai követelményeknek már nem igazán felel meg. Sokszor pazarló az, hogy elkészítenek valamit, mégsem felel meg, azt szét kell szedni, újra meg kell építeni, ehhez többször társul munkabér és többször társul alapanyag költség. Úgy érzi, ha megvizsgálják ennek a feladatnak az összegét, ugyanazokat a számokat el lehet érni, ha egy külső vállalkozót bíznak meg és a külső vállalkozón számon kérhetik a minőséget, és már nem az önkormányzat zsebére terheli, ha valamit elrontott. Mindezek mellett minden tisztelete a Városgazdálkodási Szervezeté, nem arról van szó, hogy nem tették a dolgukat, igenis nagyon sok olyan feladatot elvégeztek, ami nem a kötelező feladatok közé tartozik, például utat építettek, játszótér építettek, stb. De a város stabilitása fontos dolog számukra, fontosabb, mint a választási kampány, akár a választások előtt is felvállalják, hogy ha hosszú távon szeretnék a város működőképességét megőrizni, ahhoz szükséges sajnos racionális

döntéseket hozni. Ebben benne van az is, hogy át kellett gondolniuk, hogy milyen feladatok azok, melyeket feltétlen szeretnének a Városgazdálkodási Szervezet keretein belül azokkal a dolgozókkal elvégeztetni, akik ott maradnak, és igen el kell engedniük olyan feladatsort, amit eddig el tudtak látni. Nem fognak plusz feladatokat rájuk róni, kizárólag csak a városüzemeltetést. A környező településeken ezeket a feladatokat mindenhol maximum 10-15 fővel meg tudják oldani, de mondhatna példákat, például Ceglédet, ahol 8 fővel oldják meg a városüzemeltetési feladatokat és vannak természetesen kiszervezett feladatok, mint például a fűkaszás, amit nem feltétlenül fontos a Városgazdálkodási Szervezet keretein belül elvégeztetni, lehet, hogy gazdaságosan kiadható egy vállalkozó részére. Azt visszautasítja, hogy elkapkodott költségvetést készítettek volna, mert ugyanúgy, ahogy az előző években, a szokásos menetrend szerint történt a tervezés, az első munkaanyagból kikerült számnak a szétkürtölése volt egy kicsit elkapkodott. Úgy gondolja, hogy ez egy munkaanyag volt, és arra alkalmas volt, hogy hangulatot keltsen a városban arra egyébként abszolút nem volt alkalmas, hogy tisztán lássanak a város lakói. Olyan vádak hangzottak el, hogy ellopták a pénzt, elüdülték a pénzt, és még nem tudja mit csináltak vele. Attól, hogy egy város költségvetésében keletkezik egy különbség a bevétel és a kiadás oldal között - erre mond egy egyszerű családi példát, amit mindenki megért: egy családban felméri az igényeket ki, mit szeretne, a gyerek szeretne egy új biciklit, stb., anyuka szeretné kifesteni a hálószobát, összeadják a pénzüket, megnézik, hogy mennyit szeretnének költeni és a másik oldalon, hogy mire van pénzük -attól, hogy a két szám között különbség van, mint a város életében volt ez a 400 millió Ft, akkor Önök szerint ebben a családban valaki lop, valaki ebben a családban felelőtlenül gazdálkodik? Nem erről van szó, egyszerűen addig próbálnak majd nyújtózkodni, ameddig a takarójuk ér. Tehát, ha nincs annyi pénzük, mint amennyi az igényük, akkor vissza kell venni az igényeikből. A város költségvetésére levetítve, a város intézményei összeadták azokat az összegeket, melyet szeretnének elkölteni ebben az évben, a városvezetés pedig megnézte, hogy a bevétel oldalon adókból, állami normatívákból mennyi bevétel várható és e között 388 millió Ft volt a különbség, ez még nem azt jelenti, hogy valaki valamit ellopott volna a jövőbeni pénzből vagy esetleg felelőtlenül gazdálkodott volna. A felelős gazdálkodás pont ott kezdődött, hogy több fordulóban leültek egyeztetni az intézményvezetőkkel, minden intézménynél megnézték, hogy mik azok a költségek, amiket le lehet faragni, amikre nem feltétlenül szükséges az idei évben költeni és csak azokat a feladatokat hagyták meg, amik a működéshez szükségesek. Nyilván ezek az összegek, mivel csak kötelező feladatokat látnak el nem elegendőek arra, hogy a városnak a 388 millió Ft-os igényét kielégítsék, ezért kellett elgondolkodni azon, hogy mi az a lépés, ami hosszú távon stabilitást biztosít a városnak. Nagyon sajnálják, hogy egyetlen olyan intézményük van, a Városgazdálkodási Szervezet, ahol nem kizárólag kötelező feladatot látnak el, hanem vannak olyan feladatok is, amit önként vállalt az önkormányzat. Ezeket az önként vállalt feladatokat nem kívánják a továbbiakban folytatni, viszont ez azzal jár, hogy akkor ekkora létszámot sem kell fenntartaniuk. A döntéseket azért nem tudták még meghozni - hiszen arról volt szó a Városgazdálkodási Szervezet igazgatójának a javaslatára -, mert megvizsgálják, hogy mik azok a feladatok, amiket a jövőben nem kívánnak teljesíteni, és még nem látják, hogy kik azok a személyek, akiket el fognak ez miatt küldeni. Nem lehetett pontos számokat megállapítani, nem tudják, hogy mennyi a felmentési idő, nem tudják, hogy pontosan mennyi a végkielégítés, de ezt senki nem tudja pontosan. Ez nem az ő hibájuk. Nem tudja, hogy Botka Sándor képviselő úr ezt meg tudná-e előre mondani? Senki nem tudja előre megmondani.

Botka Sándor: Szerettem volna ezt Önöktől hallani és ennek a tudatában dönteni.

Agócs Pál: Addig, amíg ez a javaslat nem kerül az asztalra, addig nem lehet számolni, addig nagyságrendeket lehet elgondolni, de pontos számokat akkor fognak látni, amikor elkészül

az a lista, hogy az érintett feladatokra, mely személyek voltak alkalmazva, nekik mennyi végkielégítést, mennyi felmentési időre járó illetményt kell kifizetni.

Tóth István: Úgy gondolja, hogy valóban választási év jön, hiszen Botka Sándor képviselő úr a tavalyi költségvetés elfogadásánál nem volt itt, hogy látnoki képességeit tudta volna, kamatoztatni. Tavaly is el lehetett volna mondani, hogy ő így gondolja, hogy ennek ez lesz a vége. Úgy gondolja azonban, hogy Nagykáta város jó állapotban van, Nagykáta város jó kezekben van és a város egyetlen egy pályázatot nem adott vissza, az intézmények ugyanúgy megkapják a pénzüket. A Városgazdálkodási Szervezetet át kell alakítani és becsüli ezt a testületet, hogy felmeri azt vállalni, hogy erre az átalakításra szükség van.

Botka Sándor: Mivel mindkét alpolgármester úr személyeskedésbe vitte ezt a dolgot, ezért muszáj erre reagálnia és köszöni, hogy személye ennyire fontos mindkettőjüknek. Úgy gondolja, hogy az Agócs Pál alpolgármester által példának hozott családi költségvetés jó példa volt. Valóban előfordul a családokban, hogy kisebb a bevétel, mint ami a család igénye, de általában a családokban, ezért nem szokták az egyik gyereket elküldeni, hogy őt már nem etetik tovább. Tehát ez nem volt annyira szerencsés példa. A másik az, hogy valóban tavaly nem vett részt a költségvetés vitáján egyéb elfoglaltsága miatt, de tavaly nem is volt ennyire rossz költségvetés. A tavalyi költségvetés tervezésekor nem kellett 43 embert elbocsátaniuk, most viszont el kell. Ez az alapvető és óriási különbség a kettő költségvetés között, mert ez a költségvetés nagyon sok olyan tétellel nem számol, ami bejöhet még és be is fog jönni év közben. Tehát, ha bármilyen olyan dolog jön, amivel most nem számolnak az egész költségvetés borulni fog. Nem tudják, hogy megkapják-e azt a 125 millió Ft-os állami támogatást, ez egy bizonytalansági tényező. Ezenkívül nagyon büszkék az épülő intézményeikre, az óvodára, a bölcsődére is, de például a bölcsődére nincs a költségvetésben egy forint működési költség sem tervezve. Nem fogják megnyitni a bölcsődét? Sorolhatná tovább ezeket a bizonytalansági tényezőket. Azt viszont visszautasítja Agócs alpolgármester úrtól, hogy nem elkapkodott ez a költségvetés. Február 12-én délután 4 órakor vagy 5 órakor tartott testületi ülésen másfél napot kapott a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója, hogy közel 200 millió Ft-tal csökkentse az előtte hetek és hónapok alatt összerakott költségvetését. Másfél napot. Úgy gondolja, hogy egy olyan költségvetést, amit előtte hetekig raktak össze a könyvelő asszonnyal és az ott dolgozókkal, másfél nap alatt úgy módosítani, hogy abból valami megálljon, hát nagyon nagy zseninek kell lenni ahhoz, hogy azt valaki meg tudja csinálni. A személyeskedést pedig hagyják, mert úgy gondolja, hogy ezt a terhet mindenkinek magára kell vállalni, mindenkinek magával kell vinni és nem az a lényeg, hogy most kampány van, vagy nincsen kampány ettől ez a tény, tény.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Az előzetes költségvetés tervezetben látja azt, hogy jelentős összeg van betervezve az önkormányzati hivatal áttelepítése céljára könyvtárba. Ez azóta kikerült a költségvetésből. Kérdezi, hogy azért került ki a költségvetésből, mert nem számolnak ezzel, nem akarják ide áthozni a hivatalt? Mi történt azóta?

Dorner Gábor: 20 millió Ft volt a költözésre betervezve, bár még nem döntött a képviselő-testület a költözésről. Nyilván gazdasági okokból szükség lenne a költözésre. Jelen pillanatban nem látják, hogy ennek az anyagi fedezete rendelkezésre állna, ezért került ki a költségvetésből ez a tétel.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: De továbbra is tervezik az átköltözést? Az az épület ott marad teljes egészében kihasználatlanul, vagy esetleg a járási hivatal költözik be teljes egészében az épületbe?

Dorner Gábor: Természetesen az épület hasznosításáról gondoskodni fognak.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A könyvtár épületébe hová költözne a hivatal, ebbe a részbe vagy az első részbe? Hogy oszlana meg a könyvtár és a hivatal az épületen belül?

Dorner Gábor: Nincs még megtervezve.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Úgy gondolja, hogy valami terv már biztosan van.

Dorner Gábor: A könyvtár és a hivatal elférne együtt ebben az épületben.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Tehát itt maradna a könyvtár is ebben az épületben?

Dorner Gábor: Így van.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ezt akarta kérdezni. Említette Botka Sándor képviselő úr, és mindenki tudja, hogy a költségvetésben nincs benne a bölcsőde várható költségvetése. Biztos, hogy terveztek már a költségekkel, mennyi az a költség, ami körülbelül a bölcsődére fordítandó az elkövetkezendő 5-6 hónapban.

Dorner Gábor: A bölcsődének el kell készülnie, utána lesz egy használatbavételi eljárás, el kell számolniuk a pályázattal, nem tudják, hogy hány hónap lesz, amikor a bölcsődével számolhatnak, nem tudják azt, hogy hány gyerek lesz, mennyivel indul, ezért nem terveztek vele egyelőre.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Pedig ezt véleménye szerint már tervezni kellene, mert lassan fel kellene venni legalább egy valakit a bölcsődéhez, aki vezetője lenne az intézménynek, aki aztán a további gondozónőket megkeresné, aki majdan a hatósági eljárásokban segítene, illetve szabályzatokat állítana össze, felmérné azt, hogy hány gyermek lesz, milyen igény lesz erre a bölcsődére. Tehát itt véleménye szerint már lépni kellene.

Dorner Gábor: Meg fogják tenni.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: A bölcsőde önálló intézményként működik vagy beintegrálják azt is a hivatalba?

Dorner Gábor: Önálló intézmény lesz.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Kedves jelenlévők, kedves képviselőtársai, polgármester úr! Most, hogy ezeket a kérdéseket tisztázták, úgy látja, hogy nagyon nehéz helyzetben van Nagykáta város költségvetése. Régóta képviselő már, sok-sok nehéz helyzetet átélt a város képviselő-testületében, azt mondja, hogy igen ezt az évet is át fogja élni Nagykáta városa, de nem mindegy, hogy hogyan. Valamikor, amikor az első ciklusát töltötte hatalmas nagy vihart kavart, hogy bizonyos intézményeit a városnak - aki itt van és akkor is eljárt testületi ülésekre az tudja - át kellett adni a megyének. Érdekes volt, hogy az intézmény itt maradt, az intézmény működött tovább, de mégis hatalmas vitát gerjesztett ez, hiszen nem volt mindegy, hogy közvetlen ráhatása van az önkormányzatnak egy intézménynek a működésére, vagy közvetett. Akkor került el a gimnázium, akkor került el zeneiskola és még sorolhatná. Képviselőtársai tudják, hogy ő is nagyon felháborodott, megrendült és elkeseredett, amikor látta, hogy milyen lépésekre szánják el magukat, el is mondta, akkor a véleményét ott bizottsági ülésen. Az volt a kérdés akkor is, hogy mitől város a város? A város attól város - akkor is tisztázták és ebben mindenki egyetértett -, hogy önálló

intézményei vannak. Városüzemeltetés nélkül úgy gondolja, hogy nehezen tud működni egy város - ő sem tudja elképzelni, hogyan működik -, és azt is látja természetesen, hogy teljes egészében kiforratlan ez a dolog. Hiszen nem csak Akantisz Miklósnak a feladata, hogy kigondolja azt, hogy hányan maradnak, hogy maradnak, miféle feladatot látnak el. Nekik kellene - úgy gondolja, hogy ő is érzi ennek a felelősségét 1/12-ed részben, mint a képviselő-testület tagja -, a képviselő-testületnek megmondani, hogy mit akarnak, hány közművest, hány festőt, hány burkolót, hogy milyen eszközpark legyen, stb. Nem látja azt, hogy ki vigyáz majd a továbbiakban az eszközökre, a gépjárművekre, a tehergépjárművekre, tehát nincs egy olyan koncepció, amit kiérleltek volna. Ezt azért mondja, mert Simon László képviselő úr is tudja és sokan mások, akik tagjai voltak valamikor a képviselő-testületnek, hogy valamikor ők is meglépték ezt a lépést, hogy a Városgazdálkodási Szervezetnél leépítettek, de akkor a Városgazdálkodási Szervezet vezetője és a város vezetése folyamatosan egyeztetett és mire odáig elértek, hogy testületi ülés volt, akkora pontosan tudták, hogy ki az, akitől megválnak. Sajnálatos - aki nem hallotta annak mondja -, hogy akkor olyan nehéz helyzetbe vették át az önkormányzat vezetését, hogy hiány volt és hitel volt, valahogy el kellett kezdeni, elkezdtek és stabilizálták a várost. De akkor annak az volt az ára. Most úgy gondolja, hogy ez nagyon nagy ár. Szeretné, ha megmaradna a Városgazdálkodási Szervezet, persze át lehet alakítani, lehet belső átszervezéseket tenni. Polgármester úrnak még mindig javasolja és a testületnek is, hogy meg lehet valakit bízni, két alpolgármester is van, valakinek a feladatává lehet tenni azt, hogy foglalkozzon kifejezetten a Városgazdálkodási Szervezet ügyeivel, kísérje figyelemmel, segítse az irányítást, segítse a hiátusokat áthidalni. A képviselő-testület bármikor dönthet, újra összeülhet és a költségvetési rendeletet is módosíthatja. Szeretné megőrizni az értékeiket. Örül annak, hogy bölcsőde épül, de a bölcsődéről is tudniuk kellene, hogy hogyan működtetik, és úgy gondolja, a város költségvetési egyensúlyáért bizonyos áldozatokra kell, hogy készüljenek. Tudja, hogy a mai testületi anyagban benne van az egykori szennyvíztelep értékesítése. Szeretné mondani, hogy a képviselő-testület fontolja meg, hogy az ideiglenes piac területének az értékesítését - amely teljesen parlag, rendezetlen - fel tudják-e még vállalni, be tudják-e még építeni a költségvetésbe, hogy ezzel az egyensúlyt javítsák, és meg tudják őrizni azt a Városgazdálkodási Szervezetet, amely nélkül nem tudja, hogy hogyan mennek a karbantartások, ki fogja a karbantartásokat felügyelni, elrendelni, ki fogja az embereket figyelni, hogy ki, hová megy. Ő ezt nem látja, ezért a költségvetést nem tudja elfogadni.

Agócs Pál: Szeretne egy félreértést eloszlatni a Városgazdálkodási Szervezet megmarad, kizárólag a könyvelése kerül át az önkormányzathoz, igaz csökkentett létszámmal, de megmarad az intézmény. Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő asszonyt szeretné megkérdezni, hogy az első ciklusban hány embert küldtek el a Városgazdálkodási Szervezettől és az átszervezés után működőképes maradt-e a Városgazdálkodási Szervezet?

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Biztosan alpolgármester úr is jól tudja, hiszen a képviselő-testület tagja volt akkor.

Agócs Pál: Ő tudja, de az itt lévők nem tudják. Elhangzik egy szám képviselő asszonytól?

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Ha most meg lett szólítva, akkor elmondja, hogy akkor és azt megelőzően is Kocsi János polgármester úr – alpolgármester úr is tudja – hetente 3-4-szer megjelent a Városgazdálkodási Szervezetnél, ott volt, közvetlen felügyelte az ott folyó munkálatokat. A Városgazdálkodási Szervezet nem nagyon kapott pénzt, rá volt szorítva, hogy dolgozzon azzal a megszorítással, és azzal a lecsökkentett létszámmal és bevételt termeljen. Ezt alpolgármester úr is tudja, hogy így működött.

Agócs Pál: Nem szeretne adok-kapokba belemenni, de miből gondolja képviselő asszony, hogy ezek után a Városgazdálkodási Szervezetre senki nem fog ránézni? Ha megkérdezik igazgató urat elmondhatja, hogy napi szinten egyeztettek eddig is és mióta felmerült a létszám leépítés azóta is. Az, hogy egyáltalán nem gondoltak semmire, hogy nem gondolkodtak személyekben, természetesen gondolkodtak, de nem akarnak pánikot kelteni, mint az itt ülő egyik-másik személy. Ezt nagyon megfontoltan kell csinálni, nagyon átgondoltan kell csinálni. A Városgazdálkodási Szervezetre oda fognak figyelni, mert egy 3 fős ad hoc bizottság kijelölésére tettek javaslatot a tegnapi napon, hogy segítse a bizottság az igazgató munkáját, vizsgálják át a lehetőségeket, hogy senki ne járjon rosszul, se a város, se a dolgozók, akiket el kell, hogy küldjenek. Mindenféleképpen figyelni fog a város vezetése a Városgazdálkodási Szervezetre és mindenben segítik ezután is a munkájukat, ahogy eddig is tették.

Simon László: Igazából hallgatta dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselőtársa hozzászólását, nem igazán tudja, hogy miről szeretett volna beszélni, mert lassan kezdi úgy érezni magát, mintha egy kampány gyűlésen volna és a négy égtáj elmondja a kis kampány szövegét. Költségvetési napirendi pontot tárgyalnak, ez számokról szól. Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselőtársa és Botka Sándor képviselőtársa is ott volt bizottsági ülésen, egyetlen egy javaslatot sem fogalmaztak meg, hogy hogyan tudnák esetleg jobbra tenni ezt a költségvetést. Úgy gondolja, hogy polgármester úr most befogadó minden jó irányú javaslatra, meg lehet tenni.

dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Úgy gondolja, hogy Simon László képviselő úr álmodozzon és gondolkodjon szabadon, rendben van. Amit lát a költségvetésben azt látja. Látja, hogy választás lesz, nem is beszélt erről. Látja a különböző rendezvényekre betervezett számokat, nem kívánt róla beszélni, de tudna huzamosabban. Anélkül, hogy emlitené, mik vannak betervezve a költségvetésbe elmondja, hogy annak idején minden évben a majálistól kezdve az augusztus 20-i ünnepségig 1 millió Ft-ot terveztek be a rendezvényekre. Azt az 1 millió Ft-ot a Városgazdálkodási Szervezetnek ki kellett gazdálkodnia, csak úgy lehetett. A városi ünnepségekre szponzorokat kerestek, volt, aki adta a húst, volt aki adta a kenyeret, polgármester úr is sokat segített, mert például Tápiószentmártonból a bortermelőtől kaptak bort és még sorolhatná, Agócs alpolgármester urat is, és másokat is, akik saját erejükkel, munkabírással és anyagi áldozatukkal vettek részt ezeken az ünnepségeken. Tehát nem terveztek ilyen bőven ezekre a rendezvényekre, de erről sem akar beszélni, nehogy az legyen, hogy ő akar itt valamiféle kampányt csinálni. Úgy gondolja, hogy a hozzászólása nem tartalmazott ilyen ízt, de ez már Simon László képviselő úr sajátos felfogása, hogy miben gondolkodik. Úgy gondolja, hogy mindenkit a saját felfogása és a belső gondolatai irányítanak, úgy hogy ezt meghagyja képviselő úrnak. Amit még el akar mondani, hogy itt vannak a jelenlévők - és ez nagyon fontos-, az önkormányzat költségvetésébe már tavaly megérkezett az az összeg, amely a szakorvosi rendelőintézet eszközbeszerzését tartalmazza. Szeretné kérni most a képviselő-testület tagjait és polgármester urat, hogy mihamarabb ez a közbeszerzés kiírásra kerüljön és ezeket az eszközöket megvehessék a rendelőintézetnek, hiszen nem mindegy, hogy az itt jelenlévők és a térségben élők ellátása milyen eszközökkel történik.

Dorner Gábor: December huszonvalahányadikán érkezett meg az önkormányzathoz az összeg, a közbeszerzés kiírásához még egy háromoldalú megállapodás megkötése szükséges, ahogy ez a megállapodás elfogadásra kerül, akkor lesz a közbeszerzés kiírva.

Botka Sándor: Mivel a Pénzügyi Bizottsági elnök úr megszólította, illetve azt mondta, hogy nem tettek semmilyen javaslatot a költségvetés egyensúlyának javítására, örül, hogy nekik is van egy Kósa Lajosuk. Igenis tettek javaslatot és többször tettek javaslatot, ugyanis

a bevételi oldal semmiféle módon nem lett megtámogatva. Nem látja, illetve nem érkezett olyan javaslat, hogy honnan lehetne több bevételt szerezni a városnak, a kiadást csökkentették drasztikusan, de a bevételi oldalt nem növelték. Ő többször elmondta polgármester úrnak, hogy javaslatai szerint milyen bevétel növelő lehetőségek lennének, úgy hogy visszautasítja, hogy semmilyen javaslatot nem tettek.

Simon László: Olyan jobbító javaslatot, ami azonnali jótékony hatását kifejtené az ez évi költségvetési rendelet-tervezetre nem hallott.

Botka Sándor: Ezek a leépítések sem azonnali hatásúak a költségvetésre, ahogy az előbb elmondta.

Simon László: Igen, de ezek a következő években eredményt érnek el.

Botka Sándor: Ő is hosszú távon gondolkodik, mint ahogy Simon László képviselő úr is.

Simon László: A hiány mégis csökkent 150 millió Ft-tal.

Marton László: Volt egy kérdés, hogy hány embert küldtek el a múlt ciklusban. Most beszélnek 20 emberről, a múlt ciklusban 60 ember lett elküldve. Ezt csak azért mondta el, hogy az itt ülők hallják, 60 ember lett elküldve.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a város 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetét elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igennel, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

1/2019. (II.27.) rendelet

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta az 1/2019. (II.27.) önkormányzati rendeletét Nagykátai Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ Napirendi pont

A vagyonrendeletéről szóló 9/2001. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Nagykátai Város Önkormányzata korlátozottan forgalomképes vagyonelemét képezi a nagykátai 0439/3 hrsz-ú volt szennyvíztelep. Az ingatlan 23864 m² nagyságú. Egy Tápió-vidéki kötődésű vállalkozó személyesen megkereste az önkormányzatot, hogy szeretné megvásárolni az ingatlant, ahol nápelem parkot kíván létesíteni. Ahhoz, hogy a terület értékesíthető legyen szükséges, hogy a terület az önkormányzat forgalomképes vagyona közé tartozzon, mely miatt a vagyonrendelet módosítása szükséges. A terület átminősítését követően pályázati felhívást kell közzétenni az értékesítésre. Eredményes pályázati kiírás esetén az értékesítésből bevétel képződik, illetve a jövőben a területen végzett tevékenységből iparüzési adó bevétel várható. A bizottságok összevont bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot, kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a vagyonrendelet módosítását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a vagyonrendelet módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2019. (II. 27.) rendelet

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta a 2/2019. (II.27.) önkormányzati rendeletét a vagyonrendeletéről szóló 9/2001. (IX.11.) önkormányzati rendelet módosításáról, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ Napirendi pont

A „Damjanich utcai háziorvosi rendelő építése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés, új közbeszerzési eljárás indítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Elmondja, hogy az ajánlattételi felhívásra az alábbi ajánlatok érkeztek be:

Bul-Bau Kft.

2760 Nagykátai, Vörösmarty u. 10.

Nettó ajánlati ár (HUF): 51.034.386.- Ft

Kovács Intarzia Kft.

2760 Nagykátai, Gyóni G. u. 6.

Nettó ajánlati ár (HUF): 51.789.935.- Ft

Manufaktúra Kovács Viktor E. V.

2760 Nagykátai, Sport u. 8.

Nettó ajánlati ár (HUF): 52.372.970.- Ft

Tápió Ép.-Ker. Kft.

2764 Tápióbicske, Nagykátai u. 125.

Nettó ajánlati ár (HUF): 53.317.498.- Ft

Ajánlatkérő által az EKR-ben rögzített, s a bontási jegyzőkönyvben ismertetett anyagi fedezet mértéke: nettó 45.427.728.-Ft. Javasolja a jelen közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítását bírálat és értékelés nélkül, mivel minden beérkezett ajánlat magasabb mint a rendelkezésre álló anyagi fedezet. Egyúttal szükséges egy új közbeszerzési eljárás megindításáról dönteni. Az új eljárásindító iratokat csakúgy, mint az előzőt Máthé Márk felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó készítette el és látja el ellenjegyzésével. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek. Az új közbeszerzési eljárásra a bizottságok az alábbi gazdasági szereplők meghívását javasolják:

1. az előző közbeszerzési eljárásban a legalacsonyabb ajánlatot benyújtó Bul-Bau Kft. Nagykátai, Vörösmarty út 10.,
2. PMG Építőipari Kft. 2251 Tápiószecső, Sági út 8.,
3. Bridge Kft. 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.,
4. CONTINEXT KFT. 1106 Budapest, Dorogi utca 19.,

5. GENERAL-ARCHITECT Tervező és Generálkivitelező Kft. 2253 Tápióság, Papp Károly u. 41.)

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról a közbeszerzésekről szóló törvény vonatkozó szakasza alapján név szerinti szavazással dönt a testület. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a kiosztásra került összeférhetlenségi nyilatkozatokat szíveskedjenek kitölteni és aláírni. Jegyző asszony ABC sorrendben olvassa fel a képviselők nevét, kéri „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezzék véleményüket.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve (*név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 7. számú melléklete*) 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Damjanich utcai háziiorvosi rendelő építése*” tárgyú közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 75 §. (2) bekezdés *b)* pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, mert a - 75 §. (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez. Valamennyi ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

A Kbt. 70. § (1) bekezdésére tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatától és értékelésétől eltekint.

BEÉRKEZETT AJÁNLATOK:

Bul-Bau Kft.

2760 Nagykátai, Vörösmarty u. 10.

Nettó ajánlati ár (HUF): 51.034.386.- Ft

Kovács Intarzia Kft.

2760 Nagykátai, Gyóni G. u. 6.

Nettó ajánlati ár (HUF): 51.789.935.- Ft

Manufaktúra Kovács Viktor E. V.

2760 Nagykátai, Sport u. 8.

Nettó ajánlati ár (HUF): 52.372.970.- Ft

Tápió Ép.-Ker. Kft.

2764 Tápióbicske, Nagykátai u. 125.

Nettó ajánlati ár (HUF): 53.317.498.- Ft

Ajánlatkérő által az EKR-ben rögzített, s a bontási jegyzőkönyvben ismertetett anyagi fedezet mértéke: nettó 45.427.728 Ft, mely a PM_EUALAPELLATAS_2017/49. számú támogatási szerződés keretében áll rendelkezésre.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki az új közbeszerzési eljárás lefolytatásával, az ajánlattételi felhívás és a Kivitelezési szerződés tervezet jóváhagyásával, valamint az ajánlattételi felhívás bizottságok által javasolt gazdasági szereplőknek történő megküldésével egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő dönt a „*Damjanich utcai háziiorvosi rendelő építése 2.*” tárgyban változatlan feltételek mellett új közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, és jóváhagyja az ajánlattételi felhívást és a Kivitelezési szerződés tervezetét, mely az eredeti jegyzőkönyv mellélete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást küldje meg a legalacsonyabb ajánlatot benyújtó

Bul-Bau Kft. 2760 Nagykátai, Vörösmarty u. 10. és az alábbi négy ajánlattevő részére.

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. PMG Építőipari Kft. | 2251 Tápiószecső, Sági út 8. |
| 2. Bridge Kft. | 1062 Budapest, Andrássy út 88-90. |
| 3. CONTINEXT Kft. | 1106 Budapest, Dorogi utca 19. |
| 4. GENERAL-ARCHITECT Tervező és Generálkivitelező Kft. | 2253 Tápióság, Papp Károly u. 41. |

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: A közbeszerzési eljárás bírálóbizottság tagjainak javasolja Karsainé Magyar Ildikót; Szécsényiné Frank Anitát; Farkas Tibort és Máthé Márk felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót. Kéri, aki a bírálóbizottság tagjaira tett javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Damjanich utcai háziiorvosi rendelő építése 2.” tárgyú közbeszerzési eljárás Bírálóbizottságát a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdésére, valamint a Közbeszerzési Szabályzat foglaltakra tekintettel, az alábbi összetétellel hozza létre:

- Karsainé Magyar Ildikó jogi szakértő, a bizottság elnöke

- Szécsényiné Frank Anita pénzügyi szakértő
- Farkas Tibor közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
- Máthé Márk felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Névjegyzéki lajstromszám: 00647)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások egyszeri támogatása tárgyban kiküldendő ajánlattételi felhívás jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: 2018. elején a téli rezsicsökkentés kizárólag a gázzal és távhővel fűtő háztartások tekintetében lett végrehajtva, amelyből így kimaradtak azok a háztartások, amelyek fával, esetleg gázpalackkal oldják meg a fűtési szezon nehézségeit. A téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások egyszeri 12.000.-Ft értéknek megfelelő tüzelőanyag támogatásáról döntött a kormány. A kormányhatározat az önkormányzatra bízta a támogatás helyi kiosztását. Ennek keretében az önkormányzatnak kell megállapodnia helyi gazdasági szereplőkkel, hogy a téli rezsicsökkentés végrehajtásra kerüljön. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok javasolják az ajánlattételi felhívás jóváhagyását és az alábbi gazdasági szereplőknek történő megküldését:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Tóth János E.V. | 2760 Nagykáta, Perczel Mór út 52. |
| 2. Koch György E.V. | 2760 Nagykáta, István kir. út 74. |
| 3. Nemes Tibor E.V. | 2760 Nagykáta, Kiss Ernő u. 1. |
| 4. Káta-Parkett Kft. | 2760 Nagykáta, Kovács Magdolna u. 11. |
| 5. Káta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | 2760 Nagykáta, Tavas u. 32/A. |

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Szeretné javasolni, hogy az AGA-TÜZÉP Kft. részére is küldjék meg az ajánlattételi felhívást, mert ő is egy helyi, viszonylag nagy kereskedőnek számít.

Dorner Gábor: Köszöni a javaslatot. A javaslattal szemben képviselőtársainak van-e ellenvetése? Mivel a javaslattal szemben ellenvetés nincs, befogadja a javaslatot. Kéri, aki egyetért azzal, hogy az ajánlattételi felhívás az így kiegészült gazdasági szereplőknek kerüljön megküldésre kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások egyszeri támogatásáról szóló 1602/2018. (XI. 27.) Korm. határozatban foglaltak teljesítése érdekében „A téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások

egyszeri támogatása” tárgyban kiküldendő ajánlattételi felhívást elfogadja, mely az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi meg:

- | | |
|--|--|
| 1. Tóth János E.V. | 2760 Nagykáta, Perczel Mór út 52. |
| 2. Koch György E.V. | 2760 Nagykáta, István kir. út 74. |
| 3. Nemes Tibor E.V. | 2760 Nagykáta, Kiss Ernő u. 1. |
| 4. Káta-Parkett Kft. | 2760 Nagykáta, Kovács Magdolna u. 11. |
| 5. Káta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | 2760 Nagykáta, Tavaszi u. 32/A. |
| 6. AGA-TÜZÉP Kft. | 2760 Nagykáta, Ady E. út 0462/27 hrsz. ép. |

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ajánlattételi felhívásra beérkezett érvényes ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást benyújtó pályázóval a szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont

Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése című pályázati felhívásra pályázat benyújtása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az Innovációs és Technológiai Minisztérium egyedi támogatási lehetőséget hirdet víziközmű rendszereket működtető infrastruktúra tekintetében energiatakarékos eszközök, berendezések beszerzésére, technológiák alkalmazására. Támogatási kérelmet nyújthatnak be víziközmű-szolgáltatói engedéllyel és működési engedéllyel rendelkező gazdasági társaság ellátásért felelőssel közösen alkotott konzorciumok (esetükben a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-vel alkotott konzorcium) azzal, hogy a támogatásból megvalósuló eszközbeszerzés következtében kicserélt víziközmű-elemek tulajdonjogi helyzete változatlan marad. A támogatás kizárólag új berendezések, készülékek és anyagok beépítésére folyósítható. Kizárólag energia-megtakarítást eredményező (elismert) építési termékek és berendezések beépítéséhez közvetlenül kapcsolódó kiadások számolhatóak el. A támogatással érintett, eszközbeszerzésre irányuló fejlesztés teljes költsége 50% önrészből és 50%, de legfeljebb 250 millió Ft vissza nem térítendő támogatásból áll. A pályázati támogatást az alábbi szivattyúk cseréjére kívánja felhasználni az üzemeltető:

- Nagykáta, István király úti 1. számú kútnál lévő szivattyú cseréjére,
- Nagykáta, Egreskátai út 27. szám alatti Vízműnél lévő szivattyú cseréjére,
- Nagykáta, Egreskátai út 27. szám alatti Vízműnél lévő szivattyú cseréjére.

Ezen három szivattyú cseréje a TRV Zrt. előzetes tájékoztatása alapján 3.402.330.-Forint. Az önkormányzat a támogatási kérelem benyújtásában konzorciumi tagként venne részt, de az önerőt az önkormányzatnak kell biztosítani a beruházásoknál. Az önerőt a használati díj terhére el tudnák számolni. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok javasolják konzorciumi tagként a pályázat benyújtását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a pályázat benyújtásával kézfelelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete konzorciumi partnerként pályázatot kíván benyújtani a Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer fejezeti kezelésű előirányzat terhére a Víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése elnevezésű pályázati kiírásra a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel.

A konzorcium vezetője Nagykátai Város Önkormányzata.

A pályázati támogatást az alábbi szivattyúk cseréjére kívánja felhasználni:

- Nagykátai, István király úti 1. számú kútnál lévő K64-6 típusú 6 KW energia felvételű búvárszivattyú helyett SP30-6. típusú 5.5 KW energia felvételű szivattyú cseréjére.
- Nagykátai, Egreskátai út 27. szám alatti Vízműnél lévő AMIM 125-80-200 típusú 37 KW energia felvételű hálózati szivattyú helyett GRUNDFOS NB65-200/190 típusú 18 KW energia felvételű szivattyú cseréjére,
- Nagykátai, Egreskátai út 27. szám alatti Vízműnél lévő AMIM 125-80-200 típusú 37 KW energia felvételű hálózati szivattyú helyett GRUNDFOS NB65-200/190 típusú 18 KW energia felvételű szivattyú cseréjére.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges önerőt max. 1.800.000.- Forintban határozza meg. A képviselő-testület az önerőt a használati díj terhére számolja el.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel kötendő, a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás aláírására, továbbá a pályázat elnyerését követően a részletes konzorciumi megállapodás aláírására és a későbbi esetleges módosítások elvégzésére utólagos beszámolási kötelezettséggel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Napirendi pont

Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervének elfogadása és Felügyelőbizottsági ügyrendek jóváhagyása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot a határozati javaslatban elhangzottakat egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a Nagykatái Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete elfogadja a Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi Üzleti tervét.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki a Káta Hidro Kft. jogutód nélküli megszüntetésének szándékával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Hidro Kft. tulajdonosi testülete kifejezi szándékát a Káta Hidro Kft. jogutód nélküli megszüntetésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Káta Hidro Kft. ügyvezetőjét az ügyben szükséges intézkedések megtételére és az ügy ismételt képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, Káta Hidro Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki a Káta Hidro Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét jóváhagyja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdése alapján - a Káta Hidro Kft. Felügyelőbizottságának Ügyrendjét jóváhagyja. A Káta Hidro Kft. Felügyelőbizottságának Ügyrendje az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervét elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. tulajdonosi testülete elfogadja a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 2019. évi Üzleti tervét.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Dorner Gábor: Kéri, aki a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét jóváhagyja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdése alapján - a Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. Felügyelőbizottságának Ügyrendjét jóváhagyja.

A Nagykáta Városi Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. Felügyelőbizottságának Ügyrendje az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Kéri, aki a Káta Sport Nonprofit Kft. jogutód nélküli megszüntetésének szándékával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. tulajdonosi testülete kifejezi szándékát a Káta Sport Nonprofit Kft. jogutód nélküli megszüntetésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az ügyben szükséges intézkedések megtételére és az ügy ismételt képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

8./ Napirendi pont, egyebek

- Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kérelme a Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlanra vonatkozó Haszonkölcsön szerződésben meghatározott feltételtől eltérő bérbeadásra *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Kft. ügyvezetője kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben a Vendégház Haszonkölcsön szerződésben meghatározott feltételtől eltérő bérbeadásának engedélyezését kéri. Kérelmében leírja, hogy megkeresték a Vendégház hosszú távú, 3 hónapra történő bérbevétele ügyében. A Vendégház havi 180.000 Forint+ÁFA áron történő bérbeadásának engedélyezését kéri 2019. március és május között. A vendégház forgalma a 2018-as évben nettó 909.450.-Forint volt, melyből március és május között nettó 211.000.-Forint bevétele volt a Kft-nek az ingatlan szálláshelyként történő bérbeadásából. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag támogatják a Jászberényi út 90. szám alatti ingatlan 3 hónapra történő bérbeadását a határozati javaslatban foglaltak szerint.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a Jászberényi út 90. szám alatti ingatlan 3 hónapra történő bérbeadásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 100 %-os önkormányzati tulajdonú Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosa hozzájárul a Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlan 2017. december 14-én kelt Haszonkölcsön szerződésének 3. pontjában meghatározott kizárólag szálláshely szolgáltatás és bérbeadás tevékenységi körben történő hasznosítástól eltérő hosszú távú, 3 hónapos bérbeadással történő hasznosításra 2019. március és május között.

A képviselő-testület felkéri és egyben felhatalmazza a Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Nagykáta, Jászberényi út 90. szám alatti ingatlant 2019. március és május között 3 hónapos időtartamra havi 180.000 Forint+ÁFA áron bérbe adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagykáta Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

-Tápió-Hajta Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az önkormányzat Társulattal kötött megállapodása 2019. február 28-án lejár. A Társulat Elnöke megkereséssel fordult az önkormányzathoz - mely az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került -, melyben leírja, hogy az előző programok

sikeres eredményeit figyelembe véve pályázatot nyújtottak be 2019. március 1-től induló 2020. február 29-ig tartó időszakra 101 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatására. Erre az időszakra új megállapodást kívánnak kötni az önkormányzattal, ehhez kérik az önkormányzat tájékoztatását, hogy Nagykátán hány főt foglalkoztassanak a vízfolyások és azok vízgyűjtő területein lévő belvízelvezető csatornák fenntartási munkáinak végzéséhez. A társulat saját bevételei híján a fenntartási munkák elvégzéséhez, a közfoglalkoztatási programban nem támogatott költségek fedezetére 6.000.-Ft/fő/hó összegű támogatást kér. A programban Nagykáta területén nagykátai lakosok foglalkoztatására kerülne sor, akik az önkormányzat által kijelölt személy koordinálásával végeznék munkájukat. A hozzájárulás megfizetése biztosítja az önkormányzat tulajdonában lévő vízfolyások kötelező fenntartási munkáinak végzését. Nagykáta Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének tervezetében - 12. melléklet - 2019. egész évre betervezésre került a 15 főre vonatkozó támogatás összege, így a 2019. március 1. - 2019. december 31. közötti időszakra vonatkozó 900.000.-Ft támogatás biztosításához szükséges előirányzat a költségvetés elfogadásával biztosított. A 2020. január 1. - 2020. február 29. közötti időszakra vonatkozó támogatás összegét 180.000.-Ft-ot Nagykáta Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének tervezésekor figyelembe kell venni a képviselő-testület döntése alapján. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozati javaslatban foglaltakat.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Nagykáta Város Önkormányzata és a Tápió-Hajta Beruházási-, Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat (székhelye: 2760 Nagykáta, Perczel Mór u. 26.; képviseli: Patócs István elnök) között létrejött támogatási megállapodást havonta maximum 15 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásához kapcsolódó támogatására 2019. március 1-től 2020. február 29-ig, mely az eredeti jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A támogatás maximum összegét 1.080.000.- forintot az alábbiak szerint biztosítja: 900.000.- forintot Nagykáta Város Önkormányzata 2019. évi költségvetése 12. mellékletében nevesített előirányzat terhére, míg 180.000.- forintot Nagykáta Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése terhére biztosítja, melyet a költségvetés tervezésekor figyelembe kell venni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány támogatási kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány kuratóriumának elnöke az előterjesztéshez mellékelten megküldött kérelemmel fordult az önkormányzathoz. A közalapítvány az ökoturizmus további fejlesztésére Natúrpark létrehozásán dolgozik, mely számos előnnyel járna minden településnek és az egész térség fejlődését elősegítené. A Tápió Natúrpark létrehozására a szakmai háttér tanulmányokat benyújtották az Agrárminisztériumba, ahol a Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztály támogatásra méltónak találta és jelenleg a miniszteri döntésre várnak. A kérelemben a Tápió Közalapítvány, mint a Tápió Natúrpark munkaszervezete működtetéséhez kéri az 55 Forint/lakos/év támogatást. Ez Nagykáta tekintetében hozzávetőlegesen 700.000.-Ft, mely a 2019-es költségvetésbe betervezésre került. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják az 55 Forint/lakos/év támogatás megállapítását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a támogatás megállapításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány működéséhez 2019. évben vállalja az 55/Ft/lakos/év hozzájárulás megfizetését. A hozzájárulást a város 2019. évi költségvetés 12. melléklet államháztartáson kívüli működési célú pénzeszköz átadás 3.2. sorának terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola indítványa haszonbérleti szerződés megkötésére *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola igazgatója kérelmére a képviselő-testület 117/2014. (IV.29.) számú határozatával Haszonbérleti szerződést kötött az önkormányzat tulajdonát képező 0621/12 helyrajzi számú, 8789 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan gimnázium részére történő ingyenes használatba adásának tárgyában. A haszonbérleti szerződés 2018. december 31-én lejárt. Új haszonbérleti szerződést szeretnének kötni, melynek időtartama 1 és 20 év között lehet. A szerződés 3 hónapos felmondási idővel bármikor felmondható. Javasolja az 5 évre történő szerződés megkötését. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a haszonbérleti szerződés 2019. március 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő határozott időre történő megkötését, 1 Ft bérleti díj ellenében.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a haszonbérleti szerződés megkötésével egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. március elsejétől 2023. december 31-ig terjedő időre Haszonbérleti Szerződést köt a Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskolával az önkormányzat tulajdonát képező Nagykátai, 0621/12 hrsz-ú, 8789 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlanra. A Haszonbérleti Szerződés az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

Felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-Nagykátai Járási Hivatal tulajdonosi hozzájárulás kiegészítése iránti kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Pest Megyei Kormányhivatal kérésére a képviselő-testület 10/2019. (I.22.) számú határozatával tulajdonosi hozzájárulást adott az önkormányzat tulajdonában lévő, de a Pest Megyei Kormányhivatal részére használatba adott Járási Hivatal 1. és 2. bejárata közötti jelenleg befalazott belső ajtó kibontásához és egy új ajtó beépítéséhez, illetve hozzájárult a Járási Hivatal által használt szerver irodák közötti áthelyezéséhez. A határozat megküldésre került a Pest Megyei Kormányhivatal számára. A Nagykátai Járási Hivatal vezetője 2019. február 25-én kelt levelében a képviselő-testületi határozat kiegészítését kérte az alábbiakkal: „Az önkormányzat hozzájárul az iroda kialakítás miatt szükségessé váló villamosenergia és informatikai hálózat kiépítéséhez. A rendszer a járási hivatal rendszeréhez kapcsolódik, leválasztva az önkormányzati rendszerről.” Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok elfogadásra javasolják a tulajdonosi hozzájárulás ismertetett módosítását.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 10/2019. (I.22.) számú képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat tulajdonában lévő, de a Pest Megyei Kormányhivatal részére használatba adott Járási Hivatal 1. és 2. bejárata közötti jelenleg befalazott belső ajtó kibontásához és egy új ajtó beépítéséhez.

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az iroda kialakítás miatt szükségessé váló villamosenergia és informatikai hálózat kiépítéséhez. A rendszer a járási hivatal rendszeréhez kapcsolódik, leválasztva az önkormányzati rendszerről.

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Járási Hivatal által használt szerver irodák közötti áthelyezéséhez.

A munkák költsége a Pest Megyei Kormányhivatalt terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-„Nagykátai Izraelita temető kerítésének teljes felújítása” című ajánlattételi felhívás jóváhagyása (Szóbeli előterjesztés.)

Dorner Gábor: A kerítés teljes felújítására vonatkozó ajánlattételi felhívást a következő cégeknek javasolja megküldeni:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Bodrog International Kft. | 3933 Olaszliszka, Belsőköcsord 25., |
| 2. Heritage Hungary Kft. | 3934 Tolcsa, Táncsics Mihály utca 12., |
| 3. Lovász Bettina E.V. | 3935 Erdőhorváti, Nagykert utca 19. |

Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az ajánlattételi felhívás ismertetett gazdasági szereplőknek történő megküldésével egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nagykátai Izraelita temető kerítésének teljes felújítása” címmel kiküldendő ajánlattételi felhívást jóváhagyja. Az ajánlattételi felhívás az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az alábbi cégeknek küldi meg:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Bodrog International Kft. | 3933 Olaszliszka, Belsőköcsord 25. |
| 2. Heritage Hungary Kft. | 3934 Tolcsa, Táncsics Mihály utca 12. |
| 3. Lovász Bettina E.V. | 3935 Erdőhorváti, Nagykert utca 19. |

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Nagykátai Izraelita temető kerítésének teljes felújítása” címmel kiírt Ajánlattételi felhívásra beérkezett érvényes

ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást benyújtó pályázóval a szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: A további napirendi pontokat személyi ügyek tárgyalása és az önkormányzat üzleti érdekének védelmében zárt ülés keretében javasolja megtárgyalni. Kéri, aki a javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 11 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2019. (II.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Szervezet működésével kapcsolatos döntések, az Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek elbírálása, az Első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek elbírálása, Semperger Gyuláné fellebbezése települési támogatás ügyben, Molnár Sándor fellebbezése települési támogatás ügyben és a Városi kitüntető címek adományozása napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, megköszöni a jelenléte és az ülést bezárja.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester