

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 26-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városi Könyvtár Vadász utcai rendezvényterme
(Nagykáta, Dózsa György út 15/A.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál, Botka Sándor,
Gyüre Károlyné, Gyüre Pál,
Kármán Katalin, Kele Róbert,
Molnár István, Simon László,
Szabó Ákos, Tóth István,
Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,
Langó Zsuzsanna aljegyző.

Az ülésen részt vett meghívott vendég (ek):

Pál Erzsébet a Nagykáti Városi Napközi Otthonos Óvoda
intézményvezetője,
Blahúz-Kiss Csilla a Nagykáti Városi Könyvtár és
Művelődési Központ igazgató-helyettese
Szegedi Tamara a Nagykáti Család-és Gyermejjóléti
Központ intézményvezetője,
Balla Mihály a Nagykáti Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató
Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Kiss László a Pénzügyi Bizottság külső tagja

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket a 2019. november 26-ai képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 12 képviselő jelen van. A képviselő-testületi ülés anyagát mindenki megkapta. A napirendi pontok közé kéri felvenni 8/5-ös napirendi pontként a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” 2019. 05. 31. és 2019.11.14. közötti záróbeszámolójának megtárgyalása és a végelszámolással kapcsolatos döntések meghozatalát. Botka Sándor képviselő úr napirendi javaslattal élt, a következő napirendi pontokat kéri felvenni:

Botka Sándor: Az Ébredj Káta Frakció.

Dorner Gábor: Az első: Közbiztonsági és Köztisztasági Bizottság létrehozása, a második Egreskátára vezető kerékpárút tervezésének elindítása, illetve a harmadik Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő kiépítése. 8/7-es napirendi pontként kéri felvenni a Városgazdálkodási Szervezet vezetőjének jogviszonyával kapcsolatos döntést. A további napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az így kiegészített napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

329/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

- Napirendi pontok:**
- 1./ Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
 - 2./ „Villamos energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés
Előadó: polgármester
 - 3./ Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megbízási szerződés módosítása
Előadó: polgármester
 - 4./ Fürdőház szolgáltatási díjainak felülvizsgálata
Előadó: polgármester
 - 5./ A Nagykáta Városi Könyvtár és Művelődési Központ és a Városgazdálkodási Szervezet szolgáltatási díjainak felülvizsgálata
Előadó: polgármester
 - 6./ Városi Sportcsarnok szolgáltatási díjainak felülvizsgálata
Előadó: polgármester
 - 7./ Városgazdálkodási Szervezet igazgatójának kérelme pótelőirányzat biztosítására
Előadó: polgármester
 - 8./ Egyebek
 - 8/1. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. felé nyilatkozat az állami vagyonba tartozó vagyontárgyak felhasználásáról kötelező önkormányzati feladat ellátására
Előadó: polgármester
 - 8/2. Péter Gáborné ingatlan vásárlási kérelme
Előadó: polgármester
 - 8/3. 70 év felettieknek karácsonyi ajándék biztosítása
Előadó: polgármester
 - 8/4. Önkormányzati dolgozók év végi jutalmazása
Előadó: polgármester
 - 8/5. A Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti záróbeszámolójának megtárgyalása és a végelszámolással kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: polgármester
 - 8/6. Városgazdálkodási Szervezetnél készült ellenőrzési jelentés megtárgyalása
Előadó: polgármester

8/7. Városgazdálkodási Szervezet vezetőjének jogviszonyával kapcsolatos döntés

Előadó: polgármester

8/8. Ébredj Káta Frakció napirendi pontra vonatkozó javaslata (Közbiztonsági és köztisztasági bizottság létrehozása; Egreskátára vezető kerékpárút tervezésének elindítása; Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő kiépítése)

Előadó: Ébredj Káta Frakció vezetője

1./ Napirendi pont

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást mindenki megkapta. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást.

2./ Napirendi pont

„Villamos energia beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés *(Szóbeli előterjesztés.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz. Kéri Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok összevont ülésükön tárgyalták a napirendi pontot. Általános felhasználású és közvilágítási célú villamos energia beszerzése tárgyban indított közbeszerzési eljárást az önkormányzat. Az ajánlattételi felhívást a képviselő-testület döntésének megfelelően 3 gazdasági szereplőnek küldték meg az egyéb érdeklődést jelző gazdasági szereplőkön kívül. Az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. rész és 2. rész tekintetében is ugyanazon három gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot. Az 1. rész és 2. rész tekintetében is az NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) gazdasági szereplő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot. A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják mindkét rész tekintetében a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, a képviselő-testület tagjait, hogy a kiosztásra került összeférhetlenségi nyilatkozatokat szíveskedjenek kitölteni és aláírni. Jegyző asszony ABC sorrendben olvassa fel a képviselők nevét, kéri „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezzék véleményüket. Kéri, aki egyetért az 1. rész tekintetében az NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) nyertessé nyilvánításával a nevét hallva jelezze.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve (név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 4. számú melléklete) 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**330/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat „Villamos energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárása során az eljárást lezáró döntést az Általános felhasználású 1. rész tekintetében az alábbiak szerint hozza meg:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlattevő ajánlata mind formailag mind tartalmilag megfelel az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentum valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlat érvényes, ugyanis ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. A képviselő-testület megállapítja, hogy az NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevő ajánlata mind formailag mind tartalmilag megfelel az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentum valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlat érvényes, ugyanis ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A képviselő-testület megállapítja, hogy a JAS Budapest Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata mind formailag mind tartalmilag megfelel az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentum valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlat érvényes, ugyanis ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
5. A képviselő-testület az eljárás nyertesének az Általános felhasználású 1. rész vonatkozásában – tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette – a NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevőt hirdeti ki. Nettó ajánlati ár: 22,36 HUF/kWh azaz Huszonkettő egész harminchat század HUF/kWh.
6. A képviselő-testület megállapítja, hogy a második legalacsonyabb összegű árat tartalmazó ajánlatot az Általános felhasználású 1. rész vonatkozásában az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlattevő tette. Nettó ajánlati ár: 22,37 HUF/kWh azaz Huszonkettő egész harminchét század HUF/kWh.
7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Jegyző asszony ABC sorrendben olvassa fel a képviselők nevét, kéri „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezzék véleményüket. Kéri, aki egyetért a 2. rész tekintetében az NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) nyertessé nyilvánításával a nevét hallva jelezze.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve *(név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 5. számú melléklete)* 12 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

331/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat „Villamos energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárása során az eljárást lezáró döntést a közvilágítási célú 2. rész az alábbiak szerint hozza meg:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlattevő ajánlata mind formailag mind tartalmilag megfelel az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentum valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlat érvényes, ugyanis ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. A képviselő-testület megállapítja, hogy az NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevő ajánlata mind formailag mind tartalmilag megfelel az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentum valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlat érvényes, ugyanis ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A képviselő-testület megállapítja, hogy a JAS Budapest Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata mind formailag mind tartalmilag megfelel az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentum valamint a jogszabályok előírásainak, az ajánlat érvényes, ugyanis ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.
5. A képviselő-testület az eljárás nyertesének a Közvilágítási célú 2. rész vonatkozásában – tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette – az NKM Energia Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) ajánlattevőt hirdeti ki. Nettó ajánlati ár: 19,49 HUF/kWh azaz Tizenkilenc egész negyvenkilenc század HUF/kWh.
6. A képviselő-testület megállapítja, hogy a második legalacsonyabb összegű árat tartalmazó ajánlatot a Közvilágítási célú 2. rész vonatkozásában a JAS Budapest Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő tette. Nettó ajánlati ár: 19,50 HUF/kWh azaz Tizenkilenc egész ötven század HUF/kWh.
7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont

Orvosi ügyelet ellátására vonatkozó megbízási szerződés módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója egyeztetést kezdeményezett a szerződés módosítása ügyében, amelyet 2019. november 20-án kelt levelében le is írt, illetve válasz hiányában a szerződést felmondanák. A levélben két lehetőséget ajánlottak fel:

„A” változat: A szerződés módosítás csak a kiegészítő megbízási díj emelésére vonatkozik változatlan szakember és ügyelet számmal. Ez esetben a jelenlegi 15 Ft/fő/hó összeg helyett a szerződés hátralévő idejére 61 Ft/fő/hó összeget kellene a lakosság létszámának megfelelő hozzájárulásként megfizetni.

„B” változat: A szerződés 2020. február 28-ával megszűnne. A Társulás új közbeszerzési eljárást írna ki november 27-én, a jelenlegi szerződés a közbeszerzési eljárás sikeres lezárásáig, de legkésőbb február 28-ig életben maradna egy finanszírozási módosítással, mely alapján a jelenlegi 15 Ft/fő/hó összeg helyett 2020. február 18-ig 54 Ft/fő/hó összeget kell a lakosság létszámának megfelelő hozzájárulásként megfizetni. Egyeztetést folytatott az érintett polgármesterekkel, akik azon az álláspontot vannak, hogy 2020. december 31-ig, ameddig a szerződésük él, próbálják meg fenntartani az Inter-Ambulance Zrt.-vel a szerződést és fogadják el a 61 Ft/fő/hó díj megfizetését. Erről kellene az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek, így Nagykátának is döntést hoznia. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Szabó Ákos: Kéri polgármester urat, hogy a „B” verziót ismertesse még egyszer.

Dorner Gábor: A „B” verzió az, hogy az Inter-Ambulance Zrt. felmondja a szerződést és új közbeszerzési eljárást kell lefolytatniuk. Ez azzal a veszéllyel jár, hogy nem tudják ki fog jelentkezni erre a feladatra, nem tudják azt, hogy az az összeg, amit felajánlottak emelkedni fog-e, és az ellátás is veszélybe kerül. Kéri Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és javasolják az „A” verzió elfogadását, vagyis a 61 Ft/fő/hó összeg lakosság létszámának megfelelő hozzájárulás biztosítását az eredeti szerződés végéig.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Az a cég, aki ellátja ezt a szolgáltatást 2020. december 31-ig kötött szerződést, közbeszerzési eljárásban nyerte el ezt a feladatellátást. Igaz?

Dorner Gábor: Így van.

Botka Sándor: A közbeszerzési eljáráson a kiírás feltételei és a vállalt dolgok pontosan meghatározottak voltak. Az eredeti szerződésük szerint, illetve amelyben megnyerték ezt a közbeszerzési eljárást OEP támogatásért vállalták ennek a feladatnak minden költségét, semmiféle plusz hozzájárulás, sem 15 Ft, sem semmi más nem szerepelt az eredeti szerződésükben. Közben kétszer módosították ezt a szerződést.

Dorner Gábor: Egyszer.

Botka Sándor: Kétszer, egyszer a költözés miatt, egyszer pedig a +15 Ft miatt. Az is igaz, hogy a Társulás honlapján csak az egyik van közzétéve. Egyszer emelték már nekik 15 Ft-

tal a díjazást, amikor is arra hivatkoztak, hogy plusz három szakképzett dolgozót beállítanak a rendszerbe. Lakossági igény volt rá, hogy kevés a szakképzett dolgozó, ezért plusz 15 Ft-ért három szakképzett fő beállítását tervezték. Közbeeső kérdése: Ez megvalósult, beállították a plusz három dolgozót? Kérdezi jegyző asszonyt. Ő nem tud róla, hogy beállították volna, csak kérdezi, hogy valakinek tudomása van-e, róla, hogy igen.

Karsainé Magyar Ildikó: A módosítás arra vonatkozott, hogy amikor kiírták a közbeszerzést, akkor ápoló nem szerepelt a telephelyeken. A telephelyeken felháborodást váltott ki, hogy ápolók nélkül nem tudják ellátni a feladatukat. Azzal bővítették a Társulás részéről a szerződést, hogy mindhárom telephelyen lesz egy-egy ápoló, aki fogadja a hívásokat.

Botka Sándor: Így van. Ő nem tud róla, hogy ez megvalósult volna, de lehet, hogy ő tudja rosszul.

Karsainé Magyar Ildikó: Nagykátán biztos van ápoló.

Botka Sándor: Jó, akkor ennek majd tessék utána nézni! Ami aggályosabb ennél a résznél az az, hogy ezt a szerződést ők úgy kötötték meg, hogy az OEP finanszírozásért, semmiféle plusz költséget nem tartalmazott a szerződés, szerződés módosítási lehetőséget nem tartalmazott az eredeti szerződés. Gyakorlatilag sem akkor, sem most törvényesen nem tudják módosítani ezt a szerződést, sem 15 Ft-tal, sem 61 Ft-tal, sem semmivel. Tudja azt, hogy most kényszerhelyzetben vannak, bár polgármester úr hónapok óta tudja, hogy ez a probléma fenn fog állni. A Társulás többi polgármestere kérése volt az, hogy valamilyen plusz forrást próbáljon meg bevonni ebbe a rendszerbe, akár minisztériumi, akár bármilyen támogatást, ő nem tud róla, hogy bármilyen plusz forrás jött volna a rendszerhez. A szerződés szerint ennek a cégnek 2020. december 31-ig az eredeti feltételekkel végig kell csinálni a szerződést, nem mondhatja fel egyoldalúan, s főleg nem írhat le egy ilyen mondatot, ami ide van írva, hogy válasz hiányában azonnal, december 1. napján felmondja a szerződést. Ezt nem teheti meg, törvényi kötelezettsége van, szerződéses kötelezettsége, hogy a szerződését jövő év december 31-ig végig vigye. Egyetlen út a szerződés elállásától az eredeti közbeszerzési szerződés szerint, az ha közösen, közös megegyezéssel megszüntetik a szerződést és egy új közbeszerzési eljárás kiírását kezdeményezik az önkormányzatok. Egyoldalú felmondásra nincsen lehetősége a cégnek. Ez egy zsarolás, ami a levélben le van írva. Egy olyan zsarolás, ami Nagykátának közel 7 millió Ft plusz kiadást jelent éves szinten. Nem gondolja, hogy ebbe fejet kellene hajtaniuk. Nyilván ez egy kötelező feladatellátás, ezt a cég el fogja látni, mert erre szerződési kötelezettsége van. A legközelebbi közbeszerzési eljárást pedig egy alaposabb átgondolással kell majd kiírni és megkötni, ami lehetővé teszi az esetleges évenkénti díjmódosítást, mert nyilvánvalóan annak tudatában teszik meg az indulók az ajánlatukat, hogy tisztában vannak ezzel a feltétellel. Mivel az akkori közbeszerzési eljárásról induló résztvevők nem tudták azt, hogy kétszer is tudnak díjat emelni közben, ezért nem olyan összeget adtak meg induló árnak, amivel ezt a dolgot kompenzálni tudták volna. Nem támogathatja ezt a határozatot és úgy gondolja, hogy jegyző asszony is jó lenne, ha elgondolkodna, hogy egy ilyen határozatot testület elé enged-e, egy ilyen alaposabb kidolgozás nélküli határozatot. Ők ezt semmiféleképpen nem fogják támogatni. Azt szorgalmazzák, hogy polgármester úr kezdeményezzen megbeszélést az esetleges megoldási lehetőségekről, ne így ad hoc jellegűen egy testületi ülésre ide dobva, hogy ez van, és nem tudnak mást csinálni, mert ez így ebben a formában nem állja meg a helyét.

Dorner Gábor: Elmondja, hogy ez nem ad hoc jelleggel történt, ugyanis minden egyes polgármestert meghívott és mindenki elmondhatta a véleményét. Mindenkinek az volt a véleménye, hogy igen, mert kötelező feladat, és el kell, hogy lássák az orvosi ügyeletet próbálják meg 2020. december 31-ig, amíg a szerződése fennáll ennek a cégnek végig csinálni velük ezt a feladatot.

Botka Sándor: Attól, hogy 12 polgármester azt mondta, hogy neki ez lenne a jó, attól még nem törvényes. Lehet persze megpróbálni, de úgy gondolja, hogy nincsenek azért beszorítva, hogy 2-3 napot ne várhassanak, esetlegesen csináljanak, ha más nem egy saját belső egyeztetést erről, kérjék a közbeszerzési tanácsadójuk szakvéleményét, írja le, hogy szerinte rendben van. Volt már az előző ciklusban sajnos olyan ügyük, amikor mutogattak oda-vissza, hogy ki hibázott a közbeszerzésben, a tanácsadó, a testület, a jegyző, vagy akárki és végül is nem lett felelőse a dolognak. Ő nem szeretne még egyszer ilyen helyzetbe kerülni, ezért azt javasolja polgármester úrnak, hogy 2 vagy 3 nap múlva hívjanak össze egy rendkívüli testületi ülést ebben az egy napirendi pontban, most vegyék le napirendi pontról, beszéljék át előtte, akár egy kötetlen beszélgetés formájában és 3 nap múlva döntsenek erről a témáról.

Dorner Gábor: Ezt megérti. Közbeszerzési tanácsadónak kikérték a véleményét. Jegyző asszonyt kérdezi, hogy mi volt az állásfoglalása a közbeszerzési tanácsadónak?

Karsainé Magyar Ildikó: A közbeszerzési tanácsadó azt mondta, hogy a Kbt.141. §-a alapján ez a módosítás át tud menni.

Botka Sándor: Szeretné látni ezt az írásbeli közbeszerzési tanácsadói véleményt.

Karsainé Magyar Ildikó: Olyan előre nem látható áremelkedés történt a szerződés ideje alatt, ami alapján lehetőség van arra, hogy ez a módosítás megtörténjen. Ez a vélemény írásban nincs meg.

Botka Sándor: Ha írásban nincs meg, akkor ez 3 év múlva, amikor a büntetéssel kell birkóznuk nem lesz elég bizonyíték, ezért mindenképpen azt mondja, hogy várják meg az írásbeli állásfoglalást és amennyiben az megérkezik, akkor térjenek vissza a kérdésre. Nem javasolja, hogy most a testület ebben állást foglaljon.

Szabó Ákos: Az lenne a kérdése hasonló logika mentén, hogy mi a garancia arra, hogy hónapról hónapra nem lesznek bedobálva további díjemelések a cég részéről az önkormányzat felé?

Dorner Gábor: Ez egy szerződés módosítás, nyilván nem fogják hónapról hónapra változtatni a díjakat, viszont úgy gondolja és a közbeszerzési tanácsadónak is, aki állást foglalt - és ezt le fogja írni a képviselő úrnak vagy akár a képviselő-testületnek -, az volt a véleménye, hogy ez így rendben van. Nyilván egy öt évvel ezelőtt, illetve négy évvel ezelőtt kötött szerződésről van szó, ott nem tudták azt, hogy milyen béremelések lesznek és milyen vonzata lesz annak. Ezt, ők sem kalkulálták bele a díjakba. Egyébként az orvosokkal is beszélt és azt mondták, hogy elindult egy olyan pozitív folyamat és hozzáállás az Inter-Ambulance Zrt. részéről, hogy látják azt, hogy szeretnék tenni és szeretnék jobbra tenni az ügyeleti rendszert, nyilván az orvosokat, az alkalmazottakat, mindenkit meg kell fizetni. A díjak változtak és azt az önkormányzatnak is tudomásul kell venni. Pont abban kell dönteniük, hogy ezt elfogadják-e és nem csak Nagykátáról van szó, mert 16 település tartozik az ügyeleti rendszerhez, és mindenki elfogadja, mindenki támogatja ezt az ötletet. Nehéz.

Botka Sándor: Mielőtt még a kardjukba dölnének, 2020. december 31-ig ellátási kötelezettsége van a cégnek. Nem kell nagyon aggódniuk, akkor is el kell látni a feladatukat, ha most erre nem reagálnak semmit. Ha pedig nem látja el, akkor szerződést szeg.

Dorner Gábor: Felmondja a szerződést.

Botka Sándor: Nem mondhatja fel, elő kell venni az akkori szerződést, a közbeszerzési kiírást, az akkori szerződését meg kell nézni, nem mondhatja fel. Kizárólagosan kölcsönös megegyezéssel lehet a szerződést megszüntetni. Ott van benne fekete-fehéren. Nem mondhatja fel! Nem kell kétségbe esni! Nem kell mindenáron a saját pénzük ellenségének lenni! Most neki úgy tűnik, hogy mindenáron 7 millió Ft-ot oda akarnak nekik dobni pluszban. Nincs okuk rá. Ha azt gondolják, hogy ez a szerződés, így az önkormányzat számára jobb lesz, hogy 7 millió Ft-ot drasztolnak bele, akkor tegyék bele, de akkor indokolják meg, hogy miért. Indokolják meg mit kapnak érte pluszban, kapnak-e még plusz két orvost, garantálja-e a cég, hogy ezután csak orvosok fogják ellátni az ügyeletet az ápolók helyett, akkor kapjanak valamit a plusz 7 millió Ft-ukért. Nincs lépés kényszerük polgármester úr ebben a pillanatban. Ha már viszont mindenképpen 7 millió Ft-ot akarnak nekik adni, adjanak, de akkor legalább magukat védjék ki, hogy ne legyenek ebben támadhatóak. Várják meg a közbeszerzési tanácsadói írásbeli állásfoglalást, amiben írja le, hogy igen ezt megtehetik, és ha ebből két év múlva megint közbeszerzési bírság lesz kinézőben, akkor ő lesz a felelős és nem a testület. Továbbra is fenntartja azt a javaslatot, hogy várjanak 3 napot, várják meg az írásbeli állásfoglalást és 3 nap múlva egy rendkívüli testületi ülésen döntsenek erről a napirendi pontról.

Szabó Ákos: Hallották, hogy felmondhatja a cég ezt a szerződést, ha nem kapják meg azt, amit szeretnének, azt az összeget. Szerződés szerint kötelezettséget vállalt-e a szolgáltató ezzel kapcsolatban, hogy a 2020-as dátumig ellátja a feladatát? A szerződésbe bele van-e foglalva, hogy akármi történik ellátja ezt a feladatot? Ha benne van, akkor – láttak már olyat, hogy esetlegesen rossz szerződés szerint, valaki nehéz helyzetbe került és nem tudta megfelelően ellátni az előbb említett érvek alapján a szolgáltatást – milyen problémák lehetnek ezzel kapcsolatban, ha nem kapják meg ezt a körülbelül 7 millió Ft-ot? Van-e erre az önkormányzatnak 7 millió Ft-ja pluszban, tehát van-e szabad forrása az önkormányzatnak?

Dorner Gábor: Szabad forrása nincs az önkormányzatnak. A szerződésben benne van, hogy a szerződés felmondásától számított 90 napig kell, hogy ellássák a feladatot. Ő erre a határidőre tért ki a február 28-ai dátummal, addig vállalják, hogy ellátják a feladatot. Ez szerződéses kötelezettségük. A továbbiakat és a jövőt nem látja.

Szabó Ákos: A szerződés alapján milyen indokkal mondja fel ebben az esetben a szerződést?

Dorner Gábor: Nem kapja meg azt a finanszírozást, amire szüksége van.

Agócs Pál: Gazdaságilag ez már számára veszteséges, ha esetleg csődöt jelentene – nem a céget szeretnék védeni, a szolgáltatást kell fenntartani, azt nem tudják megengedni, hogy a lakosok ilyen szolgáltatás nélkül maradjanak és nem csak Nagykatáról beszélnek, hanem 16 településről. Úgy gondolja, hogy a 16 polgármester tud felelősen döntést hozni, még akkor is, ha erre plusz forrásokat kell mindenhol találni, mert mindenütt kell találni. Ezt a döntést egységesen kell meghozniuk, mert ha nem, akkor a 16 településen kerül veszélybe

a betegek ellátása. Ezt tartják szem előtt és nem azt, hogy ezt a céget mindenféleképpen 7 millió Ft-tal támogassák.

Dorner Gábor: Lesz egy olyan helyzeti előnyük, hogy már a nyári időszakban, júniusban, júliusban elkezdik egy olyan közbeszerzési eljárás kidolgozását lefolytatni az orvosi ügyeleti ellátásra vonatkozóan, ami az itt élők érdekeit képviseli. Három cég van az országban, aki orvosi ügyeletet működtet, az egyik közöttük az Inter-Ambulance Zrt.

Szabó Ákos: A másik kettő mit mond?

Dorner Gábor: Ők nem érintettek.

Botka Sándor: Még egy gondolat és befejezi. Majd eldől a kérdés, mert valaki nagyon egy irányba tolja ezt a dolgot. 90 nap a kölcsönös megegyezés alapján történő szerződés felmondásra vonatkozik, érdemes lenne egyébként a szerződést előkeresni és értelmezni. Bár a Jogi Bizottság is megtehetné volna a szerződés értelmezését. Egyoldalú szerződés felmondásra nincs lehetőség az eredeti szerződés szerint. Az nem vis maior helyzet, hogy neki a pénzügyi helyzete nehezebb. Egyébként az OEP finanszírozás is folyamatosan nő, nem csak a költségek.

Dorner Gábor: Nem nő.

Botka Sándor: Folyamatosan nő az OEP finanszírozás, de ebből nem készült. Egyébként ha, ő mint vállalkozó, vagy bármelyikük, mint vállalkozó köt egy szerződést, ami később kiderül, hogy rájuk nézve hátrányos, attól még az szerződés és nem biztos, hogy (hangfelvételtől nem érthető). Nekik viszont, mint önkormányzatnak saját költségvetésüket kell elsősorban szem előtt tartani és ezt kell összehangba hozni. Ahogy elmondta polgármester úr nagyon nehéz, ezért mondta azt, hogy egy ilyen pillanatnyi döntés szerint felelősséggel meghozni egy ilyen döntést nem szabad.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, vagyis az „A” variáció elfogadásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

332/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és elfogadásra javasolja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsának, mint döntéshozónak, hogy a 2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra az orvosi ügyeleti ellátására a Tápió-vidéki Többcélú Társulás, mint Megbízó és az Inter-Ambulance Zrt, mint Szolgáltató között tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását követően létrejött Megbízási szerződés és a 2016. október 31-én kelt Megbízási szerződés 1. számú módosítása II. Megbízási díj összege és pénzügyi feltételei pontja 1. alpontja 2019. december elsejétől módosításra kerüljön az alábbiak szerint:

„1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízottat az I. pont szerinti feladatok ellátásáért a 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet 19. §-ban meghatározott finanszírozás és a Megbízó tárgyév január 1-i lakosságszáma alapján lakosonként

bruttó 61 Ft/fő/hó kiegészítő megbízási díj illeti meg.

A kiegészítő megbízási díjat Megbízó fizeti meg minden hónap 5. napjáig Megbízott részére a Megbízó Gránit Bank 12100011-10042889 számú számlájára, átutalással. Megbízó a jelen szerződés aláírásával a megbízási díj erejéig azonnali beszédési megbízást (inkasszó) ad Megbízottnak a Megbízó OTP Banknál vezetett 11742063-15566881 sz. számlájára. A Megbízó által aláírt felhatalmazó levél azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.”

Az Önkormányzat vállalja, hogy a tárgyév január elsejei NEAK nyilvántartásban szereplő ellátandó lakosságszám alapján a településre eső lakosonkénti bruttó 61 Ft/fő/hó összeget minden hó 5. napjáig átutalja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás OTP Banknál vezetett 11742063-15566881 számú számlájára.

A 2019. december havi 586.592.- Forint pótelőirányzat Nagykáta Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet általános célú tartaléka terhére kerül biztosításra.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a város 2020. évi költségvetésének összeállításakor gondoskodjon a módosított összeg betervezéséről.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás Elnökét haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

Fürdőház szolgáltatási díjainak felülvizsgálata (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)

Dorner Gábor: Az előterjesztésben szerepelnek a szolgáltatási díjakra vonatkozó módosító javaslatok. Kérdezi Balla Mihály ügyvezetőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Balla Mihály: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, természetesen a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Botka Sándor: A Frakció megtárgyalta ezt a kérdést, láttak egy előterjesztést, igazgató úrral egy rövid egyeztetést tartottak az ülés előtt. A Frakció azt látta, hogy a nagykátaiak vannak most egy kicsit jobban terhelve ezzel az emeléssel. Megindokolta igazgató úr, hogy azért, mert úgy gondolja, hogy nem kellene nagy különbséget tartani a nagykátaiak és a nem nagykátaiak között. Érvelését részben elfogadják, nem fognak ellene szavazni a napirendi pontnak, de tartózkodásukat fejezik ki ebben az esetben.

Balla Mihály: Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy ha jól tudja, akkor 2013. óta nem emeltek díjat a nagykátaiak részére. Azt azért nem lehet megtenni, hogy mindig a nem nagykátaikat sújtják az áremelkedéssel és a nagykátaikat nem. Ha megint csak a nem nagykátaiak díjait emelik, akkor már olyan az árkülönbség a nagykátaiak és a nem nagykátaiak között, ami úgy gondolja, hogy arcpirító lenne. 30-40%-os különbséget tenni azért, mert valaki Nagykátán született vagy Nagykátán lakik, azzal szemben, aki nem

nagykátai, úgy gondolja, hogy arcpirító, főleg akkor, amikor bemegy a nem nagykátai vendég és ránéz az ártáblára és megdöbben, hogy miért 30%-os különbség van két jegytípus között.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozati javaslatban szereplő szolgáltatási díjakat, azzal a módosítással, hogy a szolgáltatási díjak 2019. december 2-án lépnek érvénybe, illetve felhívja a figyelmet arra, hogy december 1. és december 31. között egy 20 alkalmas egész napos tartózkodásra szolgáló nyugdíjas füzetjegy vásárolható, amelyet a megvásárlást követő év március 31-ig lehet felhasználni és 25.000.-Ft-ba kerül, valamint december 1. és március 31. között szerdán és pénteken 21 óráig lenne nyitva a fürdőház, a pénztár 20 óra 30 perckor zár.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a fürdőház szolgáltatási díjainak módosításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

333/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Fürdőház belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait 2019. december 2-től az alábbiak szerint állapítja meg:

A Fürdőház 0-3 éves korig ingyenesen látogatható.

Nyitvatartás: Minden nap 9-20 óráig

kivéve: december 1. és március 31. között szerdán és pénteken 9-21 óráig

Sor-szám	Jegytípus	ár Nagykátaiaknak	ár
1.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt napijegy	1.800 Ft	2.400 Ft
2.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy 3 óra időtartamra	1.500 Ft	2.000 Ft
3.	Tíz belépésre jogosító felnőtt bérlet	16.000 Ft	21.000 Ft
4.	Családi jegy 2 felnőtt 1 gyermek *	4.800 Ft	5.800 Ft
5.	Családi napijegy mellé váltható + gyermekjegy *	500 Ft	500 Ft
6.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy	1.500 Ft	1.800 Ft

7.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy 3 óra időtartamra	1.200 Ft	1.600 Ft
8.	Tíz belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy	12.000 Ft	16.000 Ft
9.	A 3 órás időtartamra szóló belépőjegy a 3 órát meghaladó időn túl, megkezdett	500 Ft	500 Ft
10.	Szauna kiegészítő jegy	800 Ft	800 Ft
11.	Strandon váltott egész napos belépőhöz kiegészítő jegy	400 Ft	700 Ft
12.	Egyszeri belépésre jogosító felnőtt jegy 16 óra után, strand területére is érvényes**	1.300 Ft	1.900 Ft
13.	Egyszeri belépésre jogosító nyugdíjas, gyermek és diákjegy 16 óra után, strand területére is érvényes**	1.100 Ft	1.500 Ft
14.	December 1. és 31. között megvásárolható 20 belépésre jogosító Nyugdíjas fűzetjegy(felhasználható a megvásárlás évét követő év március 31-ig)	25.000 Ft	25.000 Ft

Sorszám	Megnevezés	Fizetendő díj
1.	Frissítő svéd masszázs 30 perc	2.900 Ft
2.	Frissítő svéd masszázs 50 perc	4.000 Ft
3.	Frissítő talp masszázs 30 perc	2.900 Ft
4.	Fej- és arc masszázs 30 perc	2.500 Ft
5.	Lávaköves masszázs 60 perc	5.000 Ft
6.	Gyermek úszás oktatás kísérelővel / alkalom	2.000 Ft
7.	Gyermek úszás oktatás kísérelő nélkül (haladó) / alkalom	1.500 Ft
8.	Felnőtt úszás oktatás / alkalom	2.000 Ft

9.	Gyermek úszás oktatás kísérővel 10 alkalmas bérlet	18.000 Ft
10.	Gyermek úszás oktatás kísérő nélkül (haladó) 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft
11.	Felnőtt úszás oktatás 10 alkalmas bérlet	18.000 Ft
12.	Úszástechnika javítás 19 órától	1.500 Ft
13.	Úszástechnika javítás 19 órától 10 alkalmas bérlet	13.000 Ft
14.	Babaúszás (baba és 1 fő kísérő)***	2.250 Ft
15.	Szekrény kulcs letéti díj	500 Ft
16.	Vendégház szállás fő / éj	3.500 Ft
17.	Vendégház szállás fő / éj egyágyas felár	4.500 Ft
18.	Vendégház, teljes apartman / éjszaka	25.000 Ft
19.	Szauna só	300 Ft
20.	Szauna lepedő letéti díj	500 Ft
21.	tanrend szerinti csoportos úszás	850 Ft
22.	hangos bemondó/alkalom	200 Ft

Az árak az ÁFA-t tartalmazzák!

Gyermekjegy: 3 éves kortól, nappali tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező tanulók

Nyugdíjas: nyugdíjas igazolvánnyal rendelkezők

Csoportos kedvezmény: 10 fő felett 10 % a belépőjegy árából

Erzsébet kártya, Spórolj.eu kupon és SZÉP kártya elfogadóhely

* **Családi jegy** esetében a gyermek 18 éves koráig tudjuk biztosítani a kedvezményt

** A strand 19 órakor bezár.

*** A babaúszás belépőjegy ár az oktató díját tartalmazza.

A „Fürdőház” belépőjegyei, bérletei a 3 óra időtartamra szóló jegyek kivételével a Gyógy- és Strandfürdőbe való belépésre is jogosítanak.

A nagykátai lakcímmel rendelkezőknek a kedvezmény igénybevételéhez lakcímet igazoló igazolvány bemutatása kötelező.

Jelen határozat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a 226/2018. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Fürdőház belépőjegyeit és egyéb szolgáltatásait megállapító határozat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

A Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ és a Városgazdálkodási Szervezet szolgáltatási díjainak felülvizsgálata *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgató-helyettese, valamint a Városgazdálkodási Szervezet igazgatója is megküldte a 2020. január elsejétől az intézmény szolgáltatási díjaira vonatkozó javaslatát, mely alapján nem javasolnak emelést a díjtételeknél. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs ismerteti az első határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ szolgáltatási díjai felülvizsgálatát követően 2020. évre az intézmény díjszabásának módosítását nem tartja indokoltnak, a jelenleg érvényben lévő díjakat változatlanul hagyja.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

334/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ szolgáltatási díjai felülvizsgálatát követően 2020. évre az intézmény díjszabásának módosítását nem tartja indokoltnak, a jelenleg érvényben lévő díjakat változatlanul hagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgató-helyettes

Dorner Gábor: Ismerteti a második határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Szervezet szolgáltatási díjai felülvizsgálatát követően 2020. évre az intézmény díjszabásának módosítását nem tartja indokoltnak, a jelenleg érvényben lévő díjakat változatlanul hagyja.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

335/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Szervezet szolgáltatási díjai felülvizsgálatát követően 2020. évre az intézmény díjszabásának módosítását nem tartja indokoltnak, a jelenleg érvényben lévő díjakat változatlanul hagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

6./ Napirendi pont

Városi Sportcsarnok szolgáltatási díjainak felülvizsgálata *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Sportcsarnok igazgatója megküldte javaslatát a Sportcsarnok teremhasználati díjaira, mely az előterjesztéshez csatoltan megküldésre került. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozati javaslatban szereplő szolgáltatási díjak megállapítását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a Városi Sportcsarnok szolgáltatási díjainak megállapításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

336/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a Sportcsarnok bérleti díjait 2020. január elsejétől az alábbiak szerint állapítja meg:

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai 3980/2 hrsz-ú beépített területen lévő, 3980/12/A hrsz-ú (egyéb épület tornacsarnok) térítésmentes használatát kizárólagosan a helyi közoktatási intézmények tanulói és a Városi Napközi Otthonos Óvoda ellátásában résztvevő gyermekek intézményi keretek között szervezett sportfoglalkozásai, testnevelés órái megtartása céljából biztosítja hétköznapi reggel 8.00 óra és délután 14.00 óra közötti időszakban.

A Tornacsarnok teljes küzdőtér bérleti díja:

- szakosztályi edzés esetén: bruttó 6.000.- Forint/óra
- heti rendszeres bérlő esetén: bruttó 9.000.- Forint/óra
- alkalmi bérlő esetén: bruttó 15.000.- Forint/óra
- egész intézményt bérbevevő sportrendezvény esetén: bruttó 15.000.- Forint/óra

A kondicionáló terem bérleti díja:

- napi jegy: bruttó 750.- Forint
- diákbérlet*: bruttó 3.500.- Forint/hónap
- felnőtt bérlet: bruttó 5.000.- Forint/hónap

*diák: érvényes diákigazolvánnyal rendelkező tanuló

Az előcsarnok bérleti díja:

- szakosztályi edzés esetén: bruttó 3.000.- Forint/óra
- alkalmi bérlő esetén: bruttó 4.000.- Forint/óra

Egyéb rendezvények alkalmával az ár meghatározására a polgármester egyedi megállapodás alapján, az önköltség figyelembe vételével jogosult.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Városi Sportcsarnok igazgatója

7./ Napirendi pont

Városgazdálkodási Szervezet igazgatójának kérelme pótelőirányzat biztosítására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Városgazdálkodási Szervezet igazgatója a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága által előírt jelzőtáblák kihelyezésére, helyreállítására, illetve a fekvőrendőrök kiépítése kapcsán szükséges táblák kihelyezéséhez 390.000.- Forint+ÁFA, mindösszesen 495.300.- Forint, valamint a mobil színpad felújításához bruttó 350.000.- Forint pótelőirányzat biztosítását kéri a képviselő-testülettől. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolják a szükséges pótelőirányzat biztosítását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a pótelőirányzat biztosításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

337/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagykátai Város Önkormányzata Városgazdálkodási Szervezete számára a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága által előírt jelzőtáblák kihelyezésére, helyreállítására, illetve a fekvőrendőrök kiépítése kapcsán szükséges táblák kihelyezéséhez maximum bruttó 495.300.-Forintot biztosít pótelőirányzatként.

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagykátai Város Önkormányzata Városgazdálkodási Szervezete számára a mobil színpad felújításához maximum bruttó 350.000.-Forintot biztosít pótelőirányzatként.

A 845.300.- Forint pótelőirányzat Nagykátai Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet működési célú tartaléka terhére kerül biztosításra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykátai Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének legközelebbi rendeletmódosítása során az itt meghatározott előirányzatot átvezesse.

A képviselő-testület felhatalmazza a Városgazdálkodási Szervezet igazgatóját a beszerzéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Városgazdálkodási Szervezet igazgatója

8./ Napirendi pont, Egyebek

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felé nyilatkozat az állami vagyonba tartozó vagyontárgyak felhasználásáról kötelező önkormányzati feladat ellátására *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: A Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésébe tartozó önkormányzat részére átadott eszközök önkormányzati feladat ellátására történő felhasználásáról kell minden évben december 31-ig nyilatkoznia az önkormányzatnak. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

338/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az állami vagyonba tartozó vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló SZT-37193. számú Megállapodásban rögzített ingóságokat, eszközöket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott kötelező önkormányzati feladatainak ellátására használja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyilatkozatot küldje meg a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Péter Gáborné ingatlan vásárlási kérelme *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Péter Gáborné Nagykatá, Vásártér u. 38. szám alatti lakos vételi kérelmet nyújtott be a nagykatái 5387 hrsz-ú erdő művelési ágú, 4924 m² nagyságú önkormányzati tulajdonú ingatlanra. Az ingatlan Erdőszőlőn található. Kéri Simon Lászlót, a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok nem javasolják az ingatlan értékesítését.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Mi az oka, hogy nem javasolják az ingatlan eladását?

Dorner Gábor: Egy fél hektáros, értékes területről van szó. Erdőszőlőn több ilyen területe van az önkormányzatnak, úgy gondolja, hogy ezt komplexen kellene nézniük és ki kellene valamint találnia az önkormányzatnak az erdőszőlői ingatlanokkal kapcsolatban.

Botka Sándor: Az önkormányzat létrehozott egy mezőgazdasági céget, aminek ez lett volna a célja. Ez egy olyan helyzet, amikor egy tanya körül lévő földekről beszélnek.

Dorner Gábor: Ez egy teljesen független földterület.

Agócs Pál: Az egyik 5384-es, a másik 5387-es hrsz-ú ingatlan.

Dorner Gábor: Nincs benne a tanya a földterületben.

Botka Sándor: Lehet, hogy téves információjuk van. Ők azt az információt kapták, hogy ez a tanya benne van ebben a földterületben.

Dorner Gábor: Nincs benne.

Kele Róbert: Gazdaságot szeretne bővíteni.

Botka Sándor: Lehet, hogy ebben volt egy kis félreértés közöttük.

Kele Róbert: Itt azt írja, hogy három oldalról körbe veszik.

Tóth István: Az önkormányzat földjei.

Botka Sándor: Akkor nem az a föld veszi körül, amit meg szeretne venni?

Dorner Gábor: Nem, ez egy teljesen független, fél hektáros földterület.

Botka Sándor: Akkor tartózkodni fognak a szavazásnál.

Dorner Gábor: Kéri, aki egyetért azzal, hogy ne értékesítsék a területet kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

339/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem kívánja elidegeníteni a nagykátai 5387 hrsz-ú, 4924 m² nagyságú 1.72 AK értékű önkormányzati tulajdonú erdőt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-70 év felettieknek karácsonyi ajándék biztosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Javasolja, hogy Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátán állandó lakóhellyel rendelkező azon személyek részére, akik 2019. december 31-ig betöltik a 70. életévüket, személyenként egyszeri 5.000.- Forint értékű készpénz

támogatást biztosítson Karácsonyra. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Gyüre Károlyné: A kivitelezéssel kapcsolatban kérdezi, hogy át lett-e az gondolva, hogy az idősök jöjjenek be érte? Véleménye szerint tökéletesen működött az, hogy a 70 éveseket, illetve a 70 éven felülieket megtisztelték azzal az előző ciklusokban, hogy ajándékként kapták meg akár a csomagot, akár az Erzsébet Utalványt. Most, viszont egy kicsit visszás az, hogy ide kell jönni érte. Karácsony előtt vannak, rossz útviszonyok lehetnek, sok nehezen közlekedő, illetve mozgáskorlátozott emberről van szó, az információ nem biztos, hogy eljut hozzájuk. Nem lehetne esetleg megtartani, hogy képviselők vagy az önkormányzat részéről vigyék ki nekik végül is ezt az ajándékot?

Tóth István: 3.000.-Ft-ról 5.000.-Ft-ra tudták emelni az idősök támogatására biztosított összeget, ami úgy gondolja, hogy egy óriási előre lépés, mert ünnepek előtt biztos, hogy szükségük van erre a támogatásra. Az eddig biztosított utalványok megszűntek, ezért készpénzben tudják biztosítani a támogatást. Nem gondolja, hogy jó az, hogy a képviselőknek kiadják a készpénzt és utána jöhetnek a pénzügyre elszámolni. Maximálisan megbízik a képviselőkben, nem erről van szó, nem ezért javasolják a személyes átvételt. Úgy gondolja, hogy az idősök be fognak jönni ezért az összegért, aki nem tud bejönni, annak lesz meghatalmazás és a családtagja fel tudja venni az összeget. Ez így működött az előző időszakban is.

Szabó Ákos: Az idősökhöz, az érintettekhez milyen formában fog eljutni az információ?

Tóth István: Ki fogják értesíteni őket.

Szabó Ákos: Levélben?

Tóth István: Igen.

Botka Sándor: Elhangzott, hogy meghatalmazással át lehet venni az összeget. Mi alapján korlátozzák be, hogy a meghatalmazott csak családtag lehet?

Karsainé Magyar Ildikó: Azt hatalmaznak meg, akit akarnak.

Botka Sándor: Tanácsnok úr azt mondta, hogy meghatalmazással a családtagok vehetik át az összeget.

Tóth István: Bocsánat, családtag is, vagy aki segíti az idős embert. Általában ez a családtag szokott lenni.

Botka Sándor: Csak tisztázzák, hogy ebből ne legyen félreértés legyen. A pontosítás kedvéért, akár, ha a képviselő a körzetében felajánlja, hogy meghatalmazással átveszi az ő pénzüket és elviszi, akkor az rendben van?

Karsainé Magyar Ildikó: Ha szabályos meghatalmazást hoznak, akkor a hivatal átadja a pénzt, az, hogy hogy számolnak el, átadják-e az érintettnek az már nem az önkormányzat dolga. Nem tudják vizsgálni, hogy tényleg az érintett írta-e alá a meghatalmazást, az aláírását nem ismerik senkinek, okmánya nem áll rendelkezésükre, akárki bejöhet, ha visznek meghatalmazást, akkor ők ki fogják adni a pénzt.

Botka Sándor: Tanácsnok úr elmondta az előbb, hogy nyilván megbíznak a képviselőkben, akik esküt tettek. Nem gondolja, hogy bárki vissza akarna élni 10, 20, 50 nyugdíjas 5.000.-Ft-jával. Akkor az úgy rendben van, ha a képviselő beviszi a körzetében lakó olyan idős ember meghatalmazását, aki nem tud elmenni a pénzért, akkor át tudja venni a pénzét?

Karsainé Magyar Ildikó: Meghatalmazással átveheti a pénzt.

Botka Sándor: Rendben.

Dorner Gábor: Azt tudni kell, hogy 1499 főről van szó. Gyakorlatilag 7.495.000.- Forint+ a járulékaik 2.435.875.-Forint, mindösszesen: 9.930.875.- Forintot biztosít az önkormányzat erre a célra. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

340/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátán állandó lakóhellyel rendelkező azon személyek részére, akik 2019. december 31-ig betöltik a 70. életévüket, személyenként egyszeri 5.000.- Forint értékű készpénz támogatást biztosít Karácsonyra.

A jelenlegi 1499 fő nagykátai állandó lakosú 70 év feletti idős számára 7.495.000.- Forintot, a járulékokra 2.435.875.- Forintot, mindösszesen: 9.930.875.- Forintot biztosít Nagykátai Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.27.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. sorában nevesített települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása terhére.

A támogatást az érintettek a 2019. december 9-i héten minden nap 8-16 óra között vehetik át a Nagykátai Polgármesteri Hivatal 5-ös bejáratánál.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Önkormányzati dolgozók év végi jutalmazása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Az önkormányzat irányítása alatt működő intézmények vezetői részéről megkeresés érkezett, hogy a szabad pénzmaradvány terhére év végi jutalmat szeretnének fizetni dolgozóiknak. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Szabó Ákos: Nem szeretne kukacoskodni, csak egy előbbi napirendi pontnál, ahol az orvosi ügyeletről volt szó, azt mondta polgármester úr, hogy nincsen szabad forrásuk.

Agócs Pál: Ez igaz is, de ez nem ugyanaz a forrás. A szabad pénzmaradvány azt jelzi, hogy minden intézménynél meg van, hogy hány főt alkalmazhatna, erre kap egy normatív

támogatást, ebből maradvány keletkezik, ha nem töltötték be az álláshelyeket. Ez a megmaradt pénz, ha nem kerül felhasználásra, akkor azt vissza kell fizetni és az a gyakorlat általában ilyenkor év végén, ha van ilyen pénzmaradvány, mivel úgy is alul fizetettek a közalkalmazottaik, köztisztviselőik, ezt a pénzt engedélyezni szokták nagy átlagban, hogy felhasználják.

Szabó Ákos: Tehát ez az intézményeknél van.

Agócs Pál: Így van, ez az intézményeknek a rendelkezésre álló kerete.

Karsainé Magyar Ildikó: Egyetlen pontosítás. Azt mondta alpolgármester úr, hogy a normatív támogatás szabad pénzmaradványáról van szó, de nem biztos, hogy csak a normatív támogatásból megmaradt, hanem a képviselő-testület által az intézmény részére biztosított előirányzatból megmaradt szabad pénzmaradvány terhére kerülne sor a jutalmazásra. Ez az összeg rendelkezésre áll az intézményeknél, nem igényel plusz önkormányzati forrást. Év elején a költségvetésben elfogadott bérösszeg szabad maradványát tudják felhasználni.

Simon László: A bizottságok tárgyalták a napirendi pontot. Négy határozati javaslatról kell dönteni. Javasolják, hogy az intézmények vezetői az említett maradvány terhére, az intézmények dolgozóit jutalomban részesítsék, valamint javasolják a képviselő-testületnek a Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője, a Nagykáti Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgató-helyettese és a Nagykáti Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője részére jutalom összegének megállapítását.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs ismerteti az első határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Nagykáta Város Önkormányzata (Sportcsarnok), a Nagykáti Polgármesteri Hivatal, a Városgazdálkodási Szervezet, a Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda, a Nagykáti Városi Könyvtár és Művelődési Központ és a Nagykáti Család- és Gyermekjóléti Központ vezetői az intézmények rendelkezésére álló, szabad személyi jellegű előirányzatának maradványa terhére jutalomban részesítik az intézmények dolgozóit az adott intézményvezető döntése alapján.” Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

341/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Nagykáta Város Önkormányzata (Sportcsarnok), a Nagykáti Polgármesteri Hivatal, a Városgazdálkodási Szervezet, a Nagykáta Városi Napközi Otthonos Óvoda, a Nagykáti Városi Könyvtár és Művelődési Központ és a Nagykáti Család- és Gyermekjóléti Központ vezetői az intézmények rendelkezésére álló, szabad személyi jellegű előirányzatának maradványa terhére jutalomban részesítik az intézmények dolgozóit az adott intézményvezető döntése alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a második határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetőjét, Pál Erzsébetet kimagasló munkájáért 2019. évre egyszeri 1 havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.” Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

342/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetőjét, Pál Erzsébetet kimagasló munkájáért 2019. évre egyszeri 1 havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A jutalom számfejtésének időszaka: 2019.01.01.-2019. december 31.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője részére jelen határozatban megállapított jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére. A jutalom kifizetése a Nagykátai Városi Napközi Otthonos Óvoda 2019. évi költségvetésében meghatározott és rendelkezésre álló szabad személyi jellegű kiadások előirányzat terhére történik meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgató-helyettesét Blahúz-Kiss Csillát kimagasló munkájáért 2019. évre egyszeri 2 havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.” Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

343/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgató-helyettesét Blahúz-Kiss Csillát kimagasló munkájáért 2019. évre egyszeri 2 havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A jutalom számfejtésének időszaka: 2019.01.01.-2019. december 31.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgató-helyettese részére jelen határozatban megállapított jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére. A jutalom kifizetése a Nagykátai Városi Könyvtár és Művelődési Központ 2019. évi költségvetésében meghatározott és rendelkezésre álló szabad személyi jellegű kiadások előirányzat terhére történik meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Ismerteti a negyedik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, Szegedi Tamarát kimagasló munkájáért 2019. évre egyszeri 2 havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.” Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

344/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, Szegedi Tamarát kimagasló munkájáért 2019. évre egyszeri 2 havi bruttó illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A jutalom számfejtésének időszaka: 2019.01.01.-2019. december 31.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője részére jelen határozatban megállapított jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére. A jutalom kifizetése a Nagykátai Család- és Gyermekjóléti Központ 2019. évi költségvetésében meghatározott és rendelkezésre álló szabad személyi jellegű kiadások előirányzat terhére történik meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-A Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti záróbeszámolójának megtárgyalása és a végelszámolással kapcsolatos döntések meghozatala (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.)

Dorner Gábor: Elmondja, hogy elkészült a Társaságnak a végelszámolás alatti 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti tevékenységet lezáró beszámolója, benne a mérleggel és eredménykimutatással. A veszteség összege 165.000.- Forint. Kilenc határozati javaslatról kell döntenie a képviselő-testületnek. Kéri Simon Lászlót a Pénzügyi Bizottság elnökét ismertesse a bizottságok javaslatát.

Simon László: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztésben szereplő kilenc határozati javaslatot.

Dorner Gábor: Várja kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs ismerteti az első határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft.”V.A.” tulajdonosi testülete a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti tevékenységet lezáró mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva - 165 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel (veszteséggel) elfogadja.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

345/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti tevékenységet lezáró mérlegbeszámolóját az előterjesztésnek megfelelően a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében rögzített jogkörénél fogva - 165 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel (veszteséggel) elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a második határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a társaság 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti beszámolójában kimutatott - 165 e Forint mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegét módosítja, a megmaradó eszköz (mászófal) és pénz átadásra kerül Nagykatai Város Önkormányzata részére mindösszesen 1.520. e Forint értékben.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

346/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a társaság 2019.05.31. és 2019.11.14. közötti beszámolójában kimutatott - 165 e Forint mérleg szerinti veszteséggel az eredménytartalék összegét módosítja, a megmaradó eszköz (mászófal) és pénz átadásra kerül Nagykatai Város Önkormányzata részére mindösszesen 1.520. e Forint értékben.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a társaság vagyonfelosztási javaslatát elfogadja.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

347/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a társaság vagyonfelosztási javaslatát - 18. számú melléklet a 21/2006. (V.18.) IM rendelethez - elfogadja. A vagyonfelosztási javaslat az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a negyedik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése elfogadja a beterjesztett végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumokat. A taggyűlés elfogadja a 2019. november 14. fordulónappal készített végelszámolási zárómérleget és a vagyonfelosztási javaslatot azzal, hogy a vagyon kiadásáról Kelemen István végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő köteles gondoskodni a cég törlésére vonatkozó cégbírósági határozat kézhezvételét követő 15 napon belül.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

348/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése elfogadja a beterjesztett végelszámolás befejezéséhez szükséges dokumentumokat. A taggyűlés elfogadja a 2019. november 14. fordulónappal készített végelszámolási zárómérleget és a vagyonfelosztási javaslatot azzal, hogy a vagyon kiadásáról Kelemen István végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő köteles gondoskodni a cég törlésére vonatkozó cégbírósági határozat kézhezvételét követő 15 napon belül.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti az ötödik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a cégnél jogokat – külön okiratban – nem engedményez. Kötelezettség - külön okiratban - átruházása, tartozás más személy - külön okiratban – általi átvállalása nincs.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

349/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a cégnél jogokat – külön okiratban – nem engedményez. Kötelezettség - külön okiratban - átruházása, tartozás más személy - külön okiratban – általi átvállalása nincs.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a hatodik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése úgy dönt, hogy a cég iratanyag őrzésének helye Nagykátai Város Önkormányzata 2760 Nagykátai, Dózsa György út 2., akit az őrzésért ellenérték nem illet.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

350/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése úgy dönt, hogy a cég iratanyag őrzésének helye Nagykátai Város Önkormányzata 2760 Nagykátai, Dózsa György út 2., akit az őrzésért ellenérték nem illet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a hetedik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése a cég végelszámolói feladatait ellátó vezető tisztségviselőt a megbízatás alól a cég törlésével egyidejűleg felmenti. A taggyűlés a végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő részére díjazást nem állapít meg.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

351/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése a cég végelszámolói feladatait ellátó vezető tisztségviselőt a megbízatás alól a cég törlésével egyidejűleg felmenti.

A taggyűlés a végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselő részére díjazást nem állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a nyolcadik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése elhatározza a cég végelszámolása befejezésének az illetékes állami adó- és vámhatóság részére történő bejelentését. A taggyűlés kéri továbbá az illetékes Törvényszék Cégbíróságától a cég cégjegyzékből való törlését, tekintettel a végelszámolás befejezésére. A taggyűlés felkéri Kelemen István végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselőt, hogy a cég végelszámolásának lezárása, valamint a cég törlése iránt a bíróság és más hatóságok előtt eljárjon, a szükséges intézkedéseket tegye, kérelmeket benyújtsa.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

352/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” taggyűlése elhatározza a cég végelszámolása befejezésének az illetékes állami adó- és vámhatóság részére történő bejelentését. A taggyűlés kéri továbbá az illetékes Törvényszék Cégbíróságától a cég cégjegyzékből való törlését, tekintettel a végelszámolás befejezésére. A taggyűlés felkéri Kelemen István végelszámolói feladatokat ellátó vezető tisztségviselőt, hogy a cég végelszámolásának lezárása, valamint a cég törlése iránt a bíróság és más hatóságok előtt eljárjon, a szükséges intézkedéseket tegye, kérelmeket benyújtsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: Ismerteti a kilencedik határozati javaslatot. „Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a társaság taggyűlési jegyzőkönyvét - 14. számú melléklet a 21/2006. (V.18.) IM rendelethez - elfogadja.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

352/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” tulajdonosi testülete a társaság taggyűlési jegyzőkönyvét - 14. számú melléklet a 21/2006. (V.18.) IM rendelethez - elfogadja. A taggyűlési jegyzőkönyv az eredeti jegyzőkönyv melléklete.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Káta Sport Nonprofit Kft. „V.A.” felszámolója

Dorner Gábor: A Városgazdálkodási Szervezetnél készült ellenőrzési jelentés megtárgyalása, a Városgazdálkodási Szervezet vezetőjének jogviszonyával kapcsolatos döntés és az Ébredj Káta Frakció napirendi pontra vonatkozó javaslata (Közbiztonsági és köztisztasági bizottság létrehozása; Egreskátára vezető kerékpárút tervezésének elindítása; Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő kiépítése) napirendi pontok tárgyalására zárt ülés elrendelését javasolja. Kéri, aki egyetért a javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

354/2019. (XI.26.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete zárt ülést rendel el Városgazdálkodási Szervezetnél készült ellenőrzési jelentés megtárgyalása, a Városgazdálkodási Szervezet vezetőjének jogviszonyával kapcsolatos döntés és az Ébredj Káta Frakció napirendi pontra vonatkozó javaslata (Közbiztonsági és köztisztasági bizottság létrehozása; Egreskátára vezető kerékpárút tervezésének elindítása; Egreskátai zárt kommunális hulladékgyűjtő kiépítése) napirendi pontok tárgyalására.

Dorner Gábor: Mindenkinek megköszöni a jelenlétet és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester