

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. január 15-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Nagykáta Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(Nagykáta, Dózsa György út 2., 6-os bejárat, emelet.)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Gyüre Károlyné, Gyüre Pál,
Kármán Katalin, Kele Róbert,
Molnár István, Simon László,
Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő
Karsainé Magyar Ildikó jegyző,

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről igazoltan volt távol Tóth István képviselő.

Az ülésről távollétét nem jelezte Botka Sándor, Szabó Ákos képviselő.

Az ülésre később érkezik Velkeiné Tóth Ágnes Klára és Kármán Katalin képviselő.

Dorner Gábor: Tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket a 2020. január 15-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 7 képviselő jelen van. A napirendi pontok közé kéri felvenni 2-es napirendi pontként építéshatósági feladatok hatáskörváltozásához kapcsolódó átadás-átvételi megállapodást. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontot fogadta el:

1/2020. (I.15.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Napirendi pontok: 1./ Az „Eszközbeszerzés (VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00041)” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. rész vonatkozásában eljárást lezáró döntés módosítása

Előadó: polgármester

2./ Építéshatósági feladatok hatáskörváltozásához kapcsolódó átadás-átvételi megállapodás

Előadó: polgármester

(Velkeiné Tóth Ágnes Klára képviselő megérkezik az ülésterembe.)

1./ Napirendi pont

Az „Eszközbeszerzés (VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00041)” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. rész vonatkozásában eljárást lezáró döntés módosítása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete az „Eszközbeszerzés (VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00041)” tárgyú közbeszerzési eljárás 2. rész vonatkozásában a 373/2019. (XII.10.) számú határozatával az eljárás nyertesének a Balázs Diák Kft.-t (nettó ajánlat ára: 2.992.400 Forint) nyilvánította. Az eljárást lezáró döntés meghozatalát követően az összegezés az ajánlatok elbírálásáról kiküldésre került. A 2. rész vonatkozásában a Freedom-Tech Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.) vitarendezési eljárást kezdeményezett. Az összegezés ellen benyújtott vitarendezés okán az ajánlatkérő felvilágosítás nyújtásra hívta fel 2019. december 23. napján az ajánlattevőt. Ajánlattevő a meghatározott felvilágosítás nyújtási határidő lejártáig benyújtotta felvilágosítását, azonban annak alapján az ajánlat érvénytelensége állapítható meg. A részleteket a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza.

(Kele Róbert képviselő elhagyja az üléstermet.)

Fentiek alapján a bírálóbizottság a Kbt. 69. § (1)–(2) bekezdése alapján a Balázs Diák Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét javasolja megállapítani. Az eljárás nyertesének pedig a Freedom-Tech Informatika Kft.-t javasolja nyilvánítani a bírálóbizottság.

(Kele Róbert képviselő visszaérkezik az ülésterembe.)

(Kármán Katalin képviselő megérkezik az ülésterembe.)

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért a Balázs Diák Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánításával kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2020. (I.15.) számú Képviselő-testületi**h a t á r o z a t**

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Eszközbeszerzés (VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00041)” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2. rész informatikai és irodai eszközök esetében a 373/2019. (XII.10.) számú határozatával az eljárás nyertesének kihirdetett Balázs Diák Kft. (székhelye: 11138 Budapest, Szekszárdi utca 12/A.) ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban:Kbt.) 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítja.

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Érvénytelenség indokának részletezése:

Ajánlatkérő a dokumentáció műszaki leírás részében a következőt írta elő:

„Ajánlattevő köteles az ajánlathoz csatolt szakmai ajánlatban az általa szállítandó terméket típus és gyártmány szerint, beazonosíthatóan megnevezni. A szakmai ajánlatban a megajánlott eszköz leírását olyan részletességgel kell szerepeltetni, amelyből megállapítható az, hogy a szállítandó eszköz megfelel az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek és funkcióknak.

Ajánlatkérő külön felhívja az ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy az ajánlat benyújtását követően a megajánlott termékek köre már nem módosítható (szakmai ajánlat). Amennyiben az ajánlattevő az eljárás későbbi szakaszában (akár hiánypótlás vagy felvilágosítás kérésre adott válasz, stb.) ezt mégis megteszi, úgy ajánlata minden további vizsgálat nélkül érvénytelenné válik!

Érvénytelen továbbá az ajánlat, ha a termék, áru vonatkozásában ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a terméket beazonosíthatóan, tekintettel arra, hogy ez esetben ajánlatkérő úgy tekinti: ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása.,,

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében tisztázza, hogy az „Asztali számítógép, monitorral, egérrel, billentyűzettel” tétel esetén ajánlata (hiánypótlása) mely része tartalmazza a számítógép gyártmányát és típusát, valamint a monitor gyártmányát és típusát, figyelemmel arra is, hogy a hiánypótlásban feltüntetett gyártó (CHS) és típus szám (074122) alapján a termék nem beazonosítható.

Az ajánlattevő által beadott felvilágosításban megadott linken a következő szerepel:

Asztali számítógép, monitorral egérrel, billentyűzettel

Cikkszám: CHS_074122

Intel® Core™ i5 CPU,8GB DDR4 RAM, 1TB HDD,24" FHD (1920x1080) kijelző, Windows 10 operációs rendszer, Microsoft Office

Ugyanakkor a számítógép és a monitor gyártmánya és típusa nem szerepel a honlapon sem, és az ajánlattevő felvilágosításában nem tisztázta, hogy – az előírások szerint – az ajánlata mely részében szerepeltette ezen termékeket beazonosíthatóan. Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak, ugyanis az nem tartalmazza a szállítandó termékeket típus és gyártmány szerint, beazonosíthatóan.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a „Router” tétel esetén a megajánlott TP-Link RE580D miként felel meg a router elvárásnak, azaz jelismétlőként miként képes routolásra, továbbá, hogy miként teljesíti a kettős láncú kitélt.

Ajánlattevő a kért felvilágosítást nem adta meg, csupán egy linket közölt, melyen egy angol nyelvű termékismertető, egy angol nyelvű használati útmutató, egy angol nyelvű beüzemelési útmutató és egy - többek között – magyar nyelvű beüzemelési útmutató található. A felvilágosításban hivatkozott dokumentumok alapján is az állapítható meg, hogy a megajánlott termék önmagában nem képes routolásra, egy erősítő, mely egy router jelét erősíti fel, megnöveli a hálózati lefedettséget, de csak egy routerrel együtt biztosít WIFI hálózatot. A „kettős láncú” kitélt nem biztosítja.

Mindezekon túl továbbá az ajánlattevő a felvilágosításában nem tisztázta, hogy a megajánlott termék miként felel meg a router elvárásnak, jelismétlőként miként képes routolásra, továbbá, hogy miként teljesíti a kettős láncú kitélt.

Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak, ugyanis a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által előírt, elvárt specifikációnak.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az „Access point” tétel esetén a megajánlott TP-Link RE200 AC750 router miként felel meg a Gigabit ethernet port elvárásnak, figyelemmel a gyártói adatlapon szereplő adatokra, melyek alapján a termék 10/100 M csatlakozóval rendelkezik.

Ajánlattevő a felvilágosításában nem nyújtott semmilyen információt arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék miként felel meg a Gigabit ethernet port elvárásnak.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a beszállítói árajánlatra hivatkozás önmagában nem elegendő, tekintettel arra, hogy – az egyébként üzleti titokként levédett - beszállítói árajánlat nem tartalmazza a kérdéses műszaki specifikáció szerinti paramétert. Ajánlattevő semmilyen dokumentumot nem nyújtott be, amivel alátámasztotta volna, hogy a termék Gigabit Ethernet porttal rendelkezik.

Ennélfogva a szakmai ajánlat megfelelése a felvilágosítást követően sem állapítható meg.

A PROJEKTOR esetén megajánlott Epson EB-S05 Projektor gyártói információs adatlapja szerint a termék USB-B csatlakozó USB Display funkcióhoz (vetítés USB kábelén) tulajdonsággal rendelkezik, s nincs a termékjellemzők közt az USB-B csatlakozó USB Display 3 in 1 funkcióhoz (vetítés, hang és vezérlés USB kábelén) leírás, míg magasabb kategóriás típusoknál ez már megjelenik. Ajánlattevő „Projektor” tétel esetében kiírt korábbi felvilágosításkérésre adott válasza szerint az USB Display 3 in 1 funkcióhoz szükséges USB -B csatlakozót külön tartozék keretében biztosítja, tekintettel arra, hogy a megajánlott termék csak vetítési funkciós USB-B csatlakozót tartalmaz.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást, hogy milyen külön tartozék(ok) által és hogyan biztosítja, hogy a megajánlott termék USB Display 3 in 1 funkciót legyen képes ellátni, továbbá nyújtson felvilágosítást, hogy ajánlatának, vagy hiánypótlásának mely része tartalmazza az ehhez szükséges kiegészítő eszköz(ök) beazonosítható megnevezését!

Ajánlattevő az elvárt funkciónak való megfelelést biztosító külön tartozékot beazonosíthatóan megnevezte a felvilágosítás keretében, ugyanakkor az ajánlatában az erre vonatkozó információ nem szerepelt. Ajánlatkérő álláspontja szerint nem elfogadható az az érv, hogy az ajánlatkérő nem kérte feltüntetni a tartozékokat, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő minden megajánlásban szereplő eszköz - így különösen, melyek az elvárt műszaki specifikációnak való megfeleléshez szükségesek – beazonosítható megnevezését előírta a megfelelés és a későbbi teljesítés ellenőrizhetőségének érdekében.

Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást, hogy a Diafilm csomag keretében mely 20 darab filmet kívánja szállítani, továbbá, hogy az egyes filmekhez a megajánlott Diafilmgyártó Kft. DA-001-005 típusmegjelölés melyike tartozik.

Ajánlattevő a felvilágosítást megadta, melyből egyértelműen kiderült, hogy nem 20 különböző filmet kíván szállítani, hanem 5 filmből 4-4 darabot.

Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak.

Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében tisztázza, hogy a megajánlott Vinco Educational GmbH 5223 irodaszer egységcsomagja miként tekinthető olyan konkrét megajánlásnak, mely a szállítandó termékeket beazonosíthatóan tartalmazza.

Az ajánlattevő által beadott felvilágosításban megadott linken a következő szerepel:

Irodaszer egységcsomag

Cikkszám: 5223

Csomag tartalma: 5 db toll, 5 db ceruza, tűzőgép, lukasztógép, gémkapocstartó, + kisedő, vonalzó, filctoll, szövegkiemelő, radír, 10 csomag post it.

Ugyanakkor a beazonosítható termékadatok nem szerepelnek a honlapon sem, és az ajánlattevő felvilágosításában nem tisztázta, hogy – az előírások szerint – az ajánlata mely részében szerepeltette ezen termékeket beazonosíthatóan. Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében tisztázza, hogy a megajánlott Vinco Educational Gmbh 411787 alkotókészlet miként tekinthető olyan konkrét megajánlásnak, mely a szállítandó termékeket beazonosíthatóan tartalmazza.

Az ajánlattevő által beadott felvilágosításban megadott linken a következő szerepel:

Alkotó készlet

Cikkszám: 411787

Csomag tartalma: 10 cs. Gyurma, 2 db stift ragasztó, 100 db színes lapok, 30 db dekorgumi, 4 csomag 12-es színes ceruza készlet vastag bölcsődés korú gyermekek részére, 4 csomag 12-es kréták, 2 csomag 12-es tempera, 10 db ecset 3 méretben, 50 db rajzlap.

A felvilágosításban úgy nyilatkozik, hogy a csomag gyártója nem az ajánlatban feltüntetett Vinco Educational Gmbh, hanem a Balázs-Diák Kft. Továbbá a beazonosítható termékadatok nem szerepelnek a honlapon sem, és az ajánlattevő felvilágosításában nem tisztázta, hogy – az előírások szerint – az ajánlata mely részében szerepeltette ezen termékeket beazonosíthatóan. Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében tisztázza, hogy a megajánlott Vinco Educational Gmbh 74112 mesekönyv csomagja miként tekinthető olyan konkrét megajánlásnak, mely a szállítandó termékeket beazonosíthatóan tartalmazza.

Az ajánlattevő által beadott felvilágosításban megadott linken a következő szerepel

Mesekönyv csomag

Cikkszám: 74112

Keménytáblás leporellók csomagonként 10 db mesekönyv bölcsődés korú gyermekeknek. 10 különböző cím, keménytáblás, 8 oldalas leporello, népszerű gyermekmesékből, illetve állatokról.

Példa: A török és a tehenek, A háziállatok, A kis gömböc, A rút kiskacsa, A kiskakas gyémántfél krajcárja.

A felvilágosításban úgy nyilatkozik, hogy a csomag gyártója nem az ajánlatban feltüntetett Vinco Educational Gmbh, hanem a Balázs-Diák Kft. Továbbá a beazonosítható termékadatok nem szerepelnek a honlapon sem, és az ajánlattevő felvilágosításában nem tisztázta, hogy – az előírások szerint – az ajánlata mely részében

szerepeltette ezen termékeket beazonosíthatóan. Ennélfogva a szakmai ajánlat nem felel meg az előírásoknak.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az érvénytelenségről szóló tájékoztatás kiküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Jegyző asszony ABC sorrendben olvassa fel a képviselők nevét, kéri „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal jelezzék véleményüket. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a 2. rész informatikai és irodai eszközök beszerzése részajánlatot eredményesnek nyilvánítsák és az eljárás nyertesének a Freedom-Tech Informatika Kft.-t hirdessék ki jelezze azt.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazás eredményét figyelembe véve *(név szerinti szavazás dokumentuma az eredeti jegyzőkönyv 4. számú melléklete)* 9 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2020. (I.15.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a 373/2019. (XII.10.) számú képviselő-testületi határozatában megállapított nyertes ajánlattevő személyét az alábbiak szerint módosítja:

Nagykátai Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „*Eszközbekzerzés (VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00041)*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2. rész informatikai és irodai eszközök beszerzése részajánlatot eredményesnek nyilvánítja és az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatika Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Nettó ajánlat ára: 3.055.000 Forint

Többléti jótállás időtartama (min. 0, max. 12 hónap a kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül): 12

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont

Építéshatósági feladatok hatáskörváltozásához kapcsolódó átadás-átvételi megállapodás (Szóbeli előterjesztés.)

Dorner Gábor: A 360/2019. (XII.30.) Korm. rendelettel elfogadott hatáskörváltozás miatt a jegyző építésügyi igazgatási feladatai átadásra kerülnek a kormányhivatal részére. A települési önkormányzat minden vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja 2020. március 1. napján az állam ingyenes használatába kerül. Az ingyenes használati jog alapításához kapcsolódó feladatok végrehajtásának részletkérdéseit a települési önkormányzat polgármestere és a kormányhivatal kormány megbízottja között megkötendő megállapodás rendezi. A feleknek a megállapodást 2020. január 31-ig meg kell kötni. Az építésügyi igazgatási feladatok ellátásához kapcsolódóan az önkormányzat épületében az 1-es bejáratnál található 4 irodahelyiség kerülne átadásra, - 1 irodahelyiség már korábban átadásra került – így a teljes 1-es bejárat a Kormányhivatal használatába kerülne, azzal a feltétellel, hogy ott 1 iroda helyiséget továbbra is az országos kiterjesztésű Időügyi Infokommunikációs Program folytatására használ a Segítő Kezek az Aktív Évekért Közhasznú Nonprofit Kft. Így a Nagykáta Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat számára más helyen kell helyiséget biztosítania az önkormányzatnak. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz, amennyiben kérdés, észrevétel nincs ismerteti a határozati javaslatot. „Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény (1) bekezdése alapján a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja 2020. március 1. napján – a feladat ellátásának időtartamára – az állam ingyenes használatába kerül. A használati jogot a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja. A jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosító személyi állomány is átadásra kerül. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosító vagyon átadására vonatkozó megállapodás aláírására.” Kéri, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel jelezze azt.

4/2020. (I.15.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény (1) bekezdése alapján a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja 2020. március 1. napján – a feladat ellátásának időtartamára – az állam ingyenes használatába kerül. A használati jogot a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja.

A jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosító személyi állomány is átadásra kerül.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosító vagyon átadására vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Mindenkinek megköszöni a jelenlétet és az ülést bezárja.

- k m f -

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester