

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. július 30-án megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Nagykáta Polgármesteri Hivatal tanácskozóterem
(Nagykáta, Dózsa György út 2. 6-os bejárat, emelet)

Jelen vannak: Dorner Gábor polgármester,
Agócs Pál alpolgármester,
Tóth István alpolgármester,
Ambrózi Zoltán, Botka Sándor,
Bublos István, Gyüre Pál, Horváth Nóra,
Marton László, Molnár István,
Dr. Salibáné dr. Pap Terézia
Karsainé Magyar Ildikó jegyző.

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Az ülésről igazoltan volt távol: Juhász Erzsébet és Simon László képviselő.

Dorner Gábor: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 12 fő képviselő közül 10 képviselő jelen van. A képviselő-testületi ülés anyagát mindenki rendben megkapta. Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi pontokhoz. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igennel, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi napirendi pontokat:

230/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

- Napirendi pontok:**
- 1./ Kisbusz beszerzésre kiírt ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: polgármester
 - 2./ Az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előadó: polgármester
 - 3./ „Nagykáta város jövőbeni fejlesztési feladataihoz kapcsolódó pályázatírási és projektmenedzseri szolgáltatások megrendelése” című közbeszerzési eljárás megindítása
Előadó: polgármester

- 4./ A nagykáti 5041. hrsz-ú zártkerti ingatlan tulajdonosainak
- Kopácsi Katalin és Kopácsi Tamás budapesti lakosok - felajánlása
Előadó: polgármester
- 5./ Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Tűzoltóparancsnokának
kérelme a nagykáti strand használatára
Előadó: polgármester
- 6./ Bozóki Sándor Nagykáta, Tulsópaskom 22. szám alatti lakos
kérelme a nagykáti 5392 hrsz-ú önkormányzati ingatlan
használatára
Előadó: polgármester
- 7./ Süli Marianna, 2760 Nagykáta, Temető u. 6/A. IV. em. 14. szám
alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme
Előadó: Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Dorner Gábor: „A 2015. július 9-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésen napirend előtti felszólalást kért Botka Sándor képviselő úr. Képviselő úr kérésére, miszerint a következő képviselő-testületi ülésen szóban adjak választ kérdéseire, a képviselő úr által felvetett problémákkal kapcsolatosan az alábbi választ adom:

A projekt műszaki ellenőrzését mind a kivitelezési, mind a garanciális időszakban az Oviber-Eurout konzorcium végzi. Bármilyen kifizetés, átvétel csak az ő jóváhagyásuk után történhet. A két éves garanciális időszak alatt rendelkezésre áll a jótéjesítési biztosíték. Ismertettem a képviselő úr kifogásait a Vállalkozó és Mérnökszervezettel, melyre a következő választ kaptam:

„2015. július 9-én megtartott rendkívüli testületi ülésükön elhangzottakra, Botka Sándor úr kérdéseire az alábbiak szerint reagálnánk:

1. A jelenleg folyó helyreállításokra senki sem fizet ki pénzt, ugyanis garanciálisan végezzük. Mészáros és Mészáros Kft. felé még nem érkezett minőségi kifogás a garanciális javításokkal kapcsolatban sem a Megrendelőtől, sem az út kezelőjétől, sem a Mérnökszervezet részéről!
2. Nagykáta szennyvízcsatorna építésével kapcsolatosan vállalkozói oldalról Susán Zoltán projektvezető ill. Poszpisel Károly építésvezető ad és adhat információt, minden más személy által adott információt nem tekintünk elfogadhatónak! Természetesen Poszpisel Úr nem adott olyan utasítást, ami a jegyzőkönyvben szerepel, és igazát bármilyen fórumon vállalja!
3. Az utak átadásán a képviselő-testület tagjai is részt vettek! Akkor felmerülő kifogásokat javítottuk!
4. Az Önkormányzat részéről kérnénk kijelölni, aki a garanciális kérdésekkel foglalkozik és egy kézben tartja a javításokkal kapcsolatos feladatokat, és a Mészáros és Mészáros Kft.-vel tartja a kapcsolatot!”

A fentieket kiegészíteném azzal, hogy a megkötött szerződések természetesen előzetes egyeztetés után megtekinthetőek a Társulás irodáján. A projektiroda vezetője szerint erre bármikor volt, van és lesz is lehetőség. Javaslom, hogy szeptember folyamán tartsunk időszaki garanciális bejárást a település, a mérnök szervezet és a kivitelező részvételével. A garanciális bejárás során jegyzőkönyvbe rögzítjük az összes hibát. A garanciális kérdésekkel foglalkozó, önkormányzatot képviselő személy kijelölésével teljes mértékben egyetértek, Akantisz Miklóst, a Városgazdálkodási Szervezet vezetőjét javaslom erre a pozícióra.

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2015. július 21-én a házi bekötésekkel kapcsolatosan Botka Sándor képviselő úr jegyzőkönyvet kívánt felvenni. A jegyzőkönyv felvételének idejére meghívtam Nagy András (Geo Bau Nagy Kft. képviselőjét), illetve Kovács Ferencet (VKT elnökét) is. Az egyeztetés során megállapítottuk, hogy 2014-ben a lakosság részére nem történt megfelelő tájékoztatás a házi bekötésekre vonatkozóan. Sajnálatos módon nem volt feketén-fehéren leírva, hogy mi tartozik a házi bekötések ingyenességéhez. Egy nagybetűvel kiemelt nagykatái újságcikk lebeg mindenki szeme előtt: házi bekötés 0 forint. Ebből adódik most számos vita és félreértés. A vállalkozó szerződésében érdekes módon, már konkrét szabályozás van, mely szerint: A házi bekötéseket a Vállalkozó a legrövidebb műszakilag szabályos nyomvonal figyelembe vételével, egy ingatlannál egy szennyvízkibocsátó épülethez tartozó egy bekötési ponthoz, a felszíni burkolatok helyreállítása nélkül (beton, aszfalt vágás nem tartozik bele csak feltörés) köteles megvalósítani. A Vállalkozó a díjmentestől eltérő egyéni igényeket is jogosult teljesíteni, amennyiben az ingatlan tulajdonosa viseli ennek költségét. Az egyéni igényekkel kapcsolatban a Vállalkozó közvetlenül a Tulajdonossal szerződik, és a Tulajdonossal számol el. Vállalkozó a házba nem mehet be, tehát alap átvésésére nem kötelezheti a Tulajdonos, még ha a pincében van az első rákötési pont, akkor sem. Vállalkozónak a szerződésében szerepelt műszaki leírásban az áll, hogy 20 méterenként jár 1 db tisztító akna. Külön igényre akár több is kiépíthető a Vállalkozóval való megállapodás után. Vállalkozó emésztőn keresztül nem köthet és nem áll módjában bemenni az emésztőbe fertőzés veszélye miatt. Mivel tudomásomra jutott, hogy a házi bekötésekkel kapcsolatosan nem történt teljes körű tájékoztatás a lakosság felé, ezért a következő Nagykatái Híradóban egy tájékoztatást teszünk közzé.

Tisztelettel kérem Botka Sándor képviselő urat, hogy a kérdésekre adott választ és intézkedést szíveskedjen elfogadni.”

Botka Sándor: Köszöni polgármester úrnak azt is, hogy a 2015. július 21-ei jegyzőkönyv felvételét megemlíttette. Ez valóban a múlt héten történt sokadik lakossági bejelentésre. A jegyzőkönyv felvételénél jelen volt Juhász Erzsébet képviselőtársa is, mert az ő körzetében történt ez az utolsó eset. A kérdésekre adott választ a történet teljes tudatában nem jó szívvel, de elfogadja. Megállapította mindenki, hogy nagyon nagy csúsztatás van ebben a dologban, félre lettek a lakosok vezetve. Nyilván egy lakó nem tud áttételesen gondolkodni, számára a legegyszerűbb megoldást fogja tudomásul venni az ingyenesség szempontjából. Ez pedig nem így van, ahogy ez kiderült a több órás beszélgetésből, de hát ezt valaki, valamikor nyilván nem kellőképpen kezelte, amit már így utólag elég nehéz helyrehozni, maximum tüzet oltani lehet, mint ebben az esetben is. Ezzel valóban azt lehet tenni, ami polgármester úr részéről el is hangzott, hogy az újságban megjelentetnek egy pontosítást és megnyugtatták a lakókat, hogy ami történt az valóban szabályszerűen történt és beismerik, hogy nem kellőképpen tájékoztatták őket, még akkor is, ha ez nem ennek a képviselő-testületnek a hibája, mivel a jogfolytonosság fennáll valahogyan kezelni kell ezt az ügyet. Ezt a részét a válasznak elfogadja. Az útjavításokkal kapcsolatban viszont fenntartása van a válaszadó részéről. Elhangzott a válaszában egy olyan kitétel, hogy minden utat, ahol kifogás merült fel a bejárás után megfelelő módon helyreállítottak. Ambrózi Zoltán képviselő urat kérdezi, hogy a Bartók Béla út újra lett aszfaltozva, annak megfelelően, ahogy az a bejáráskor elhangzott?

Ambrózi Zoltán: Nem lett újra aszfaltozva, a hibákat javították. Tudomása szerint szeptemberben kerül sor a hibák újbóli felmérésére.

Botka Sándor: A tavaly szeptemberi bejáráson több képviselő is jelen volt, jómagam, Simon László képviselő úr, Agócs Pál alpolgármester. A kivitelező mérnöke elmondta, hogy ő arra a szakaszra teljes aszfaltozást írt elő. Így van?- kérdezi Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő asszonyt.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Igen, így van.

Botka Sándor: Ott a helyszínen mindenki megállapította, hogy a kivitelező ezt az előírást nem tartotta be. A kivitelező széttárta a karját, hogy ez neki túl sok pénzébe került volna, ezért nem tartotta be az előírást. Ezt mondta szó szerint. Mindenki széttárta a kezét és mi történt? Nem tudják mi történt, ezért kérdezte képviselőtársát, hogy újra lett-e aszfaltozva az utca. Nem lett újraaszfaltozva. Tehát az a kitétele a válaszádnak nem igaz, hogy a felmerülő kifogásokat kijavították. Az, hogy mi hangzott el úgy gondolja, úgysem tudják cáfolni vagy nem cáfolni, nincs is értelme. Az utak állapota magáért beszél, szerinte nem neki kell bizonyítania, hogy azok a minőségek mit takarnak, amik a helyreállított utcákban vannak. Azzal egyetért, hogy a város részéről egy személynek a kezébe összpontosítsák az ellenőrzést. Kár, hogy ezt csak most teszik meg és nem az első pillanattól kezdve tették meg, mert lehet, hogy akkor sok problémát elkerülhettek volna. A kivitelező részéről adott választ nem fogadja el, polgármester úr válaszát megköszöni és elfogadja. Továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy a Bartók Béla úton a kiírásra került és utasításba adott javítási munkát csinálják meg. Minden utcán végig lehetne menni, hogy hol milyen minőségi kifogások vannak, biztosan elég szép lista lenne.

Dorner Gábor: Ezért is javasolta, hogy szeptemberben legyen egy bejárás. Eltelt egy év, legyen egy garanciális bejárás mindhárom fél részéről.

Botka Sándor: Ezzel egyetért, a napirend előtti felszólalásának a fő mondanivalója is az volt, hogy még most ha utolsó pillanatban is, de időben vannak, tehát a garanciális bejárás kapcsán, amit lehet még megkifogásolhatják, de egy év múlva már nem.

Dorner Gábor: De egy év múlva is, mert két év garancia van. Még egy garanciális bejárás ezentúl is lehet.

Botka Sándor: A garancia idő letelte után már nem, tehát addig vannak valamilyen ráhatással a dologra, amíg van egy jótéjesítési biztosíték letéve. Mindketten tudják, hogy ahogy az időből futnak kifelé úgy halványodnak el az emlékek, úgy lesz az érdek egyre kisebb, nem biztos, hogy a bejárást a következő egy évre vagy kettőre kell halasztani. Ezért egyetért a szeptemberi bejárással, és ami ott elhangzik kifogásként az következetesen legyen betartatva. A betartatáson van a fő hangsúly, mert egy évvel ezelőtt is meglett ugyan valami határozva és nemcsak a Bartók Béla úton, hanem máshol is, amiből valami meg lett csinálva, valami meg nem. Nem volt, aki következetesen betartatta volna az előírásokat.

Dorner Gábor: Megadja a szót Dr. Salibáné dr. Pap Terézia képviselő asszonynak.

Dr. Salibáné dr. Pap Terézia: Nagyon jónak tartja polgármester úr javaslatát, amit Botka Sándor képviselőtársa el is fogadott a szeptemberi bejárásra vonatkozóan. Másfél évvel ezelőtt elkezdték bejárni az utcákat, melyről jegyzőkönyvek készültek. A jegyzőkönyvek egy összefoglaló jegyzőkönyvbe torkoltak szeptemberben, amit a PIU menedzserrel, a kivitelezőkkel folyamatosan egyeztetettek is. Ez a jegyzőkönyv megvan, a képviselő-testület elfogadta, sőt úgy emlékszik, hogy szeptemberben hozzáfűzni való nem is érkezett a testület részéről, annyira precízen fel volt sorolva, hogy melyik utcában, mi az, amit kifogásol a képviselő-testület. Vegyék elő a jegyzőkönyvet nézzék meg, hogy milyen hibák keletkeztek azóta és menjenek végig az utcákon, ne csak a Bartók Béla utcára emlékezzenek, mert abban az utcában volt az első olyan probléma, ami nagy port kavart. Az egész utca hullámosan lett helyreállítva, aki végigmegy rajta az érzékeli is ezt. Hívják meg a képviselő-testület minden tagját a bejárásra és Akantisz Miklós urat, ő és jómagam fogta össze

korábban is ezeket a bejárásokat, valamint tárgyalta Poszpisel úrral és Susán úrral. Tegyük rendbe az utakat és valóban igaz, hogy kezdjék el most, mert ha két év garanciáról van szó, akkor nem mindegy, hogy a második év végén kezdik el a helyreállítást kifogásolni, vagy akkor, amikor van még egy év hátra a garanciából és folyamatosan ellenőrizhetik, hogy megtörténnek-e a javítások.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs a témához rátérnek a napirendi pontok tárgyalására.

1./ Napirendi pont

Kisbusz beszerzésre kiírt ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)

Dorner Gábor: A tárgyi pályázatra a beadási határidőig 3 db ajánlat érkezett be, zárt, sértetlen csomagolásban, melyről a bontáson jelenlévők személyesen is meggyőződtek. A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege 7.983.350.- Ft + ÁFA. Az ajánlat bontása során ismertetésre került az ajánlat bírálati szempont szerinti tartalmi eleme, valamint az ajánlattevő neve és címe, ajánlati ára, melyek a következők: Autó-Máté Kft. Siófok, Fő út 24. 7.996.535.- Ft + ÁFA, Duna Autó Zrt. Budapest, Szőlőkert utca 8. 7.640.000.- Ft + ÁFA, Qualite '96 Kft. Jászberény, Nagykáta út 20/a. 7.983.349.- Ft + ÁFA. Az Autó-Máté Kft. ajánlatához nem csatolta az ajánlattételi felhívásban előírt cégpapírt és aláírási címpéldányt, illetve a szerződés tervezetét, így ajánlatuk nem érvényes. A másik két ajánlat megfelelt a pályázati kiírásnak. A bíráló bizottság a Qualite '96 Kft. ajánlatát javasolja elfogadásra, mint az önkormányzat számára legkedvezőbb ajánlatot tevőt. A fent ismertetett összegben vállalják az 5 év vagy 20000 kilométer időtartamra vonatkozó időszakos karbantartásokat vagyis a kötelező szervizeket is, ami évente vagy 20000 kilométerenként esedékes, valamint vállaltak még 4 db téligumit acélfelnire szerelve. A bizottságok az előterjesztést tárgyalták. Kéri Horváth Nórát a Művelődési, Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát.

Horváth Nóra: Elmondja, hogy a bizottságok közül a Jogi, Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Művelődési, Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképtelen volt, a Településfejlesztési, Művelődési és Települési Értéktár Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a Qualite '96 Kft. ajánlatát.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki egyetért azzal, hogy a Qualite '96 Kft. nyilvánítsák az eljárás nyertesének kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

231/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykáta Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Miniszterelnökséget vezető miniszter 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete alapján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló rendelete alapján a kistérségi közlekedési szolgáltatás fejlesztésére egyéb szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan (2. célterület) kisbusz beszerzése céljából, a külterületen élő óvodás korú gyermekek óvodai szállításához kapcsolódó, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 297/1301/57/4/2015. iktatószámú határozata alapján

elnyert 1 darab Peugeot Boxer Combi Premium 330 típusú személygépjármű beszerzése érdekében kiírt eljárás nyertesének a Qualite '96 Kft. 5100 Jászberény, Nagykáta út 20/a. nyilvánítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a személygépjármű beszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye és az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ Napirendi pont

Az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Nagykáta Város Önkormányzata képviselő-testülete közbeszerzési eljárást kíván kiírni egy pályázatíró, illetve pályázatíró cég jövőbeni alkalmazására, mely tekintettel az évek alatt várható sikerdíj összegének nagyságára közbeszerzés köteles, ezért a közbeszerzési terv kiegészítése, módosítása szükséges. Erre Botka képviselő úr hívta fel a figyelmüket egy korábbi képviselő-testületi ülésen, melyért köszönettel tartozik. Kéri Horváth Nórát a Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát.

Horváth Nóra: A bizottságok elfogadásra javasolják a közbeszerzési terv módosítását.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kéri aki a közbeszerzési terv módosítását elfogadja kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

232/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi**h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. §-a rendelkezései alapján az 5/2015. (I.27.) számú határozatával elfogadott közbeszerzési tervét a 2015. évi közbeszerzési eljárásairól az alábbiak szerint módosítja:

Szám	Közbeszerzés tárgya és megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás fajta	Az eljárás megind.-nak ill. a közbeszerzés megval.-nak tervezett időpontja	Szerződés telj.-nek várh. időpontja v. a szerződés időtartama	Sor kerül-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékozt. anyag közzétételére
	I. Árubeszerzés					
1.	Villamos energia beszerzése	Nemzeti	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerint	2015. IV. negyedév	1 év	nem
2.	Térfigyelő kamerarendszer kiépítése	Nemzeti	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerint	2015. I. negyedév	2015. december 31.	nem
	II. Építési beruházás					
	III. Szolgáltatás megrendelés					
1.	Nagykátai város jövőbeni fejlesztési feladataihoz kapcsolódó pályázatírási és projektmenedzseri szolgáltatások megrendelése	Nemzeti	Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerint	2015. III. negyedév	2 év	nem

Határidő: honlapon való közzétételre azonnal; 2015. december 31.

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont

„Nagykátai város jövőbeni fejlesztési feladataihoz kapcsolódó pályázatírási és projektmenedzseri szolgáltatások megrendelése” című közbeszerzési eljárás megindítása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Elmondja, hogy jelenleg pályázatírással és utógondozással, projektmenedzseri feladatok ellátására nincs szerződése az önkormányzatnak, valamint ilyen szakértelemmel rendelkező munkatárs sincs a Polgármesteri Hivatalban, ezért javasolja, hogy bízzanak meg egy megfelelő referenciával bíró pályázatíró céget. Az ajánlattételi felhívás elkészítésével Szabó Krisztián közbeszerzési tanácsadót bízta meg. Az ajánlattételi felhívást három cégnek javasolja megküldeni: 1. TEMSE Oktatási és Gazdasági Szolgáltató Kft. 3300 Eger, Vécsey-völgy u. 22., 2. Proaktor Design Kft. 5000 Szolnok, Arany Sándor út 22. II. em. 11., 3. Goodwill Consulting Kft. 1162 Budapest, Tímur u. 74. Kéri Horváth Nórát a Művelődési, Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát.

Horváth Nóra: A bizottságok elfogadásra javasolják, hogy a polgármester úr által ismerttetett cégek részére kerüljön megküldésre az ajánlattételi felhívás.

Dorner Gábor: Várja a kérdéseket, észrevételeket a napirendi ponthoz.

Botka Sándor: Csak röviden szeretne hozzászólni. Molnár István képviselőtársa ugyan beléfojtotta a szót bizottsági ülésen, de elmondta a véleményét a témáról, amit nem fog ismételni. Csak annyit szeretne mondani Molnár képviselőtársának, hogy egy ilyen ügyben azért érdemes meghallgatni minden véleményt és körbejárni alaposabban a dolgot. Még emlékszik rá, amikor képviselőtársa az ideiglenes piactér eladása ügyében ugyanilyen vehemensen nem volt kíváncsi más véleményére, az eredményt pedig látják. Reméli, hogy ez egy jobban előkészített döntés lesz és nem fognak abba a hibába esni, amikbe már korábban estek. Egy kicsivel több figyelmet kér, mert véleménye szerint a mai napirendi pontok közül ez a legfontosabb, ha nem fordítanak rá kellő figyelmet és időt elég nagy hibába eshetnek.

Molnár István: Nem tudja, hogy mire emlékszik képviselőtársa, de az ideiglenes piac eladásakor még nem volt a képviselő-testület tagja, ezért nem is hallgathatta meg képviselőtársa véleményét.

Botka Sándor: Elég sokszor döntöttek a szerződés módosításának ügyében Molnár képviselőtársa képviselői idején is és minden egyes alkalommal tovább szaladtak a kérdésen, lesöpörve minden egyes észrevételt, érvet és véleményét, azért mondja, hogy ezt a tendenciát nem kellene folytatni most is.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

233/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázatíró/pályázati cég kiválasztása érdekében a „Nagykátai város jövőbeni fejlesztési feladataihoz kapcsolódó pályázatírási és projektmenedzseri szolgáltatások megrendelése” címmel kiküldendő ajánlattételi felhívást jóváhagyja. Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció az eredeti jegyzőkönyv mellélete. A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívást az alábbi cégeknek küldi meg:

TEMSE Oktatási és Gazdasági Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Vécsey-völgy u. 22.
Proaktor Design Kft.	5000 Szolnok,
	Aranyi Sándor út 22. II. em. 11.
Goodwill Consulting Kft.	1162 Budapest, Tímur u. 74.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, bízson meg egy közbeszerzési tanácsadót és a bírálóbizottság elnökét és tagjait.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont

A nagykátai 5041. hrsz-ú zártkerti ingatlan tulajdonosainak - Kopácsi Katalin és Kopácsi Tamás budapesti lakosok - felajánlása *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú mellélete.)*

Dorner Gábor: Elmondja, hogy a Nagykatá, 5041 hrsz-ú zártkerti ingatlant, - mely szántó művelési ágú 3036 m² nagyságú, 3.16 AK értékű - a tulajdonosai, Kopácsi Katalin és Kopácsi Tamás budapesti lakosok térítésmentesen felajánlották az önkormányzat számára, amennyiben az adásvételhez kapcsolódó járulékos költségeket az önkormányzat viseli. Az ingatlan az Öregszőlői részen található, egy romos épület van rajta, melynek pincéjét telehordták szeméttel. Kéri Horváth Nórát a Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát.

Horváth Nóra: A bizottságok az ingatlan felajánlás elfogadását javasolják.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az ingatlan felajánlás elfogadásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

234/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kopácsi Katalin és Kopácsi Tamás budapesti lakosok - 1/2-1/2-ed tulajdoni hányadát képező - által térítésmentesen felajánlott Nagykatá, 5041 hrsz-ú szántó művelési ágú 3036 m² nagyságú, 3.16 AK értékű zártkerti ingatlant. A felajánlott ingatlan forgalmi értéke: 79.000.- Forint.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyben szükséges intézkedések megtételére és az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont

Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Tűzoltóparancsnokának kérelme a nagykátai strand használatára *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Elmondja, hogy tűzoltóparancsnok úr a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság készenléti állománya részére hétköznaponként a nagykátai strand úszás céljából történő térítésmentes igénybevételenek lehetőségét kéri a képviselő-testülettől. Kéri Horváth Nórát a Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát.

Horváth Nóra: A bizottságok javasolják a Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság készenléti állománya számára a nagykátai strand úszás céljából történő térítésmentes igénybevételenek engedélyezését hétköznaponként, mely engedély visszavonásig érvényes.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs kéri, aki az engedély megadásával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

235/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi **h a t á r o z a t**

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pest megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Nagykátai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság számára visszavonásig engedélyezi a készenléti állománynak a nagykátai strand úszás céljából történő térítésmentes igénybe vételét hétköznaponként.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont

Bozóki Sándor Nagykátai, Tulsópaskom 22. szám alatti lakos kérelme a nagykátai 5392 hrsz-ú önkormányzati ingatlan használatára *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)*

Dorner Gábor: Ismerteti a napirendi pontot. Kéri Horváth Nórát a Művelődési, Közoktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát.

Horváth Nóra: A bizottságok elutasításra javasolják Bozóki Sándor önkormányzati ingatlan használatára vonatkozó kérelmét.

Dorner Gábor: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs kéri, aki a kérelem elutasításával egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

236/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Bozóki Sándor Nagykátai, Tulsópaskom 22. szám alatti lakos kérelmét elutasítja nem engedélyezi a tulajdonát képező, nagykátai 5392 hrsz-ú 2518 m² nagyságú, 0.53 AK értékű szántó kérelmező általi hasznosítását, ott méhcsaládok elhelyezését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dorner Gábor: Süli Marianna, 2760 Nagykátai, Temető u. 6/A. IV. em. 14. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme napirendi pont tárgyalására zárt ülés elrendelését javasolja. Kéri aki a javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze azt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

237/2015. (VII.30.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t

Nagykátai Város Önkormányzata Képviselő-testülete Süli Marianna, 2760 Nagykátai, Temető u. 6/A. IV. em. 14. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dorner Gábor: Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs megköszöni a jelenlétet a további napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.

-kmf-

Karsainé Magyar Ildikó
jegyző

Dorner Gábor
polgármester